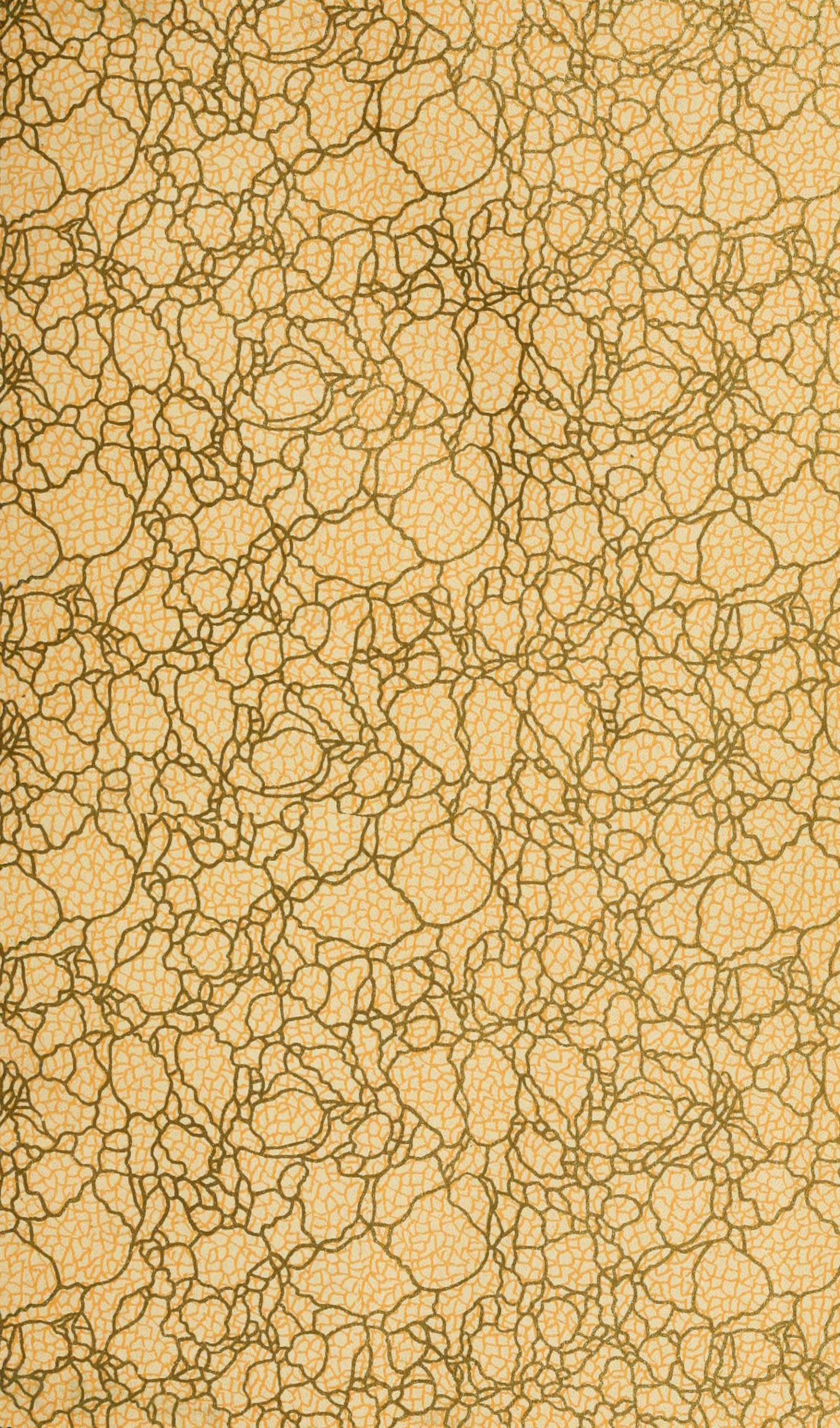
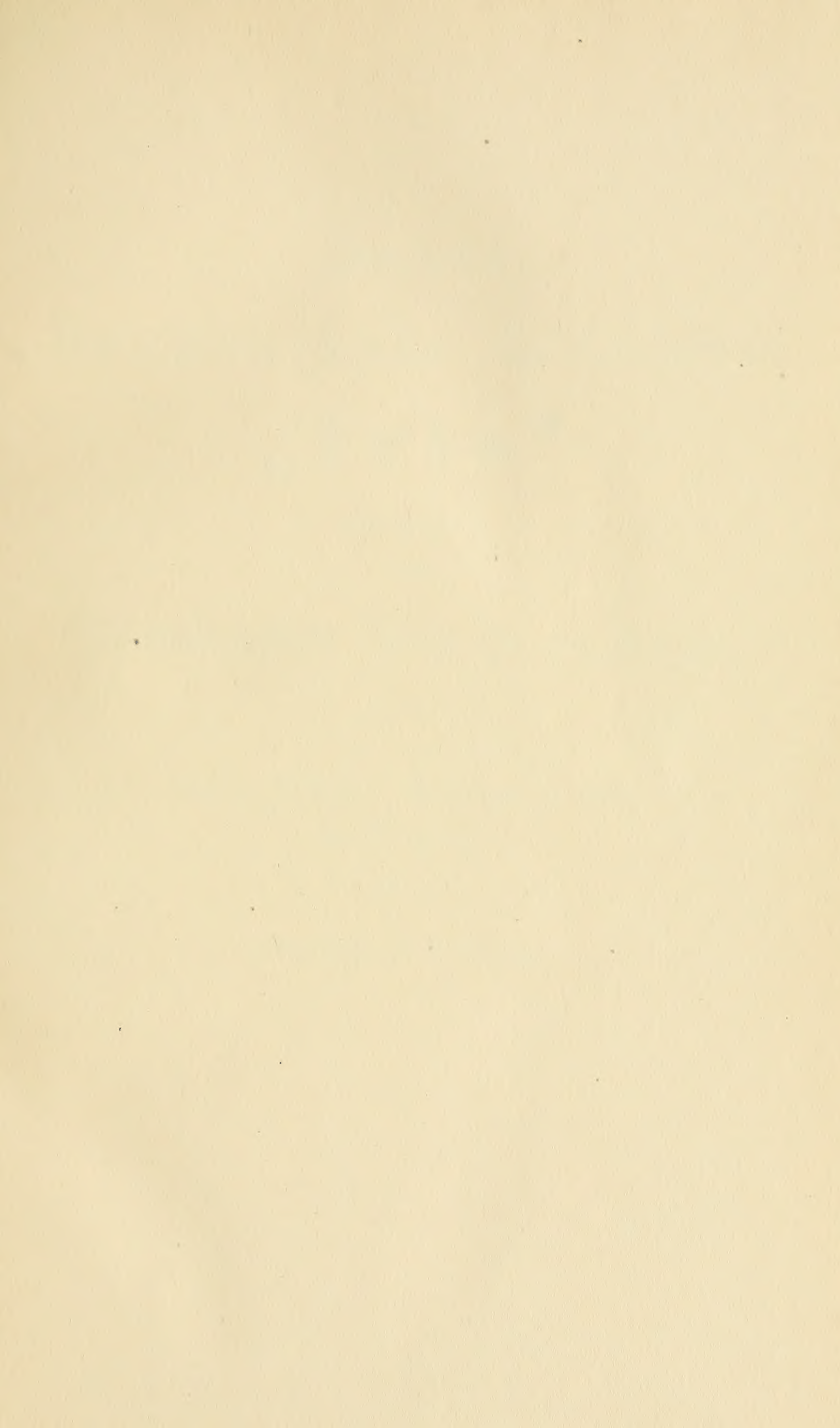














Deutsche
Entomologische Zeitschrift
„Iris"

herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Band XXV. Jahrgang 1911.

Mit 2 Tafeln.

Redakteur: C. Ribbe.

Inhalts-Uebersicht.

Seite

Dr. L. Martin, Ueber Charaxesraupen . . . . 1—5
F. Ney, Papilio epycides var. melanoleucus (Formosa) . 5
K. T. Schütze, Einige Beobachtungen . . . . 6—8
C. Ayrer, Vorkommen v. Colias edusa F. im Oktober 1910 8
H. Fruhstorfer, Neue Hesperiden des Indo-Malayschen Faunengebietes u. Besprechung verwandter Formen 9—79
Schütze, Mitteilungen über Kleinschmetterlinge . . . . 80—90
R. Pfitzner, Die Macrolepidopteren der Sprottauer Gegend Nachtrag IV . . . . 91—93
R. Pfitzner, Die Microlepidopteren der Sprottauer Gegend Nachtrag I 94
Dr. Arnold Schultze, Eine neue Epitola aus dem afrikanischen Aequatorial-Urwalde . . . . 95—96
Robert Tetzner, Etwas über Arctinia caesarea . . . . . 97—98
Dr. A. Petry, Eine neue Apodia-Art aus Thüringen . . 99—101
Hermann Jäckel, Vorkommen von Agrotis collina B. in der sächsischen Oberlausitz 102
Prof. Dr. L. G. Courvoisier, Einige neue od. wenig bekannte Lycaenide-Formen . . . . 103—109
Embrik Strand, Ludia- und Holocera-Arten . . . . 110—121
W. Niepelt, Eine neue Morpho-Form 122
„ Eine neue Kallima 123
„ Eine neue Brassolide 124
Nekrolog von P. C. T. Snellen 125
„ von Dr. Max Wiskott 126
Ernst Möbius, Zucht von Arctia cervini Fal. . . . . . . 127—128
H. Marschner, Parnassius apollo. L. v. Schweizer. Jura . 126—131
W. Niepelt, Zwei neue Formen von Parnassius delphius Eversm. 132
Alphabetische Liste . . . . 133—139
W. Niepelt, Agrias phoenix Niep. u. Agr. croesus Stauding., Agr. semirubra Niep. (Kleine Mitteilungen) . . . I—IV
Bücherbesprechungen . . . . V—XV
Vereinsnachrichten . . . . a—d

In allen redaktionellen Angelegenheiten, die auf das Jahr 1912 Bezug haben, bitten wir, sich nur an den neugewählten Redakteur Herrn Dr. Denso, Hellerau b. Dresden, auf dem Sand, zu wenden.

Iris, Dresden, Band XXV, Heft 1.

Deutsche Entomologische Zeitschrift „Iris"

herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Erstes Heft.

20. Januar 1911.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 2 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druck von O. J. W. Schlenkrich. Radebeul.

Inhalts-Uebersicht.

	Seite
Dr. L. Martin, Ueber Charaxesraupen	1—5
F. Ney, Papilio epycides var. melanoleucus (Formosa) . . .	5
K. T. Schütze, Einige Beobachtungen	6—8
C. Ayrer, Vorkommen xon Colias edusa F. im Oktober 1910	8

Für die Form und den Inhalt der in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätze sind die Herren Autoren allein verantwortlich, der entomologische Verein „Iris" ist es in keiner Weise.

Mitteilungen und Anfragen, welche die Redaktion dieser Zeitschrift angehen, sind (bis Ende 1911) nur an den Redakteur C. Ribbe, Radebeul bei Dresden, zu richten.

Mitglieder-Verzeichnis

des

Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Ehren-Mitglieder.

Seine Kaiserliche Hoheit der Großfürst Nicolai Michailowitzsch.
Tiflis (Rußland). 1891

Aurivillius, Christopher, Dr. phil. und Universitäts-Professor.
Stockholm, (Schweden) 1890

Dietze, Karl, Maler.
Steinlestraße, **Frankfurt a. Main.** 1899

Mabille, Paul, Professor.
17 rue de la Gaité, **Perreux** (Seine, Frankreich). 1892

Nickerl, O., Regierungsrat Dr. med.
Wenzelsplatz, **Prag**, (Böhmen) **779, II.** 1908

Pagenstecher, Arnold, Dr. med., Kgl. Geheimer Sanitätsrat.
Biebricher Straße 17, **Wiesbaden.** 1884

Rothschild, Walther, Zoological-Museum.
Tring Herfordshire (England). 1891

Standfuß, Max, Dr. phil., Professor, Dozent beider Hochschulen und Direktor des entom. Museums am Eidgenössischen Polytechnikum.
Zürich, (Schweiz) 1883

Ordentliche Mitglieder.

Adams, Herbert J.
Roseneath Enfield, **London-N. (England).** 1894

Aehnelt, E. O. Zoolog.
Moltkestraße 1, **Jena.** 1910

Arp, Julius, Kaufmann, in Firma Arp & Co.
Glockengießerwall 16, **Hamburg.** 1891

Ayrer, Carl, Rechtsanwalt.
Nürnberger Straße 45, **Dresden.** 1901

Bang-Haas, Andreas, Kaufmann.
Residenzstr. 34, **Blasewitz-Dresden.** 1890

Die hinter dem Namen stehende Zahl bedeutet das Jahr des Eintritts des betreffenden Mitgliedes.

Die geehrten Mitglieder werden gebeten, Standes- und Wohnungs-Aenderungen dem Schriftführer Ad. Winckler, Dresden-Plauen, Kaitzer Straße 137, rechtzeitig mitzuteilen

Bañdis, Anton, Dr. med.
Kazinczky utcza 34, **Budapest VIII** (Ungarn). 1899

Bartel, Max.
Gibitzenhofstr. 84, **Nürnberg.** 1898

Baum, Alexandre,
rue Zvezdine, maison 7, **Nijni Novgorod** (Rußland). 1910

Bethune-Baker. George T.
19 Clarendon Road, Edgbaston, **Birmingham** (England). 1892

Biedermann, Robert.
Turmhaldenstraße 20, **Winterthur** (Schweiz) 1907

Biel, Emilio, Kaufmann.
Porto, (Portugal). 1893

Blachier, Ch., Professor.
Tranchées de Rive, 11, **Genf** (Schweiz). 1906

Bornemann, Gustav, Kaufmann.
Neue Ulrichstraße 1, **Magdeburg.** 1885

Bornemann, Rudolf, Dr. med.
Hohenmölsen. 1908

Brabant, Edouard.
Morenchies par Cambrai (Nord) [Frankreich]. 1892

Brasavola de Masso, Guiseppe,
Avio, Trentino (Tirol) 1910

Bretschneider, Richard
Wilsdruff 1911

Brilling, Fr. Oberveterinär im 1. Husaren-Regiment
Calvinstr. 5 II., **Berlin N. W. 52.** 1902

Calberla, Heinrich, Privatus.
An der Bürgerwiese 8, **Dresden.** 1886

Candéze, L.
75 Mont St. Martin, **Liége** (Belgien). 1903

Caradja, Aristides von, Gutsbesitzer.
Tirgu Neamtu (Rumänien). 1890

Chapman, Th. A.
Betula. **Reigate Surrey** (England) 1910

Cheux, A.
47 rue Delaage, **Angers, Dep. Maine et Loire** (Frankreich). 1898

H. Aloys, Pater, Gesellschaft der weißen Väter.
Conrads, Neuwied-Ukerewe, Post Muansa, (Deutsch-Ostafrika) 1909

Courvoisier, Dr. med., Professor
Holbeinstraße 23, **Basel** (Schweiz). 1892

Crombrugghe de Picquendaele, Baron.
35 rue du Châtelain, **Ixelles les Bruxelles** (Belgien). 1896

Crowfoot, W. M., Dr. med.
Beccles, Suffolk (England). 1892

Dames, Felix, L., Buchhändler.
Humboldtstraße 13, **Steglitz-Berlin.** 1900

Dampf Alfons, Dr. phil.
Nicolaistraße 36, II, **Königsberg i. Pr.** 1906

Dattin, É.,
27 rue Bezançon, **Langres, Haute Marne** (Frankreich). 1910

Daub, M., Architekt.
Beiertheimer Allee 7, **Karlsruhe.** 1890
Deckert, Henri.
Au val chézine, rue du Bocage, **Nantes** (Frankreich). 1898
Demaison, L.
Rue Nicolas-Perseval 21, **Reims** (Frankreich). 1891
Denso, Paul, Dr.
Auf dem Sand, **Hellerau b. Dresden** 15. 1910
Dietz, M., Frau Dr.
Großhafenstraße 33, **Saargemünd.** 1897
Disqué, Heinrich, Kaufmann.
Speyer 1897
Dohrn, Heinrich, Dr. phil.
Stettin. 1893
Draudt, M., Dr. med.
Kgl. chirurg. Univ.-Klinik, Lange Reihe 2, **Königsberg i. Pr.** 1898
Druce, Herbert, Fabrikant.
43 Circus Road, St. Johns Wood, The Beeches, **London** NW. (Engl.) 1890
Ehrhardt, C. A.
Relenbergstraße 78, **Stuttgart** 1899
Elgner, H.
Dobo, Aru-Inseln, (Niederl. Indien) 1911
Esselbach, Paul, J., Kaufmann.
Dornblüthstr. 5, **Dresden** 1909
Falcke, Emil, Ingenieur
Wollinerstr. 28 I., **Berlin N.** 1910
Fechner, A., Mittelschullehrer,
Poststr. 4 II, **Hohensalza** (Posen) 1910
Ficke, H. A., Privatus.
Luisenstraße 2, **Freiburg i. Baden** 1889
Fiedler, Dr.
Suhl i. Thür. 1900
Fischer, F. M., Rittergut Freienhagen b. Niederzwehren
(Bez. Cassel) 1902
Fletcher, T., Bainbrigge, Agricultural Researche Institute
Pusa, (Bengal. India) 1910
Förster, Pastor prim.
Landeshut, (Schlesien) 1911
Fruhstorfer, H., Naturalist.
Rhône 3820, **Genf** (Schweiz) 1894
Fürbringer, Max, Dr., Professor, Geheimer Hofrat, Direktor des anatomischen Instituts.
Heidelberg 1895
Galvagni, Egon, Dr. Praktikant der Wiener Universitäts-Bibliothek
Trauttmannsdorfgasse 54, **Wien-Hietzing** (Oesterreich) 1905
Gauckler, Hermann, Maschinen-Ingenieur.
Kriegsstraße 188, **Karlsruhe i. Baden** 1895
Godman, Frederic Ducane, Dr.
45 Pont Street, **London SW.** (England) 1887
Goebel, Emil,
Wilhelmstraße 9, **Siegen** 1910
Graeser, Louis, Entomolog.
Baumeisterstraße 23 III, **St. Georg, Hamburg** 1893

Graf, Fr. O. Bahnhofs-Vorsteher,
Neusalza-Spremberg 1910

Grellmann, Max, Sekretär.
Elsasserstraße 1, **Dresden** 1907

Gruhle, C. F. H., Kaiserl. Rechnungsrat.
Bernhardstraße 84, **Dresden Pl.** 1905

Grund, Arnost, Regisseur.
Meduliceva ulica 40 I, **Agram** (Kroatien) 1908

Harte, Geh. Regierungsrat.
Dreiengelstraße 24/25, **Magdeburg** 1890

Heinitz, Woldemar,
Neefestr. 24 II, **Chemnitz** 1910

Heissler, Ludwig, Dr. med., Kgl. Bezirksarzt I. Kl.
Neuburg a. D. 1892

Heller, Carl M., Dr. phil. Professor, Kustos am Kgl. Zoolog. Museum.
Franklinstraße 22, **Dresden** 1894

Herfert, Anton,
Waldgasse 13, **Linz a. d. Donau** 1901

Herzig, Joh., Ingenieur.
Seestr. 68, **Stuttgart** 1911

Hesse, Otto.
Lugowaja 45/13, **Irkutsk**, Sibirien (Rußland) 1910

Heyden, Lucas von, Professor, Dr. phil. h. c., königl. preuß. Major z. D.
Bockenheim b. Frankfurt a. M. 1888

Heusinger, Georg, Dr. Rechtsanwalt,
Marschallstr. 23, **Dresden** 1906

Heylaerts, F. J. M., Dr. med.
Haagdyk, B. 277 **Breda** (Holland) 1890

Heyne, Alexander.
Landhausstraße 26a, **Berlin-Wilmersdorf** 1910

Homberg, R.
1 Square Moncey, **Paris** (Frankreich) 1911

Honegger, Hermann, Spediteur.
Pilgerstraße 13, **Basel** (Schweiz) 1890

Honig, Detlev, Rittmeister a. D.
Friedrichstraße 58/59, **Hasserode a. H.** 1897

Hormuzaki, Constantin, Freiherr von
Josefgasse 8, **Czernowitz** (Bukowina) 1891

Husadel, Paul, Dr. med.
Gewandhausstraße 3, **Dresden** 1905

Huwe, Adolf, Rechnungsrat.
Paßstraße 16, **Zehlendorf b. Berlin** 1898

Ihle, Richard, Tischlermeister.
Marcusstraße 8, **Dresden** 1862

Janet, A., Marine-Ingenieur, Professor.
282 rue St. Jaques, **Paris** (Frankreich) 1892

Jacobs, H.
Luxemburgplatz 3, **Wiesbaden** 1902

John, Oskar.
Ligowskaja 59, **St. Petersburg** (Rußland) 1909

Jordan, R., Privatus.
Zschieren b. Kl.-Zschachwitz i. S. 1902

Kéméntzy, Franz.
Budapest (Ungarn) 1910

Kheil, Napoleon, Professor und Handelsschuldirektor
Ferdinandstraße 38, **Prag** (Böhmen) 1890

Klos, Rudolf, Apotheker.
Stainz b. Graz [Oesterreich] 1910

König, Carl, Reallehrer.
Weltzienstraße. 29, **Karlsruhe i. B.** 1902

Korb, Max, Entomolog.
Akademiestraße 23, **München** 1894

Konás, Rudolf, k. k. Hauptmann,
Caslau (Böhmen) 1911

Kramlinger, **Franz**, Sekretär.
Mondscheingasse 8, **Wien VII/2** (Oesterreich) 1908

Kraushaar, **Ernst**, Lehrer.
Krassostr., **Nadrág** (Ungarn) 1911

Kretzschmar, **Gustav**, Kaufmann.
Bismarckplatz 6, **Dresden** 1890

Krüper, **Theobald**, Professor, Dr. phil., Konservator am Museum zu Athen.
Botasistraße 8, **Athen** (Griechenland) 1890

Krulikowsky, **L.**
Urjum, Gouv. Wiatka (Rußland) 1891

Kummer, **Oskar**, Kommerzienrat.
Dürerstraße 109, **Dresden** 1893

Kuntze, **Albert**, Kaufmann.
Hohenzollernstr. 14, **Niederlößnitz** b. Dresden 1910

Längenfelder, **Chr.**, Oberingenieur.
Bayreutherstraße 48, **Nürnberg** 1901

Larsen, **C. S.**, in Firma J. J. Larsen.
Faaborg, Fünen (Dänemark) 1900

Leonhard, **Otto**, Privatus.
Villa Diana, **Blasewitz b. Dresden** 1891

Liebmann, **M.**, Fabrikbesitzer.
Arnstadt 1901

Macker, **Emil**, Dr. med., Spitalarzt.
Pfeffelstraße 11, **Colmar i. Elsaß** 1892

Marchi, **G**, Professor.
Trient (Süd-Tirol) 1910

Marschner, **H.**, Oberpostassistent.
Hirschberg i. Schl. 1908

Martin, **L.**, Dr. med., Hofrat.
Dießen am Ammersee 1894

Martin, **Paul**, Dr. med. vet., Tierarzt
Gössnitz 198 (S. Altenburg.) 1910

Matthes, **R. A.**, praktischer Zahnarzt.
Bautzner Straße 41, **Dresden** 1905

Mees, **A.**, Privatus.
Eisenlohrstraße, **Karlsruhe i. B.** 1900

Meinhard, **A. von**, Ingenieur.
Tomsk (Sibirien, Rußland) 1896

Meixner, **A.**, Dr., Zoologisches Institut der Universität.
Graz (Steiermark) 1904

Meyer, **Robert Paul**, Kaufmann.
Germaniastraße 10, **Chemnitz** 1907

Mitterberger, Karl, Lehrer
Steyr (Ober-Oesterreich) 1890

Möbius, Ernst, städt. Amtstierarzt.
Schlachthofring 3 II, **Dresden** 1899

Möbius, Richard, Baurat
Andréstraße 23, **Chemnitz** 1900

Mocsáry, Alexander, Dr. phil., Professor.
National-Museum, **Budapest** (Ungarn) 1896

Monteiro, Antonio Augusto de Carvalho.
Rua do Alegrim 72, **Lissabon** (Portugal) 1889

Nassauer, Max, Dr.
Rheinstr. 25 **Frankfurt a. M.** 1907

Neubert, Konrad, Mechanikus.
Falkenstraße 6, II, **Dresden** 1908

Ney jun., Felix, Fabrikant.
Stephanstraße, **Aachen** 1892

Niepelt, W., Naturalienhändler u. Fabrikant entomol. Requisiten.
Zirlau b. Freiburg (Schlesien) 1897

Noth, Joseph, Privatus.
Gera (Reuß) 1897

Oberthür, Charles.
Rennes, Ille-et-Viláine (Frankreich) 1886

Overbeck, Ernst, Amtsrichter
Hohenhausen-Lippe 1901

Paravicini, L., Kaufmann.
Sommergasse 44, **Basel** (Schweiz) 1901

Paulus, J., Sekretär am kaiserl. Deutsch. Konsulat.
Jerusalem (Syrien) 1891

Petersen, Wilhelm, Mag., Direktor der Realschule.
Reval (Esthland, Rußland) 1909

Petroff, Alexander, Kaiserl. russisch. Vizekonsul.
Alexandrien (Egypten) 1903

Petzold, W., Kaufmann.
Walderseeplatz 1, **Dresden-Striesen** 1908

Petry, A., Dr.
Blödaustraße 19, **Nordhausen** 1900

Pfitzner, Pastor.
Sprottau (Schlesien) 1893

Philipps, Franz.
Klingelpütz 49, **Köln a. Rh.** 1896

Piepers, M. C., Dr.
Noordeinde 10a, **Haag** (Holland) 1901

Pohl, R., Oberpostsekretär.
Weinkellerstraße 38, **Hohenstein-Ernsttal** 1901

Poll, J. R. H. Neervort van de, Entomolog.
Rijssenburg, Provinz Utrecht (Holland) 1893

Portner, Albrecht, Baron von, k. k. Fregatten-Kapitän.
Judendendorf b. Graz, Villa Waldheim (Oesterreich) 1897

Preissecker, Fritz, Ministerialbeamter.
Zeltgasse 1, **Wien VIII** 1903

Prout, B., Louis.
62 Graham-Road, Dalston **N. E., London** (England) 1911

Püngeler, Rudolf, Gerichtsrat.
Burgstraße 18, **Aachen** 1889
Ragusa, Enrico, Hotel des Palmes, Palermo (Italien)
Rebel, Hans, Dr. phil., Professor, Kustos-Adjunkt am k. k. Hofmuseum.
Burgring 7, **Wien I** 1893
Reichelt, Hugo, priv. Kaufmann.
Leipziger-Straße 99 II, **Dresden-N.** 1888
Reuter, Enzio, Magister der Philosophie.
Frederiksgatan 45, (im Sommer: Henriksgatan 11, **Abo**
Helsingfors (Finnland) 1889
Ribbe, Karl, Naturalist.
Bahnhofstraße 27 II, **Radebeul b. Dresden** 1884
Richter, Franz, Lehrer,
Bahnhofstr. 2, **Deuben b. Dresden** 1910
Riechelmann, königl. preuß. Oberstleutnant.
Steglitz-Berlin 1890
Riedel, Eduard, Kaufmann.
Hohe Straße 40 III, **Dresden** 1892
Riel, Philibert, Dr.
122 Boulevard de la Croix-Rousse, **Lyon** (Frankreich) 1911
Ringler, Paul,
Villa Kosmos, Thale im Harz 1908
Rolle, Hermann, Entomologisches Institut.
Speyererstraße 8, **Berlin W. 30** 1904
Roscher, Rich., Dr. med.
Gr.-Schweidnitz 1902
Rothke, M.
835 Mathew Avenue, **Scranton** (Penns. U. S. A.) 1900
Schaus, W., Lepidopterolog
97 Elm-Park, Gardens S. W. **London** (England) 1896
Schawerda, Carl, Dr. med.
Gumpendorferstraße 22, **Wien VI** (Oesterreich) 1904
Scheljuzhko, Leo,
Lwowskaja 45, **Kiew** (Rußland) 1911
Schikowski, John, Dr. Schriftsteller.
Scharrenstraße 11, **Charlottenburg** 1910
Schmidt, C. W., Dr. phil., kaiserl. Landeshauptmann z. D.
Kurfürstendamm 5, **Berlin W.** 1895
Schopfer, Eduard, Kaufmann.
Am See 15, **Dresden** 1894
Schreiber, Hauptmann.
Rainville- Terasse 9 I, **Altona a. Elbe** 1907
Schrottky, C., Prof. particular.
Puerto, Bertoni, Republica del Paraguay 1897
Schultze, Arnold, Dr., Ober-Leutnant a. D.
Behringtraße 11, **Bonn** 1892
Schulz, Gustav Leo, Kaufmann.
Kurfürstendamm 59, **Berlin W.** 1899
Schulz, Hans.
Werderstr. 16 III, **Dresden** 1911
Schütz, G., Dr.
Parallelstraße 1, **Beuthen O.-S.** 1894

Schütz, Wilhelm, Lehrer.
Filippsdorf i. Böhmen 1910

Schütze, K. T. Lehrer.
Rachlau, Bez. Bautzen 1910

Schwandke, M. Staatsanwalt.
Jägerstraße 32, **Tilsit** (Ostpreußen) 1911

Seiler, Robert, Kaufmann.
Striesenerstraße 11, **Blasewitz** 1884

Seitz, A., Prof. Dr.
Bismarckstraße 59, **Darmstadt** 1893

Sohn-Rethel Otto, Maler.
Villa Strohl-Fern, **Rom** (Italien) 1904

Sowinski, W.
Mittelhof Kwart 22, **Kiew**, Universität (Rußland) 1904

Spemann, Wilhelm, Maler.
Johannesbad, **Wachwitz** 1890

Sprüngerts, J. R., Bankvorsteher.
Artern (Prov. Sachsen) 1903

Stange, G., Gymnasial-Professor.
Friedland (Mecklbg.) 1898

Staudinger, Paul.
Nollendorfstraße 33, **Berlin W. 30.** 1907

Stephan, Julius, Lehrer.
Seitenberg 15 (Bez. Breslau) 1903

Stertz, Otto.
Hohenzollernstr. 75, **Breslau** 1901

Sulger, H., Kustos am Museum.
Basel (Schweiz) 1889

Sydow, Hermann, Fabrikbesitzer.
Görlitz 1910

Tancré, Rudolf, Fabrikant.
Anklam (Pommern) 1892

Tischendorf, P. von, Dr., kaiserl. deutscher Generalkonsul.
Obertorstraße 12, **Bückeburg** 1906

Trechmann, Ch. O., Dr. phil.
Hudworth Tower, Castle, Eden, **Co. Durham** (England) 1910

Uffeln, Karl, Oberlandesgerichtsrat.
Hamm (Westf.) 1889

Van den Bergh, P. S.
Spoorloan, Tilburg (Holland) 1910

Wagner, Fritz.
Währinger-Straße 143, **Wien XVIII** 1905

Wagner, Heinrich, Verlagsbuchhändler.
Stephanstraße 16, **Leipzig** 1895

Wahr, I. E. A. Civil-Ingenieur,
Post Office Kowloon **Hongkong** (China) 1911

Walther, Hans, Dr. med.
Böhmertstr. 4, **Dresden 8** 1907

Waterhouse, G. A. —
B. Sc. B. E. Royal Mint **Sydney**. N. S. Wales (Australia) 1910

Weidinger, Theodor.
Schelanskaja 120, I, **Kiew** (Rußland) 1898

Weymer, Gustav, Rechnungsrat.
Sadowastraße 21a, **Elberfeld** 1889

Winckler, Ad., Bau-Sekretär bei den kgl. Staatseisenbahnen.
Kaitzer Straße 137, **Plauen-Dresden** 1900
Winkler, Curt, Fabrikbesitzer.
Schönau b. Chemnitz 1910
Witzenmann jun., Heinrich.
Sternwaldstraße 6, **Freiburg i. Breisgau** 1898
Wunderlich, Philipp, Königl. Kammervirtuos.
Wintergartenstraße 57, **Dresden** 1907
Zanko, Julius, stud. jur.
Zseliz, Barsmegye (Oberungarn) 1910
Zeumer, Richard
Schloßstraße 22, **Dresden** 1906
Zöllner, Heinrich, Ingenieur.
Schretzheim, Post Dillingen (Bayern) 1910

Außerordentliche Mitglieder.

Bang-Haas Otto.
Behrischstraße 34, **Dresden** 1906
Fuchs, Robert Dr., Professor, Regierungsrat.
Clarastraße 14, **Dresden** 1903
Harich, Marie Natalie Helene, Frau Professor.
Wielandstraße 3, I, **Dresden** 1908
Heusinger, J., Frau.
Marschallstraße 10, I, **Dresden** 1907
Ihle, Walther.
Markusstraße 8, **Dresden- N.** 1910
Johnson, Alfred, Architekt,
(z. Z. in Südwestafrika) 1907
Marquardt, Carl.
Residenzstraße 37, **Blasewitz b. Dresden** 1910
Noeßke, Kurt, Dr. med., Oberarzt.
Struvestr. 7 II, Dresden-A. 1910
Schneider, M., Fräulein.
Südstraße 5, **Blasewitz** 1910
Viehmeyer, H., Lehrer.
Reißiger Straße 21, **Dresden** 1906
Weise, Richard, Privatus.
Bartholomäistraße 8, **Dresden** 1888
Wunderlich, Elsa, Frau.
Wintergartenstraße 57, **Dresden** 1907

Korporative Mitglieder

Berliner Entomologische Gesellschaft, Berlin. W. Grau.
Dänenstr. 4, **Berlin N. 113** 1898
Dominion Museum,
Wellington, New Zealand 1911
Entomologischer Verein „Hebe“, Darmstadt. Paul Karstedt.
Eckhardtstr. 19, **Darmstadt.**
Entomologischer Verein „Apollo„ Frankfurt a. M.
Vorsitzender: **A. Voigt.**
Zentgrafenstraße 23, **Frankfurt a. M.** 1900

Entomologische Gesellschaft, Frankfurt a. M.
Max Hüther, Schriftführer Blumenstr. 18, 1910

Lepidopterologischer Verein Frankfurt a. M. Eduard Müller.
Wolfgangstr. 150, **Frankfurt a. M.** 1886

Entomologischer Verein, Freiberg i. S.
Ernst Lange, Vorsitzender, Schönlebestraße 5. 1911

Entomologischer Verein Gotha.
Vorsitzender: **Willy Hesse**, Ingenieur:
Bürgeraue 4, **Gotha** 1907

Internationaler Entomologen-Bund. Vorsitz.: **Paul Hofmann.**
Guben 1889

Entomologischer Verein Chemnitz. Vors.: **Arthur Haferkorn.**
Pestalozzistraße 1 a, **Chemnitz** 1910

Entomologischer Verein für Karlsbad und Umgebung.
Schriftführer: **August Hüttner.**
I. Volksschule, **Karlsbad** (Böhmen) 1897

Entomologischer Verein „Fauna“ Leipzig.
Karl Dorn, Bibliothekar.
Könneritzstraße 5. **Leipzig-Schleußig** 1904

Entomologischer Verein „Iris“ Leipzig.
Grimmaischer Steinweg, Café Hartmann, **Leipzig** 1902

Entomologischer Verein Meißen, Emil Engler.
Zscheilaer Straße 75, **Meißen** 1907

Entomologischer Verein Mühlhausen i. Th.
G. Fahlbusch, Vorsitzender, Wagenstädterstraße 1910

Münchener Entomologische Gesellschaft. Fritz Dorsch.
Metzstraße 42/3, **München** 1907

Entomologischer Verein Nürnberg. Joh. Menzel.
Untere Feldgasse 4, **Nürnberg** 1901

Entomologische Vereinigung Plauen i. V.
Karl Schweitzer, Bärenstraße 7. 1910

Naturwissenschaftlicher Verein Regensburg.
Professor **Ponkratz**, Jakobstraße 2, **Regensburg** 1891

Verein für Käfer- und Schmetterlingskunde für das nördliche Böhmen, Karl Freyer jun. Schriftführer, **Rumburg** (Böhmen) 1910

Internationaler Entomologischer Verein
Dr. **Max Nassauer**, Reinstraße 25, **Frankfurt a. M.** 1908

Entomologischer Verein Stuttgart. Bibliothekar: **Carl Gerstner.**
Königl. Naturalien-Kabinet Stuttgart 1900

Königliche Bibliothek.
Behrenstraße 40, **Berlin** 1904

Königl. Naturalien-Kabinet Stuttgart.
Oberstudienrat **Dr. K. Lampert,**
Stuttgart 1907

Königliches Zoologisches Museum.
Invalidenstraße 43, **Berlin W.** 1900

Wiener Entomologischer Verein. J. Prinz.
Seidlgasse 34 **Wien III** (Oesterreich) 1889

Entomologischer Verein „Sphinx“, Wien. Vors.: **Joh. Mück.**
Neulerchenfelderstraße 79 I, **Wien XVI** (Oesterreich) 1903

Eidgenössisches Polytechnikum Zürich (Schweiz) 1888

Die Vereine, mit denen der Entomologische Verein „Iris“ Schriften austauscht, sind:

Amerikan. Museum of Natural History.
77 St. and Central Park West, **New York City** (U. S. A.)

Berliner Entomologischer Verein. L. Quedenfeld
Ringstraße 54, **Berlin-Großlichterfelde**

Deutsche Entomologische Zeitschrift, P. Kahnt,
Handjergstr. 14, **Berlin-Friedenau**

Deutsches Entomologisches National-Museum.
Goßlerstraße 20, **Berlin-Dahlem**

Entomological Section of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. „Entomological-News“.
Logan Square, **Philadelphia, Pen.** (U. S. A.)

Entomological Society of London. The Transactions.
11 Chandos-Street **London W.** (England)

Entomological Society. Proceding.
Washington (U. S. A.)

Entomologiska Föreningen. „Entomologisk Tidskrift“.
Drottninggatan 94, **Stockholm** (Schweden)

Entomologiske Meddelelser. A. Klöcker, Redakteur.
Trekroner Valby, **Kopenhagen** (Dänemark)

Ent. Verein Polyxena. Mittheilungen. **F. Harmuth.**
Kirchengasse 33, **Wien VII/2** (Oesterreich)

Museum of Natural History.
Washington (U. S. A.)

Nassauischer Verein für Naturkunde. Dr. **A. Pagenstecher.**
Wiesbaden

Nederlandsche Entomologische Vereinigung. Tijdschrift vor Entomologie. **D. van der Hoop.**
Mathenesserlaan 252, **Rotterdam** (Holland)

Rivista Colleotterologica Italiana. Prof. **Antonio Porta**, Direttore.
R. Università **Parma** (Italia)

R. Stagione di Entomologica Agraria, „Redia“ Giornale di Entomologica.
19 via Romana, **Firenze** (Italia)

Schweizerische Entomologische Gesellschaft. Mitteilungen
Kustos Dr. **Steck.**
Naturhistorisches Museum, **Bern**

Società Entomologica Italiana. „Bulletino della S. E. I.“ (Dr. A. Senna, Secrétaire de la Soc. Ent. Italienne.) R. Museo.
Via Romana 19, **Firenze** (Italia)

Societas Entomologica. M. Rühl.
Zürich-Hottingen (Schweiz)

Société Entomologique de Russie. Horae Societatis Entomologicae Rossicae.
St. Petersburg (Rußland)

Société Entomologique de Belgique, Annales et Bulletins.
89 rue de Namur, **Bruxelles** (Belgien)

Société Entomologique de France, Annales et Bulletins, Secrétaire de la S. E. de F.
28 rue Serpente, **Paris 6** (Frankreich)

Société lépidoptérologique de Genève. Schriftführer: **Marcel Rehfous.**
Chemin Rieu 23, **Genf** (Schweiz)

Verein für schlesische Insektenkunde zu Breslau. „Zeitschrift für Entomologie". Professor **Dietrich.**
Paulstraße 34, II, **Breslau**

Verein für Naturkunde in Cassel.
Cassel

K. K. Zoologisch botanische Gesellschaft.
Mechelgasse 2, **Wien III/3**



Winckler, Ad., Bau-Sekretär bei den kgl. Staatseisenbahnen.
Kaitzer Straße 137, **Plauen-Dresden** 1900
Winkler, Curt, Fabrikbesitzer.
Schönau b. Chemnitz 1910
Witzenmann jun., Heinrich.
Sternwaldstraße 6, **Freiburg i. Breisgau** 1898
Wunderlich, Philipp, Königl. Kammervirtuos.
Wintergartenstraße 57, **Dresden** 1907
Zanko, Julius, stud. jur.
Zseliz, Barsmegye (Oberungarn) 1910
Zeumer, Richard
Schloßstraße 22, **Dresden** 1906
Zöllner, Heinrich, Ingenieur.
Schretzheim, Post Dillingen (Bayern) 1910

Außerordentliche Mitglieder.

Bang-Haas Otto.
Behrischstraße 34, **Dresden** 1906
Fuchs, Robert Dr., Professor, Regierungsrat.
Clarastraße 14, **Dresden** 1903
Harich, Marie Natalie Helene, Frau Professor.
Wielandstraße 3, I, **Dresden** 1908
Heusinger, J., Frau.
Marschallstraße 10, I, **Dresden** 1907
Ihle, Walther.
Markusstraße 8, **Dresden- N.** 1910
Johnson, Alfred, Architekt,
(z. Z. in Südwestafrika) 1907
Marquardt, Carl.
Residenzstraße 37, **Blasewitz b. Dresden** 1910
Noeßke, Kurt, Dr. med., Oberarzt.
Struvestr. 7 II, **Dresden-A.** 1910
Schneider, M., Fräulein.
Südstraße 5, **Blasewitz** 1910
Viehmeyer, H., Lehrer.
Reißiger Straße 21, **Dresden** 1906
Weise, Richard, Privatus.
Bartholomäistraße 8, **Dresden** 1888
Wunderlich, Elsa, Frau.
Wintergartenstraße 57, **Dresden** 1907

Korporative Mitglieder

Berliner Entomologische Gesellschaft, Berlin. W. Grau.
Dänenstr. 4, **Berlin N. 113** 1898
Dominion Museum,
Wellington, New Zealand 1911
Entomologischer Verein „Hebe", Darmstadt. Paul Karstedt.
Eckhardtstr. 19, **Darmstadt.**
Entomologischer Verein „Apollo„ Frankfurt a. M.
Vorsitzender: **A. Voigt.**
Zentgrafenstraße 23, **Frankfurt a. M.** 1900

Entomologische Gesellschaft, Frankfurt a. M.
Max Hüther, Schriftführer Blumenstr. 18, 1910

Lepidopterologischer Verein Frankfurt a. M. Eduard Müller.
Wolfgangstr. 150, **Frankfurt a. M.** 1886

Entomologischer Verein, Freiberg i. S.
Ernst Lange, Vorsitzender, Schönlebestraße 5. 1911

Entomologischer Verein Gotha.
Vorsitzender: **Willy Hesse**, Ingenieur.
Bürgeraue 4, **Gotha** 1907

Internationaler Entomologen-Bund. Vorsitz.: **Paul Hofmann.**
Guben 1889

Entomologischer Verein Chemnitz. Vors.: **Arthur Haferkorn.**
Pestalozzistraße 1a, **Chemnitz** 1910

Entomologischer Verein für Karlsbad und Umgebung.
Schriftführer: **August Hüttner.**
I. Volksschule, **Karlsbad** (Böhmen) 1897

Entomologischer Verein „Fauna" Leipzig.
Karl Dorn, Bibliothekar.
Könneritzstraße 5. **Leipzig-Schleußig** 1904

Entomologischer Verein „Iris" Leipzig.
Grimmaischer Steinweg, Café Hartmann, **Leipzig** 1902

Entomologischer Verein Meißen, Emil Engler.
Zscheilaer Straße 75, **Meißen** 1907

Entomologischer Verein Mühlhausen i. Th.
G. Fahlbusch, Vorsitzender, Wagenstädterstraße 1910

Münchener Entomologische Gesellschaft. Fritz Dorsch.
Metzstraße 42/3, **München** 1907

Entomologischer Verein Nürnberg. Joh. Menzel.
Untere Feldgasse 4, **Nürnberg** 1901

Entomologische Vereinigung Plauen i. V.
Karl Schweitzer, Bärenstraße 7. 1910

Naturwissenschaftlicher Verein Regensburg.
Professor **Ponkratz**, Jakobstraße 2, **Regensburg** 1891

Verein für Käfer- und Schmetterlingskunde für das nördl-
i che Böhmen, Karl Freyer jun. Schriftführer, **Rumburg** (Böhmen) 1910

Internationaler Entomologischer Verein
Dr. **Max Nassauer**, Reinstraße 25, **Frankfurt a. M.** 1908

Entomologischer Verein Stuttgart. Bibliothekar: **Carl Gerstner.**
Königl. Naturalien-Kabinet Stuttgart 1900

Königliche Bibliothek.
Behrenstraße 40, **Berlin** 1904

Königl. Naturalien-Kabinet Stuttgart.
Oberstudienrat Dr. **K. Lampert,**
Stuttgart 1907

Königliches Zoologisches Museum.
Invalidenstraße 43, **Berlin W.** 1900

Wiener Entomologischer Verein. J. Prinz.
Seidlgasse 34 **Wien III** (Oesterreich) 1889

Entomologischer Verein „Sphinx", Wien. Vors.: **Joh. Mück.**
Neulerchenfelderstraße 79 I, **Wien XVI** (Oesterreich) 1903

Eidgenössisches Polytechnikum Zürich (Schweiz) 1888

Die Vereine, mit denen der Entomologische Verein „Iris" Schriften austauscht, sind:

Amerikan. Museum of Natural History.
77 St. and Central Park West, **New York City** (U. S. A.)

Berliner Entomologischer Verein. L. Quedenfeld
Ringstraße 54, **Berlin-Großlichterfelde**

Deutsche Entomologische Zeitschrift, P. Kahnt,
Handjergstr. 14, **Berlin-Friedenau**

Deutsches Entomologisches National-Museum.
Goßlerstraße 20, **Berlin-Dahlem**

Entomological Section of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. „Entomological-News".
Logan Square, **Philadelphia, Pen.** (U. S. A.)

Entomological Society of London. The Transactions.
11 Chandos-Street **London W.** (England)

Entomological Society. Proceding.
Washington (U. S. A.)

Entomologiska Föreningen. „Entomologisk Tidskrift".
Drottninggatan 94, **Stockholm** (Schweden)

Entomologiske Meddelelser. A. Klöcker, Redakteur.
Trekroner Valby, **Kopenhagen** (Dänemark)

Ent. Verein Polyxena. Mittheilungen. **F. Harmuth.**
Kirchengasse 33, **Wien VII/2** (Oesterreich)

Museum of Natural History.
Washington (U. S. A.)

Nassauischer Verein für Naturkunde. Dr. **A. Pagenstecher.**
Wiesbaden

Nederlandsche Entomologische Vereinigung. Tijdschrift vor Entomologie. **D. van der Hoop.**
Mathenesserlaan 252, **Rotterdam** (Holland)

Rivista Colleotterologica Italiana. Prof. **Antonio Porta**, Direttore.
R. Università **Parma** (Italia)

R. Stagione di Entomologica Agraria, „Redia" Giornale di Entomologica.
19 via Romana, **Firenze** (Italia)

Schweizerische Entomologische Gesellschaft. Mitteilungen
Kustos **Dr. Steck.**
Naturhistorisches Museum, **Bern**

Società Entomologica Italiana. „Bulletino della S. E. I." (Dr. A. Senna, Secrétaire de la Soc. Ent. Italienne.) R. Museo.
Via Romana 19, **Firenze** (Italia)

Societas Entomologica. M. Rühl.
Zürich-Hottingen (Schweiz)

Société Entomologique de Russie. Horae Societatis Entomologicae Rossicae.
St. Petersburg (Rußland)

Société Entomologique de Belgique, Annales et Bulletins.
89 rue de Namur, **Bruxelles** (Belgien)

Société Entomologique de France, Annales et Bulletins, Secrétaire de la S. E. de F.
28 rue Serpente, **Paris 6** (Frankreich)

Société lépidoptèrologique de Genève. Schriftführer: **Marcel Rehfous.**
Chemin Rieu 23, **Genf** (Schweiz)

Verein für schlesische Insektenkunde zu Breslau. „Zeitschrift für Entomologie". Professor **Dietrich.**
Paulstraße 34, II, **Breslau**

Verein für Naturkunde in Cassel.
Cassel

K. K. Zoologisch botanische Gesellschaft.
Mechelgasse 2, **Wien III/3**



Ueber Charaxesraupen.

Von

Hofrat Dr. L. Martin,

zur Zeit in Sintang, West-Borneo.

Allen Exoten-Sammlern, besonders aber den zahlreichen Freunden des Edelgeschlechtes Charaxes dürfte jener herrliche, Schwarz, Weiss und Blau in einer seltenen Farbensymphonie vereinigende Falter bekannt sein, der den auffallenden Namen „Schreiber" ohne jede Genitivendung trägt. Ob sein Autor Godart anno 1823 mit Absicht den Genitiv unterdrückte oder ob sich hier ein Druckfehler Prioritätsrecht anmasst, wird sich heute nur schwer entscheiden lassen. Spätere Autoren versuchten jedenfalls aus grammatikalischem Drange eine allerdings unberechtigte Verbesserung und schrieben Charaxes schreiberi, während Jordan, der es liebt und dem es auch vergönnt ist, zu den Quellen des Wissens zu steigen, das ursprüngliche Schreiber, Godt. wieder herstellte. Das überall seltene Tier kommt in Continental-Indien, auf der malaiischen Halbinsel, Sumatra, Borneo und Java und den Nebeninseln der drei grossen Sundainseln, z. B. Billiton, vor und auf Celebes fliegt eine sehr nahestehende, aber bereits gut abgeschiedene Art, Charaxes cognatus.

Durch einen reinen Zufall nun erhielt ich die Kenntnis der Larvenstände des seltenen Tieres. Vor dem Schlafgemache meines javanischen Bedienten steht ein junger, 150 cm hoher Rambutanbaum, welcher jene süsse und saftige, besonders in China unter dem Namen Litschi geschätzte Frucht liefert. Durch das periodisch sich wiederholende Geräusch des Auffallens der kleinen, harten Kotballen auf den steifen, widerhallenden Rambutanblättern in seiner Siesta gestört, untersuchte der Javane das Bäumchen genauer und brachte mir triumphierend eine grosse, grüne Raupe, die ich an ihrer

eigenartigen Kopfform auf den ersten Blick als Charaxesraupe erkannte. Um welchen Charaxes es sich aber handelte, das erfuhr ich erst zwei Wochen später, als die Puppe zum Ausschlüpfen kam. Es schwebt mir nun eine undeutliche, in irgend einer lange nicht gelüfteten Ecke des Gehirns haftende Erinnerung vor, als ob gerade die Raupe von Charaxes schreiber schon durch englische Autoren von Süd-Indien beschrieben sei und zwar in den Veröffentlichungen der naturwissenschaftlichen Gesellschaft von Bombay. Ich kann mich aber auch täuschen und hier auf Borneo ist keine Klarheit zu gewinnen, wie dem auch sei, die folgende Beschreibung ist die erste in deutscher Sprache und, da die Imago der Inselform von Borneo sich sehr von der continentalen Rasse unterscheidet, wird es für ernste Entomologen auch sicher interessant sein, die Beschreibungen der Larven zu vergleichen, um eventuelle Verschiedenheiten oder den Mangel an solchen auch hier festzustellen.

Die erwachsene, ungefähr 7 cm lange, dunkelsammtgrüne Raupe ist von spindelförmiger Gestalt, am dicksten über den Mittelsegmenten, gegen Kopf und After sich verjüngend. Der ebenfalls grüne, abgeplattete Kopf erscheint durch die nach rückwärts von ihm abstehenden, dem Körper flach anliegenden Hörner etwas breiter. Diese, ein ganz respektables Geweih bildend, liegen ungefähr so nach rückwärts, wie wir das auf Abbildungen von einem trinkenden oder in der Brunst schreienden Hirsche sehen; sie sind nach rück- und abwärts rauh gezähnt und steht der stärkste, braun gefärbte Zahn in dem Einschnitte zwischen dem inneren und äusseren Horn jeder Seite, mit seiner Basis jedoch dem inneren Horne angehörend. Die beiden mittleren, frontalen Hörner sind gerade, während die beiden äusseren, temporalen sich mit einer Concavität nach innen gekrümmt zeigen. Die Enden der sonst grünen Hörner sind stumpf und braungelb gefärbt. Zwischen den beiden mittleren, frontalen Hörnern stehen noch zwei kurze, schwarze, ebenfalls nach rückwärts gerichtete Zacken und vor Abgang der temporalen Hörner befinden sich an der Seite des Kopfes noch je drei grüne, stumpfe Zähne, vom Kiefer gegen das Horn hin an Grösse zunehmend. Der Kopf mit seiner reichen Bewehrung würde in einer Miniatursammlung von Raupengeweihen ein prachtvolles, phantastisches Schaustück darstellen. Das zweite Körpersegment ist vom ersten, welches direkt auf den Kopf folgt, durch eine weisse Linie mit blassblauem Schimmer abgesetzt, ein auf dem grünen

Körper sehr schmückend wirkendes Halsband. Auf dem fünften Segment steht quer über den Rücken der Raupe ein fein punktierter braungelber Halbmond mit abgerundeten Spitzen und Concavität gegen den Kopf; dieser Halbmond wird von einer hellgrüngelben und einer nach aussen folgenden schwarzen Linie eingefasst. Das Analsegment zeigt über dem After einen concaven Ausschnitt, so dass rechts und links das letzte Segment eine kurze Zacke bildet, die aber nichts, absolut nichts mit den Afterstacheln der Satyridenraupen zu tun hat, denn es handelt sich nicht um Anhänge oder Auswüchse, sondern nur um eine Formveränderung im Schnitte des letzten, zwölften Segments. Von einzelnen Autoren (Distant, de Nicéville) wurde in dieser Form des Analsegmentes der Charaxesraupe ein Uebergang zu den Satyriden erblickt. Offenbar haben diese Autoren nur Beschreibungen gelesen, nicht aber die Raupen in Natur gesehen, sonst würden sie anders urteilen. Die Charaxesraupe ist ganz hervorragend typisch für die Familie der Nymphaliden und hat gar keine Aehnlichkeit oder Beziehung zu irgend einer Satyridenraupe. Hat doch Westwood sogar das ganze Genus mit dem bezeichnenden Namen Nymphalis belegt, womit er wohl zum Ausdruck bringen wollte, hier sei der Typus und die höchste Entwicklung der Nymphaliden gegeben. Die Haut der Raupe zeigt sich unter der Lupe mit feinen, gelblichen Punkten besetzt, ähnlich den Oeldrüsen der Orangenhaut. Die Raupe hatte die obere Hälfte eines Rambutanblattes stark übersponnen und auf diesem Platze pflegte sie der Ruhe und der Verdauung, von hier aus besuchte sie andere Blätter, von denen sie höchst unregelmässig bald hier, bald dort vom Rande abfrass, ohne je ein Blatt auch nur halb aufzuzehren. Das Fusspaar des Analsegments, die Afterfüsse, scheinen unvollständig entwickelt zu sein und werden in Ruhestellung von der Raupe gar nicht benutzt, sondern eingezogen gehalten, so dass das Afterende der Raupe frei vom Blatte, aber parallel zu diesem steht, ähnlich wie das Hinterteil eines unbeladenen Dampfers hoch über dem Wasserspiegel liegt.

Nach drei Tagen wurde die Raupe unruhig, verliess ihren übersponnenen Ruheplatz und fing an ziellos und rasch umherzulaufen, so dass sie in eine Schachtel gesperrt werden musste, wo sie sich nach einigen Stunden an einem Aste der Futterpflanze zur Verpuppung aufhing. Sie schlägt dabei den Kopf ganz zum After heraus, so dass sie einen Ring bildet. Raupen von Charaxes athamas Drury, die ich kürzlich eben-

falls beobachten konnte, taten das ebenso. Unter Verfärbung zu einem helleren, schmutzigen Ton von Grün kam die Raupe erst nach 36 Stunden zur Verpuppung. Die Puppe hat die eigenartig gedrungene, abgerundete, keinerlei Hervorragungen zeigende Form, wie auch athamas, ist aber nahezu von doppelter Grösse und glänzend grün gefärbt mit weisslichen, wolkigen Schattierungen, welche sich hauptsächlich auf dem Innenrand der Flügel befinden und mit Reif oder Dunst auf Früchten zu vergleichen wären. Zu beiden Seiten der Bauchsegmente sind die Tracheenmündungen durch 7 braune, prominente Punkte angedeutet, welche an den Chokoladeguss eines Zuckerbäckers erinnern. Die völlig stumpfe Kopfextremität der Puppe ist über Augen und Palpen braun und krustig und hinter jeder Fühlerscheide steht eine kleine, spitze, braune Warze. Um das Afterende, den Cremaster, sind wie auch bei athamas sechs braungelbe, drüsige Hervorragungen gelagert. Die Puppenruhe dauerte 13 Tage und der Falter erschien zwischen 9 und 10 Uhr vormittags, nachdem sich die Puppe schon am Abend vorher dunkel verfärbt hatte und morgens auch das diskale weisse Band der Vorderflügel deutlich durchschimmerte. Die Futterpflanze war Nephelium lappaceum L. und zwar jene grössere und feinere Früchte liefernde Spielart, welche die Javanen Rambutan Atjeh nennen.

Da ich vor kurzem hier auf Borneo auch Raupe und Puppe von Charaxes athamas beobachten konnte, ist mir die sichere Feststellung möglich, dass sich die Larvenstände der verschiedenen Spezies aus dem Moore'schen Subgenus Eulepis (weisse Charaxes mit offener Zelle des Hinterflügels) morphologisch sehr nahe stehen, näher noch fast als z. B. bei uns die Larven aus dem Genus Vanessa. Zum Beweise dieser Behauptung füge ich eine kurze Beschreibung der Raupe und Puppe von Charaxes athamas bei, so wie ich sie hier in West-Borneo vorfand. Sowohl von Ceylon als auch aus Java sind Athamasraupen in englischer Sprache bereits beschrieben, in deutscher Sprache und besonders von der Borneoraupe, welche Rotschild als Subspecies mit eigenem Namen belegt, besteht noch keine Kunde. Die Raupe lebt hier auf Albizzia stipulata Boisv., dem Singonbaume des Javanen, ist von saftgrüner Farbe und erwachsen 5 cm lang. Der grüne Kopf trägt vier nach hinten gerichtete Zacken oder Hörner, von denen das mittlere, frontale Paar doppelt so lang ist als das seitliche temporale. Die Hörner zeigen nach ab- und einwärts eine feine, sägenförmige Zackung; die stark entwickelten Mund-

teile sind gelb und rechts und links davon steht ein kurzer, kommaförmiger, ein Auge vortäuschender, schwarzer Strich. Zu beiden Seiten eine weissliche, festonierte Laterallinie, oberhalb welcher weisse Punkte die Mündungen der Tracheen anzeigen. Ueber die mittleren Segmente laufen quer zwei strichförmige, weissliche Sattelbinden. Zur Verpuppung aufgehängt, schlägt die Raupe nahezu einen Ring, indem das Kopfende das Afterende berührt. Die Puppe, ein sehr elegantes Geschöpf von gedrungener, glatter, abgerundeter Form — ich nenne sie Kofferform, weil sie die reiche und vielfältige Gliederung des Schmetterlings in so compendiöser Weise verbirgt — ist mattglänzend grün mit weissen Schattierungen oder noch besser, weiss mit grüner Zeichnung; vor allem eine feine, grüne Dorsallinie, dann nach rechts und links je zwei breitere, grüne Lateralstreifen, Flügelhüllen gegen die Costa mehr grün, im ganzen Bauchseite und Kopfende mehr grün, Rücken und Afterende mehr weiss. Die Tracheenmündungen sind braungelbe Punkte, um den Cremaster 6 glänzende, gelbrote Warzen. Morgens nach 11 Tagen erscheint die Puppe verfärbt und das weisse Discalband des Vorderflügels scheint durch, nachmittags zwischen 1—2 Uhr erst schlüpft der Schmetterling.

April 1910.

Papilio epycides var. melanoleucus (Formosa).

Von F. Ney, Aachen.

Eine Ausbeute von epycides aus Formosa läßt erkennen, dass auch diese Art, wie die meisten Papilio dieser Insel, von den Festlandformen abweichen, und es erscheint nicht unberechtigt, dieselbe als besondere Varietät zu benennen.

P. melanoleucus ist zunächst ganz bedeutend kleiner als epycides und horatius, selbst kleine Trockenzeit-Exemplare von epycides sind etwa um $^1/_4$ grösser. Die schwarze Zeichnung überwiegt ganz auffallend und eines der Stücke ist auf den Vfl. bis auf die rein weiss leuchtende Submarginal-Fleckenbinde ganz schwarz. Bei den andern etwas helleren Exemplaren sind die Diskalflecken sehr reduziert und kurz, so dass insbesondere auf den Hfl. zwischen Diskalflecken und Submarginalflecken ein breiterer, schwarzer Zwischenraum entsteht, welcher bei epycides und horatius nur sehr gering ist und zuweilen fast ganz verschwindet. Der gelbe Analfleck ist sehr klein und hat nur 2 mm und weniger im Durchmesser, während ersterer bei der Stammform durchgängig mehr wie doppelt so gross ist.

Einige Beobachtungen.

Von

K. T. Schütze,

Lehrer in Rachlau.

Wunderbarer Geruchssinn.

Vor einigen Jahren lag ich in den späten Nachmittagsstunden eines Tages Ende Mai auf einer am Waldrande gelegenen teilweise sumpfigen Wiese und suchte seltene Moosraupen. Dieses vom Dorfe weit entfernte Grundstück wurde vom Besitzer sehr vernachlässigt, von Meliorationen und Düngen war keine Rede. Hier hatte sich in lieblicher Stille und ungestört vom Menschen eine reiche Falterwelt entwickelt, und gar manchen seltenen Kleinschmetterling habe ich auf der Meschwitzer Wiese gefangen. Jetzt ist es dort leider ganz anders geworden: ein neuer Besitzer hat das Moos mit der Wiesenegge herausgerissen und reichlich künstlichen Dünger gestreut. Heuer habe ich daselbst nicht einmal die allergewöhnlichsten Arten gefangen. Eine Kulturwüste mehr. — Das wollte ich aber eigentlich nicht erzählen.

Ich lag also auf dem Bauche und suchte im Moose. Da schwirrte mir ein grösserer Falter am Ohre vorbei, es war ein Männchen von Macrothylacia rubi L., sein sausender Flug ist ja bekannt. Ich war damals noch nicht soweit für Grossschmetterlinge abgestorben, dass mich das Surren gleichgültig gelassen hätte, also folgte ich dem gewandten Flieger mit den Augen. Wenige Meter von mir schlug er ungestüm ins Gras und wiederholte das mehrere Male. Bald darauf kam ein zweites Männchen, dann noch ein drittes und ein viertes; sie alle führten an demselben Orte das gleiche Manöver aus. Das wurde mir doch zu bunt. Ich stand auf und forschte an der betreffenden Stelle nach, wobei mir die Männchen, jegliche Scheu vergessend, als Wegweiser dienten. Unter den Grashalmen lag auf dem Moose das lange Puppengespinnst von

M. rubi. Ich nahm es mit nach Hause und fand am nächsten Vormittag ein wohlentwickeltes Weibchen dieser Art im Zuchtkasten. Nun wusste ich mir das sonderbare Benehmen der Männchen zu deuten. Ich hatte da zufällig eine ganz wunderbare Beobachtung gemacht. Oder ist es nicht wunderbar und für unsere zu groben Sinne ganz unbegreiflich, dass die Männchen das noch ungeborene, von starrer Chitinhülle umschlossene und von dichtem Gespinst umgebene Weibchen durch ihren fabelhaften Geruchsinn aufzufinden vermochten?

Cossus cossus L.,

der Weidenbohrer, verdient in der Lausitz seinen deutschen Namen nicht; denn nach meinen Beobachtungen kommt er hier in Weiden am allerwenigsten vor, hauptsächlich fand ich die Raupe in Apfelbäumen, Birken und Eichen. Man ist gewohnt, sie in Gärten und an Strassen zu suchen, dass sie aber auch in geschlossenem Buchwalde vorkommt, scheint weniger bekannt zu sein. Schon längst hatte ich in unseren Laubgebüschen am Fusse des Czorneboh deformierte jüngere Stämmchen von Alnus glutinosa und incana bemerkt; ich war der Meinung, dass in diesen Käferlarven gehaust haben mochten. Im zeitigen Frühjahr d. Js. aber nahm ich Taschensäge und Messer und arbeitete mich in die Geheimnisse der beschädigten Erlenstämmchen hinein. Eigentlich war ich auf der Suche nach Tachinen-Tönnchen; ich hoffte hier etwas Besonderes zu finden. In den letzten schmetterlingsarmen Jahren habe ich nämlich angefangen Fliegen zu sammeln. In der Not frisst der Teufel Fliegen! Ob ich auf meine Kosten kam, und was ich fand, darf ich hier nicht mitteilen; denn die „Iris-Zeitschrift“ ist ja kein Fliegenblatt. Das aber kann ich verraten, dass ich nicht allzulange gesucht habe; denn die Stämmchen waren voll kleiner und halberwachsener Cossus-Raupen. Was aber hätte ich mit den unmündigen Würmern anfangen sollen! Erwachsene Raupen fand ich nicht, und das war ganz natürlich; denn die verlassen ja schon zeitig im Herbste ihren Frassort und suchen sich irgendwo ein Plätzchen zur Ueberwinterung.

Man nimmt gewöhnlich an, dass sie sich in morsches Holz einfressen. Dass das nicht immer der Fall ist, lehrt eine Beobachtung, die Herr Oberlehrer Dr. Richter aus Bautzen in meiner Gegenwart in einem Laubgebüsche bei Rachlau im vergangenen Frühjahre machte. Auf der Käferjagd begriffen, konnte er an keinem Steine vorbeigehen, ohne ihn nicht um-

zuwenden. Mitten unter einer Steinplatte fand er nun eine erwachsene Cossus-Raupe im Winterlager. Sie hatte eine ovale Höhlung in den Erdboden gegraben und sie säuberlich ausgesponnen; der Stein war die Decke der Wohnung. Nach wenigen Tagen brachte mir genannter Herr noch eine erwachsene Raupe, die er unter gleichen Umständen in einem anderen Laubgebüsche gefunden hatte.

Ich habe in keinem Buche eine ähnliche Beobachtung verzeichnet gefunden, und doch kann ich nicht glauben, dass wir beide diejenigen sind, die sie zuerst gemacht haben. Ich denke mir, dass solcherlei Vorkommnisse nicht registriert werden, weil man sie für zu geringfügig ansieht und sich durch ihre Veröffentlichung lächerlich zu machen fürchtet. Eine recht bedauerliche Ansicht, von der man aber manchen sonst sehr tüchtigen Sammler und Beobachter nicht abbringen kann.

Vorkommen von Colias edusa F. im Oktober 1910.

Von Carl Ayrer.

Am 16. Oktober 1910, einem sonnigen Spätherbsttage, sah ich zur Mittagszeit bei Moritzburg in der Nähe des Niederwaldteiches am Waldsaume eine Col. edusa fliegen, ein anscheinend ganz frisches Stück. Wennschon ich das Tier nicht erlangte, konnte ich es doch längere Zeit sehen und an der goldgelben Färbung sicher erkennen, daß es eine edusa war. Das Vorkommen dieser Art in so später Jahreszeit ist überraschend, aber doch nicht zum ersten Male beobachtet; Ende Oktober 1908 flog edusa bei Röderau (Riesa) zahlreich: in der Sammlung des Herrn Ed. Schneider in Riesa habe ich eine Reihe ganz frischer, aber etwas klein geratener edusa-Falter gesehen, die der Genannte damals bei Riesa gefangen hat, auch in meine Sammlung ging ein Stück mit der Originaletikette „Röderau, 29. X. 1908“ über.

Im Jahre 1908 wurde bekanntlich C. edusa vielerorten häufig beobachtet und man fand das häufige Auftreten des Tieres in Gegenden, wo es sonst nie beobachtet worden war, schwer erklärlich, hielt teilweise eine Zuwanderung für wahrscheinlich. Daß aber edusa in Sachsen, speziell in der Dresdner Gegend, heimisch ist, in günstigen Jahren stark, in den übrigen Jahren aber wenigstens vereinzelt auftritt, (und jedenfalls im Puppenstadium überwintert), dafür ist das Vorkommen des Tieres in diesem Jahre, das gewiß nicht ein „Edusajahr“ genannt werden kann, ein Beleg. Interessant ist das späte Auftreten. Ich glaube, daß es sich im vorliegenden Falle um einen Falter der 3. Generation handelt, der durch die anhaltenden warmen Sonnenstrahlen in diesem Spätherbst zum Schlüpfen aus der Puppe, die sonst überwintert hätte, verlockt wurde. Ob bei edusa eine 3. Generation auch in südlichen Gegenden, z. B. Südtirol, beobachtet worden ist, ist mir nicht bekannt.

Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Vorsitzender: Prof. Dr. K. M. Heller, Dresden, Franklinstr. 22.
Stellvertr.: Dr. H. Walther, Dresden-Str., Residenzstr. 27.
Schriftführer: Ad. Winckler, Dresden-Pl., Kaitzerstr. 137.
Stellvertr.: Gust. Kretzschmar, Dresden, Bismarckplatz 6.
Rechnungsführ.: Hugo Reichelt, Dresden, Leipzigerstr 99.
Biblioth.: Amtstierarzt Möbius, Dresden, Schlachthofring 3.
Redakteur: C. Ribbe, Radebeul b. Dresden.
Stellvertreter: Dr. P. Husadel, Dresden, Gewandhausstr. 3.

Sitzungen: Mittwoch v. 8—11 Uhr im zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separate unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind.
Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden-F., Schlachthofring 3 II) zu richten.

☞ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres** zu **zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag zu zahlen** vergessen haben, wird das **vierte** (Anfang April erscheinende) **Heft gegen Nachnahme** des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).

Iris, Dresden, Band XXV, Heft 2.

Deutsche Entomologische Zeitschrift



herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Zweites Heft.

1. Februar 1911.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 2 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druck von O. J. W. Schlenkrich, Radebeul.

Inhalts-Uebersicht.

Seite

H. Fruhstorfer, Neue Hesperiden des Indo-Malayischen Faunengebietes und Besprechung verwandter Formen . . . 9—24
(Fortsetzung aus Band XXIV, Jahrg. 1910.)

W. Niepelt, Agrias phoenix Niep. und Agr. croesus Staudgr., Agr. semirubra Niep. (Kleine Mitteilungen) . . . . . . I—IV

Für die Form und den Inhalt der in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätze sind die Herren Autoren allein verantwortlich, der entomologische Verein „Iris" ist es in keiner Weise.

Mitteilungen und Anfragen, welche die Redaktion dieser Zeitschrift angehen, sind (bis Ende 1911) nur an den Redakteur C. Ribbe, Radebeul bei Dresden, zu richten.

Neue Hesperiden des Indo-Malayischen Faunengebietes und Besprechung verwandter Formen.

Von H. Fruhstorfer.

(Fortsetzung. — Vergl. Jahrg. 1910.)

Mit Tafel I.

Paduka toradja spec. nova.

♂. Grundfarbe tiefschwarz mit leichtem purpurnen Schimmer. Apex der Vdflgl. und Cilia grauweiss. Vdflgl. mit drei wasserhellen glasigen Flecken, von denen der distale zwischen den vorderen Medianen am kleinsten leicht nierenförmig nach innen ausgebogen ist. Der mehrere mm breite Zellfleck distal eingebuchtet, der darunter lagernde Fleck nach hinten in eine feine Spitze verlängert. Htflgl. ohne Zeichnung. Unterseite wie oben nur mit transcellularen grauen Schuppenanhäufungen, die sich aber nicht wie bei lebadea zu einer Binde oder wie bei thrax zu Flecken verdichten.

Abgesehen davon, dass die Glasflecken der Vdflgl. fast weiss statt trübgelb sind, und dass die Transversalbinde der Htflgl.-Unterseite fehlt, gleicht toradja sehr dem ♀ von lebadea Hew.

Patria: Ost-Celebes. (Koll. Fruhstorfer.)

Paduka lebadea Hew. 1868.

Aus Borneo beschrieben — von mir in Westjava, Tonkin (Chiem-Hoa Aug.—Septbr.) gesammelt — von SO.-Borneo und Bawean in Koll. Fruhstorfer. Sikkim, Perak (Elwes).

Mehrere Lokalrassen sind benannt, die Elwes nicht beachtete; vermutlich weil die Unterschiede wirklich nur geringfügig sind.

lebadea subfasciata Moore. 1881. Ceylon.
lebadea andamanica. Wood-Mason? Andamanen.
lebadea glandulosa Dist. 1886. Mal. Halbinsel, Sumatra, Java, Bawean, Tonkin.
lebadea lebadea Hew. Borneo, Pulo Laut.

Kerana diocles Moore. 1865.

Diese häufige Art, die nach Martin stets in der Nähe menschlicher Wohnungen sich herumtreibt, den Strassen-

rand und niedere Büsche belebt. aber den dichten Wald meidet. ist weit verbreitet. Sieben Lokalrassen sind in meiner Sammlung vertreten:

d i o c l e s f u m a t u s Mab. Bull. et Ann. S. C. F. 1876 p. 26 et p. 271. Luzon.

d i o c l e s **prabha** subspec. nova. Insel Bazilan. Philippinen. Grösser als indische diocles. Unterseite der Htflgl. reicher mit goldbraunen Schuppen überpudert.

d i o c l e s d i o c l e s Moore. Sikkim. Assam. Birma.

d i o c l e s **evaira** subspec. nova. Siam. Wahrscheinlich auch Pegu. Habituell wesentlich kleiner als die vorige. die distale Partie der Flügelunterseite aufgehellt.

d i o c l e s m a u r a Snellen. 1892. Sumatra. SO.-Borneo. Perak. Sehr nahe der vorigen, nur unterseits dunkler.

d i o c l e s **sumata** subspec. nova. Insel Nias. Kleiner als maura. Grundfarbe heller rotbraun. Analfeld der Vdflglunterseite aufgehellt.

d i o c l e s **vasuba** subspec. nov. Die unterseits hellste der bekannten Rassen; Distalpartie der Htflgl. hellgelb und grau bestäubt. Ost- und Westjava sehr häufig.

d i o c l e s **savara** subspec. nova. Kina-Balu, Nord-Borneo. Scheint eine montane Form zu sein. Differiert von allen genannten durch die gelbliche aufgehellte, auf den Vdflgl. enge. den Htflgl. breitere Submarginalbinde. die sich scharf vom dunkelbraunen Grunde abhebt.

An Stelle von diocles Moore muss wahrscheinlich **nigrita** Godart Latreille (Enc. Méth. p. 788; Anmerkung) gesetzt werden. In dieser Beschreibung heisst es „L'île Java fournit une autre éspèce semblable (nigrita) à la précédente mais d'une teinte entièrement uniforme."

Unter der vorausgehenden Spezies ist P. otreus Cramer aus Brasilien gemeint. mit der von allen schwarzen Javafaltern allein diocles den Vergleich in der Grösse aushalten und in Betracht kommen kann. Es fragt sich nur, ob auf eine so vage Diagnose hin sich ein Umsturz lohnt — und diocles durch nigrita Godart verdrängt werden soll. Kirby. Katalog p. 613. führt die Latreillesche Art als Antigonus nigrita Latr. auf.

Kerana gemmifer Butler. 1877.

Drei Lokalformen verdienen Erwähnung:

g e m m i f e r g e m m i f e r Butl. Perak, Natuna-Inseln.

g e m m i f e r **d o m b y a** subspec. nova. Nord - Borneo. Die rote Binde der Vdflgl. viel breiter als bei gemmi-

fer von Perak, costalwärts nur wenig verschmälert und unterseits jenseits der Zelle nicht eingeschnürt.

Kerana vaijrada spec. nova.

♂. Steht der gemmifer nahe, differiert aber von dieser durch das gelbrote schräger gestellte, fast gleich breite, costalwärts ausgedehntere Längsband der Vdflgl. Die hellgelbrote Binde am Costalrande sowohl proximal als auch distal einen roten Zahn aussendend. Auch der Körper verschieden von gemmifer und armata durch die abdominale gelbe statt schwarze Färbung. Vaijrada steht der fulgur de Nicév. nahe, von der sie aber durch die im mittleren Teile nicht konvex ausgebogene, sondern geradlinig und scharf abgeschnittene Binde differiert. Vaijrada ist zugleich die einzige Art mit costalwärts verbreiterter statt verengter Binde. Fühler fehlen.

2 ♂♂ Kina-Balu Koll. Fruhstorfer.

Kerana armata Druce. 1873.

Eine prächtige, durch den grossen Sexualfleck der Htfl. ausgezeichnete Art.

Patria: Nord-Borneo, Perak, NO.- und West-Sumatra (Koll. Fruhstorfer).

Exemplare von SO.-Borneo führen eine etwas schmälere Binde.

Pulo Laut, Nias (Elwes).

Pirdana Distant. 1886. (Tanyptera Mab. 1878 ohne Diagnose und Mixtum compositum ausser ismene Feld. auch die afrikanische lauffela enthaltend.)

Elwes hat in diesem Genus auch celsina Felder untergebracht, die, abgesehen vom Geäder, schon wegen der Flügelfärbung und dem schräggestellten sehr dicken Duftstreifen der Vdfl. der ♂♂ zu den Matapa gehört. Dagegen übersah Elwes eine wirkliche Pirdana aus Celebes, nämlich ismene Felder, in seine Arbeit aufzunehmen.

Semper schreibt, dass Mabille in den Catalogue des Hesp. du Mus. Royal de Bruxelles 1878, p. 26, eine Gattung „Tanyptera" gegründet habe, die auf drei Arten basiert sei: ismene Feld., celsina Feld. und für die afrikanische lauffela. Der Gattungsname ist zudem präoccupiert (vide Mabille, Wytsman's Gener, p. 182, 1904), so dass die an sich wertlose Mischgattung schon aus Prioritätsgründen hinfällig wird.

Auch die Verteilung der Lokalformen resp. „Spezies" im Sinne von Elwes ist eine unglückliche! Bringt doch

Elwes seine eigene Schöpfung, die birmesische Unterart rudolphi von hyela mit hyela aus Java beschrieben zusammen! Die so scharf charakterisierte Javaform von distanti ist auch verkannt! Die Verteilung der Arten stelle ich mir so vor:

Pirdana hyela Hew. 1867.

Drei Lokalformen:

h y e l a h y e l a Hew. Westjava. In Anzahl von mir gesammelt. 3 ♂, 4 ♀♀ Koll. Fruhstorfer.

h y e l a **scanda** subspec. nova. Ostjava. Differiert von hyela durch den kleineren Habitus, die beim ♀ stark reduzierten Analanhänge der Htfl. Der gelbe Analsaum der letzteren wesentlich schmäler als bei westjavanischen Exemplaren, was bei den ♂♂ namentlich auch unterseits zur Geltung kommt.

h y e l a s a r g o n Mabille (Ismene sarg. M. A. E. S. F. 1876, p. 261, aus Celebes beschrieben — Koll. Boisduval —), differiert von der Javaform durch den breiteren und längeren gelben Bezug des Analfeldes der Htflgl.-Oberseite und die reiner weissen Strigae der Unterseite.

Patria: Celebes.

h y e l a r u d o l p h i Elwes und de Nicév. 1886. Tavoy, Tenasserim. Vermutlich auch Perak. Pulo Laut (Elwes). Sumatra (Martin). Khasia, Assam Sikkim (de Nicéville).

h y e l a s u b s p e c. Palawan.

Pirdana distanti Staudgr. 1889.

d i s t a n t i a l b i c o r n i s Elwes. 1896. Von Elwes als „Spezies" beschrieben und das einzige vorliegende Exemplar im Geschlecht falsch bestimmt. Elwes bildet nämlich ein ♀ als ♂ ab, denn nur ♀ zeigen den ausgedehnten blauvioletten Anflug der Basalhälfte der Flügeloberseite, den Elwes darstellt.

Patria: Nordborneo, Lawas. A. Everett leg. 1 ♂, der vom ♀ nur durch das Fehlen jedweder Spur eines metallischen blauvioletten Anflugs der Oberseite aller Flügel differiert. (Koll. Fruhstorfer.)

d i s t a n t i p a v o n a de Nicéville. (I. A. S. B. p. 540. 1896) als distanti Stgr. abgebildet, in demselben Journal (1897 t. 2 f. 16 f. 16 ♂ 17 ♀) nach von mir aus Westjava empfangenen Exemplaren. In der Originaldiagnose hebt der Autor ausdrücklich hervor, dass die

Typen aus Java sind, während er in der Vaterlandsbezeichnung zuerst Perak und dann NO.-Sumatra als Heimat meldet. Die unklaren Vorstellungen, die Nicéville vom Speziescharakter hatte, veranlassten ihn 1897 ohne zwingenden Grund, seine distinkte Inselform mit distanti Stgr. zusammenzuwerfen — mit der pavona allerdings Synonym wäre, wenn die Type aus Perak stammte — woher ja Staudinger seine distanti beschrieben hat. Gestalt, Kolorit trennen aber die Perak- und Javarasse, so dass ich mit Vergnügen des sonst so verdienstvollen und von allen britischen Autoren am gewissenhaftesten und mit beinahe deutscher Gründlichkeit arbeitenden de Nicévilles Subspezies hier wieder in ihre Rechte einsetze.

distanti distanti Staudgr. Perak, NO.-Sumatra.

Pirdana ismene Felder 1867.

Von Staudinger, Exot. Schmetterl., p. 298. bereits erwähnt, dem auch das Fehlen des Duftstreifens der Vdfgl. auffiel, wodurch die Art auch äusserlich ihre Zugehörigkeit zu Pirdana dokumentiert. Sehr ähnlich Matapa celsina Felder, aber mit kürzerem und breiterem mehr quadratischem als länglichem Analfleck der Htfl.

Patria: Nord-Celebes, Minahassa.

Plastingia niasana Fruhst. 1909.

♂. Die gelblichen transcellularen Glasflecke der Vorderflügel fast doppelt so gross als bei der javanischen callineura, der hellgelbe Fleck nahe der Basis über die Submediana bis zur Zellwand hinaufreichend. — Hinterflügel mit mehr an fruhstorferi Mabille von Ost-Java erinnernder, nach hinten weniger tief eingeschnittener, gelber, keulenförmig gezeichneter Medianpartie. — Unterseite der Hinterflügel durch die schmale dunkelgelbe Medianbinde an fruhstorferi von Java gemahnend, aber nicht lichtgelb wie diese, sondern rötlich braun wie westjavanische callineura getönt.

Patria: Nias.

Folgende vikariierende Spezies sind in meiner Sammlung:

Plastingia fruhstorferi Mab. 1893. Häufig in Ost-Java und bis 2000' im Tengger-Gebirge aufsteigend.

Plastingia callineura Feld. West-Java.

Plastingia latoia Hew. 1868. Singapore, Mal. Halbinsel, Linga-Archipel.

Plastingia helena Butler. 1874. Nord- und Süd-Borneo.

Plastingia flavia Stgr. 1889. Palawan.
Plastingia aurantiaca Elwes. 1897. N.-Borneo.

Plastingia helena natuna Fruhst. 1909.

Steht der niasana und fruhstorferi durch die ausgedehnten hyalinen gelblichen Makeln der Vorderflügel näher als latoia Hew. — Hinterflügel mit doppelt so breiter, auffallend hellgelber Medianbinde, die wesentlich ausgedehnter erscheint als bei flavia Stgr. und latoia, sowie helena Butl. — Unterseite der Hinterflügel mit noch hellerer gelber Grundfärbung als ostjavanische Exemplare und helena Butl.

Patria: Natuna-Inseln.

Plastingia tesselata Hew. 1866 = **eulepis** Feld. 1867.

Von mir in Nord-Celebes im November—Dezember bei Toli-Toli und in Süd-Celebes im März bei Makassar gefangen. Auch von Zentral-Celebes aus Dongala durch Doherty im August und September gefunden, in meiner Sammlung.

Plastingia tesselata mangolina Fruhst. 1909.

♂. Habituell mindestens ein Drittel kleiner als tesselata von Celebes, aber dennoch mit fast doppelt so grossen discalen und subapicalen Glasflecken der Vorderflügel. Unterseite mit gelblichen statt weisslichen Würfeln.

Patria: Sula-Mangoli, Sula-Besi, W. Doherty leg. In Koll. Fruhstorfer.

Plastingia flavescens Feld. 1867. Drei Rassen auf Celebes:

a) flavescens samanga Fruhst. 1909.

Von allen mir bekannten Plastingia - Arten durch den weitgehendsten Dimorphismus der beiden Geschlechter differenziert.

♂. Aehnlich der aurantiaca Elwes vom Kina-Balu. —Vorderflügel mit gleicher, aber hell- statt rötlichgelber Färbung. — Hinterflügel gelblich, mit relativ breitem schwarzem Costalsaum und gleichmässig breitem schwarzem Distalrand, der nach hinten etwas zerteilt erscheint. Innenrand gleichfalls schmal schwarz angelaufen. — Unterseite durchweg hellockergelb mit schmaler, aber scharf abgesetzter schwarzer Antemarginallinie, einigen submarginalen langen Querstrichen der Vorderflügel und einzelnen gleichfalls schwarzen kleinen Discalpunkten der Hinterflügel.

♀. Vorderflügel ganz schwarz mit Ausnahme von einer gelben Binde hinter der SM., vier Circumcellular-

und einem oder zwei gleichfalls gelblichen hyalinen Subapicalmakeln. — Hinterflügel vorherrschend schwarz mit quadratischer gelber Medianpartie und gelblichem Anflug der SM. — Unterseite der Vorderflügel schwarz wie oben. — Hinterflügel mit gelblicher Grundfarbe und einem discalen Kranze kleiner schwarzer Flecke.

Patria: Süd-Celebes, Samanga, November 1895. H. Fruhstorfer leg.

b) flavescens atala Fruhst. 1909.

♀. Oberseite mit grösseren gelben Flecken der Vorderflügel. — Hinterflügel mit zurücktretender Schwarz- und vorherrschender Gelbfärbung. — Unterseite: Vorderflügel mit wesentlich breiterem gelbem Apicalbezug. Abdomen wie bei der vorigen Art schwarz und gelb geringelt.

Patria: Zentral-Celebes, Dongala, August-Septbr. W. Doherty leg.

c) flavescens flavescens Felder 1867 liegt mir in einem ♀ vor aus Nord-Celebes, Toli-Toli, im November-Dezember 1895 von mir gesammelt. Keine der drei in meiner Sammlung befindlichen flavescens-Rassen stimmt genau mit Felders Abbildung überein, deren Originale wohl aus der Minahassa gekommen sein dürften.

Flavescens ersetzt auf Celebes die macromalayanische corissa Hew., die ich auf Java gefangen habe.

Plastingia naga Nicéville. 1883.

Eine interessante und weitverbreitete Spezies. Folgende Rassen sind zu erwähnen:

naga subspec. nova. Mindanao (Semper).

naga subspec. Borneo, Sumatra. Bisher von Perak nicht bekannt, wo sie gewiss noch gefunden wird.

naga naga Nicéville. Type aus Assam, Jaintia und Khasiahills, Pegu.

naga pellonia Fruhst. 1909.

Diese Form bestimmte mir de Nicéville als naga „local race". — Einige Autoren benennen die Java-Form als „tesselata" Hew. (eulepis Feld.). Elwes hat aber ganz recht, wenn er sagt, dass diesen Irrtum derjenige nicht mehr begehen wird, dem naga- und tesselata-♀♀ zum Vergleich vorliegen, was in meiner Sammlung der Fall ist.

Naga erscheint auf Java in zwei Lokalformen, die

sich allerdings weniger differenziert haben als callineura Feld. und fruhstorferi, von denen die letztere gewiss nur die Ost-Java-Repräsentantin der ersteren vorstellt. Da aber fruhstorferi einen oben glatt abgeschnittenen Valvenrand aufweist, der bei callineura nach Elwes' Handzeichnung zwei hohe, scharfe und lateral auch noch gezähnte Spitzen trägt, so ist an deren Umbildung zur vollwertigen Spezies nicht zu zweifeln.

Von den beiden javanischen naga-Rassen ist die westliche (pellonia m.) die grössere und analog callineura auch die farbensattere.

♂. Mit deutlichem gelbem Anflug des Costalrandes, leuchtend gelbem Strich hinter der SM. der Vorderflügel. — Hinterflügel mit vorherrschend gelbgrünem Anflug, der beim ♀ ein durchweg lebhaft honiggelbes Kolorit annimmt. — Die gewürfelte Zeichnung der Unterseite aller Flügel der ♂♂ weiss, beim ♀ dunkelgelb.

Patria: West-Java, Umgebung von Soekaboemi. ♂♀ Koll. Fruhstorfer.

naga valenia Fruhst. 1909.

♂♀. Kleiner als die vorige, Costalsaum der Vorderflügel nur unbedeutend graugrün angeflogen. Der Submedianstrich der Vorderflügel und die Discalpartie der Hinterflügel grünlich gelb bezogen. Die hyalinen Flecke der Vorderflügel des ♀ weiss statt gelb, wie bei pellonia.

♀. Unterseite der Hinterflügel matt hellgelb gewürfelt. Apex der Vorderflügel reicher hellgelb gefleckt als bei pellonia.

Patria: Ost-Java, Umgebung von Lawang, zirka 2000'.

Die Diagnosen der hier aufgezählten, mit Fruhst. 1909 bezeichneten Inselrassen sind in der Ent. Zeitschrift, Stuttgart 1909, auf pag. 171 gegeben. Deren Diagnose wird der Uebersichtlichkeit halber hier wiederholt.

Plastingia corissa Hew. 1876.

Aus Borneo beschrieben, in einer Reihe distinkter Inselformen existierend und einer Festlandform, die von Elwes gleichfalls wieder als Synonym der Namenstype verworfen wird.

Die Rassenspaltung wäre aber wie folgt darzustellen:

c o r i s s a i n d r a s a n a Elwes und de Nicéville. 1886. Tavoy, Tenasserim. Lower Birma (de Nicév.). Von

Martin in Sumatra gefunden, aber von de Nicéville aus Versehen zum Genus „Isma“ gestellt (I. A. S. 1895, p. 537).

corissa corissa Hew. Borneo, Pulo Laut.

corissa **patmapana** subspec. nova. Patria: West-Java. Hat mit indrasana Elwes I. A. S. 1886, t. 20, f. 5, die ein ♀ darstellen soll, von welcher Figur ich aber vermute, dass sie nach einem ♂ angefertigt ist, kaum noch Aehnlichkeit. Mir liegt leider nur noch ein ♀ vor. Vdflgl. mit zwei sehr grossen Transcellular-, zwei kleineren Zell- und zwei ebensolchen Subapicalflecken, sämtlich hyalin und von ockergelber Färbung. Unter der SM. ein nicht durchsichtiger rötlich gelber Streifen. Zelle der Htflgl. und der proximale Teil der an diese angrenzenden Medianfelder hellockergelb. Basalfeld grünlich gelb behaart.

Lotongus calathus Hew. 1876 = schaedia Hew. 1876 (?).

Auch die Behandlung dieser Art bei Elwes ist durchaus verfehlt, und es dürften wenige Hesperidenspezies existieren, die in so scharf gespaltene Unterarten zerfallen, wie gerade diese, ziemlich seltene calathus. Infolgedessen sind auch fast alle vergebenen Namen sehr am Platze:

calathus calathus Hew. = traviata Plötz 1886. Sumatra.

calathus parthenope Plötz. 1886 = parthenope Weym. 1887. Nias. ♂♀ Koll. Fruhstorfer.

calathus zalates Mab. 1893. Nach von mir gefangenen Exempl. beschrieben. 3 ♂, 1 ♀ Ostjava, Tenggergebirge, zirka 2000‘ Höhe.

calathus surus Mab. 1895. Borneo. Kina - Balu (Elwes).

calathus maculatus Dist. 1883. Malayische Halbinsel. Tenasserim. Birma.

calathus aliena Stgr. Palawan.

Lotongus avesta Hw. 1868.

Pulo-Laut (Elwes). N.-Borneo. SO.-Borneo (Koll. Fruhstorfer). Sumatra. Tenasserim (Nicéville).

Lotongus sarala de Nicéville. 1889.

Aus China und den Khasia-Hills in Assam bisher bekannt, von mir in Tonkin, Than-Moi, Juni - Juli ♀ und Chiemhoa, Aug.-Sept. gefangen.

Lotongus onara Butl. (Hesp. Butler T. E. S. 1870, p. 498.)

Eine prächtige Spezies, sowohl von Elwes wie auch Mabille übersehen. Von Butler, dem das Vaterland nicht bekannt war, aus „India" in den Exot. Butterflies und später von de Nicéville nach von mir in Java aufgefundenen Exemplaren abgebildet. (I. B. N. H. S. 1898, p. 156, t. AA., f. 32 ♂.) Butler bildete t. 49, f. 11 ein ♀, de Nicéville l. c. ein ♂ ab. Plötz St. E. Z. 1882 kannte beide Geschlechter. Ein ♀ meiner Sammlung am Gede in Westjava gefunden, beschrieb ich neuerdings in der Gubener Ent. Zeitung 1909, p. 148 vom 2. Oktober:

Drei Rassen sind bisher bekannt:

onara onara Butl. Westjava.

onara **adorabilis** subspec. nova. NO.-Sumatra. Die gelbe Binde der Htfl. schmäler als beim Java ♀. (Nach Angaben Dr. Martins, der die seltene Art in Sumatra fand.)

onara subspec. nova. Pulo-Laut (Elwes).

onara excellens Stgr. 1889. Palawan.

Lotongus taprobanus Plötz. 1885. (Hesp. t. Plötz B. E. Z. 1885, p. 226. Ceylon ex errore. St. E. Z. 1886, p. 92.)

Zea mythecoides Nicéville I. B. N. H. S. 1898, p. 157 t. AA., f. 33 ♂, 34 ♀. Bantimurang, Süd-Celebes. I. A. S. Beng. 1899, p. 233. Swinhoe, T. E. S. 1908, p. 31.

Eine sehr merkwürdige grosse Art ohne nahe Verwandte.

Patria: Süd-Celebes ♂♀. Koll. Fruhstorfer.

Lotongus zeus de Nicéville. 1895.

Drei lokale Rassen:

zeus zeus Nicéville. Pulo-Laut.

zeus subspec. Mindoro. Koll. Semper.

zeus **optimus** nov. subspec. Habituell grösser als zeus zeus, die hellen Flecken im Discus der Vdfl. kleiner, zum Teil ganz fehlend.

Patria: Assam, Khasia-Hills.

Unkana attina Hew. 1866.

Von Moore 1857 i. l. bereits batara benannt, von Distant 1886 unter diesem Namen beschrieben. Die Synonymie und Rassenverteilung wie folgt:

attina Hew. = batara Dist. nec Moore ♂ = attina Dist. ♀. Malakka. Sumatra. Von Hewitson aus „India" und Java beschrieben. Ob unter India wohl Malakka gemeint ist? Nach Elwes kommt attina auch in Moulmein vor.

attina latreilli Felder. 1866 = cruda Herrich Schäffer. 1869. Java. Im Osten und Westen der Insel von mir gesammelt.

attina **palawana** subspec. nova. Nach Staudinger. Iris 1889, im ♂ abweichend durch eine dunkelrauchbraune Unterseite mit sehr breiter unregelmässiger Mittelbinde.

attina mindanaensis subspec. nova. Mindanao. Nach Semper von Perak-Exemplaren abweichend durch schmäleren, schwarzen Distalsaum der Htfl.-Oberseite.

Hidari irava Moore. 1857.

Sehr gemein in Sumatra, wo die Raupen den Palmen schädlich werden, und die Falter abends an die Lampe geflogen kommen. Von mir in Ost- und Westjava häufig gefunden, aus Westsumatra und Perak in meiner Sammlung, von Doherty auf Bali gefangen.

Hidari doesoena Martin.

Aus NO.-Sumatra (Dr. H. Dohrn leg.) in Koll. Fruhstorfer.

Eetion elia Hew. 1866.

Drei geographische Formen:

elia **magniplaga** subspec. nova. Nordborneo. Kina-Balu. Die weissen Flecken der Vdfl. mehr als doppelt so gross, als bei der Perakrasse, die glasigen Makeln der Htfl. aber viel schmäler. Der weisse Analsaum der Htfl. schwarz überpudert, manchmal fast verschwunden. Abdomen in der hinteren Hälfte auch oberseits weiss.

elia **ayankara** subspec. nova. Perak. Entfernt sich von elia elia Hew. aus Sumatra durch das verbreiterte weisse Medianband der Htfl.

elia elia Hew. NO.-Sumatra (Martin leg.).

Pithauria murdava Moore. 1865.

Häufig in Assam, selten in Sikkim, Mal. Halbinsel, Borneo.

Pithauria stramineipennis Wood-Mason. 1886.

West-China, Sikkim, Assam, Naga-Hills, Tavoy.

Pithauria marsena Hew.

Hesperia ornata Felder, Reise Novara 1867, p. 515, t. 72, f. 6 ♀.

Pithauriopsis aitchisoni Wood-Mason & de Nicéville 1886, Elwes l. c. 238.

Hesperia marsena Hew. Tr. E. S. 1866, p. 498. Exot. Butt. V., Hesp. V., f. 51 und 52, 1873.

Proteides marsena Kirby, Cat. 1871, p. 593.

Halpe marsena Martin & de Nicéville. I. A. S. B. 1895, p. 548.

Die Synonymie wird überraschen, doch hat Herr Piepers auf Java einen von mir als aitchisoni ♂ bestimmten ♂ in Copula mit einem von Herrn Snellen als marsena Hew. ♀ bestimmten ♀ gefangen.

Herr Piepers sandte mir eine Abbildung dieses in coitu gefundenen Pärchens, und da stellte sich dann heraus, dass ich marsena nicht kannte, während Herr Snellen umgekehrt von aitchisoni nichts wusste. Erst der Briefwechsel mit Herrn Piepers ergab dann die erfreuliche Entdeckung, dass aitchisoni ♂ der bisher unbekannte ♂ der alten marsena Hew. sei. Ich selbst konnte dann leicht feststellen, dass ornata Feld. ein weiteres Synonym dieser im ♂ häufigen, im ♀ seltenen Spezies ist.

Marsena ist weit verbreitet. Ich fing die Spezies, die lokal kaum differiert und demnach eine phylogenetisch sehr alte Art sein muss, in Tonkin, Chiem-Hoa, Aug.-Septbr., Ost- und Westjava, und besitze sie auch aus Nordborneo und Nias. Da aber die Javastücke oberseits doch etwas heller sind als kontinentale und Borneo-Exemplare, so mögen zwei Rassen segeln unter dem Namen:

marsena ornata Feld. 1867. Ost- und Westjava.

marsena marsena Hew. 1866. = aitchisoni Wood-Mason. Sumatra, Borneo, Perak, Tenasserim, Birma, Tonkin.

Lychnuchus irvina Plötz. (B. E. Z. 1882, p. 263.) = Ilma jovina Swinh. A. M. N. H. 1905, p. 613.

1 ♀ Cotype aus Ost-Celebes in Koll. Fruhstorfer. Das Genus dürfte neben Notocrypta gestellt werden.

Notocrypta de Nicéville. 1889.

Die Arten dieser Gattung zählen zu den variabelsten der orientalischen Hesperiden und über die Artberechtigung der einzelnen Formen existiert eine umfangreiche Literatur. Staudinger 1889 und Elwes 1897 haben der Art feisthameli allein mehrere Seiten voll Erklärungen gewidmet. Ersterer Autor vermengte mit den Notocryptaformen, die ihm zur Verfügung standen, auch noch die Spezies der 1894 gegründeten Gattung Charmion Nicéville und Elwes zieht noch 1897 nicht weniger als 7 der früheren Arten zu feisthameli, die Mabille 1904 z. T. mit Recht wieder auf 5 „seiner“ Spezies verteilt. Aber es scheint, dass sich weder der Standpunkt Elwes noch jener von Mabille behaupten lässt und ein Mittelweg gesucht werden muss.

Elwes sagt, dass, nach den männlichen Genitalien beurteilt, wahrscheinlich alle Formen nur einer Art angehören. Elwes bleibt aber den Beweis für seine Annahme schuldig und bietet entgegen seiner sonstigen nicht hoch genug zu schätzenden Gewohnheit keine Illustration der von ihm untersuchten Organe von feisthameli.

Mir fiel nun auf, dass aus Vorder-Indien nur zwei Hauptformen von jener Art bekannt sind, die Elwes als feisthameli behandelt, während ich in Hinter-Indien deren drei, auf Java sogar vier beobachtete. Diese vier Formen lassen sich an der Hand von Mikrophotographien auf zwei Haupttypen der Valvenbildung nach verteilen. Da nun de Nicéville (Foodplants Butterfl. Kanara District 1900, I. A. S. B., p. 277) erwähnt, dass Bill und Aitken konstatieren, dass die Futterpflanzen und auch die Raupen der beiden indischen Hauptformen verschieden seien, so dürfte es sich doch empfehlen, zwei Arten gelten zu lassen, wie dies ja von seiten der meisten Verfasser lokaler Listen des asiatischen Gebiets auch durchgeführt wurde.

Das Material meiner Sammlung möchte ich somit wie folgt verteilen:

a) Valve relativ breit. Vdfgl. mit mehreren Subapicalmakeln.

Not. curvifascia Felder 1862.

(Damit ist die von Leech als restricta bezeichnete Form Synonym.) Neben curvifascia tritt noch forma rectifascia Leech 1894 auf, die neben curvifascia vorkommt, und bei der die weisse Schrägbinde der Vdfl. bis an den Costalrand durchgezogen ist. Von Formosa liegt mir nur curvifascia vor.

Patria: West-China, Liu Kiu-Inseln, Formosa bis 4000‘ Höhe sehr häufig. Japan, wo sie nordwärts bisher nur bis Kiu Shiu (Umgebung von Kumamoto) vorgedrungen ist.

Not. restricta Moore. 1881. (Fig. 1.)

Damit bezeichne ich die der curvifascia analoge Rasse und Form von Kontinental-Indien. Mir liegen nur Exempl. vor, bei denen die weisse Vdflbinde an den SC.-Adern endigt. ♂♀ variieren etwas in der Breite der weissen Schrägbinde, die bei Sikkim ♂♀ am ausgedehntesten erscheint. Raupe an Curcuma — wesentlich verschieden von jener von alysos.

Patria: Sikkim, Assam, Tonkin. Vermutlich auch Birma, Siam, Ceylon, Andamanen? Type aus Ceylon.

N o t. **avattana** subspec. nova. (Fig. 2.)

Der rectifascia und feisthameli analog, mit bis an den Costalrand vordringender Vdflglbinde. Wie dies bei vielen Javafaltern zu konstatieren, führt auch diese bisher unbeachtete Rasse viel ausgedehntere weisse Binden, als alle Nachbarformen. Neben ihr tritt eine der curvifascia analoge Form auf, mit etwas schmäleren, nicht durchgezogenen Binden, habituell kleiner als avattana, die ♂♂ in der Regel undeutlicher punktiert (forma **fraga** nova).

Patria: Java (H. Fruhstorfer leg.).

N o t. **samyutta** subspec. nova.

Medianbinde der Vdfl. durchgezogen, etwas schmäler als bei der Javarasse. In meiner Sammlung nur noch die Hauptform.

Patria: Lombok, Sapit 2000' (April—Mai 1896, H. Fruhstorfer leg.).

N o t. **dharana** subspec. nova.

Nähert sich durch die scharf abgegrenzte, völlig durchgehende und besonders costalwärts sehr breite weisse Medianbinde bereits der feisthameli von Amboina. Dharana neigt aber auch zu wokana Plötz durch den abgesonderten, schräg gestellten letzten weissen Componenten der Vdflbinde.

Patria: Sumbawa. ♀ Koll. Fruhstorfer.

N o t. c e l e b e n s i s Stdgr. 1889.

Aus der Minahassa nach einer sehr grossen Form mit durchgehender Binde beschrieben.

Patria: Nord-Celebes (Staudinger), Süd-Celebes (Lompo-Batta 3000', März, Fruhstorfer leg.).

N o t. **alinkara** subspec. nova.

Damit bezeichne ich die von Semper als feisthameli aufgeführte Form, die dem rectifascia-Typus entspricht und von indischen und chinesischen Stücken durch tiefer eingeschnürte Medianbinden der Vdfl. differiert.

Patria: Mindanao, Philippinen (Semper).

N o t. f e i s t h a m e l i Boisd. 1832.

Die älteste Rasse der gesamten Gruppe, an die wohl fast alle genannten geographischen Formen angeschlossen werden müssen. Da mir aber ♂♂ zur Untersuchung fehlen und die ♀♀ durch ihre Grösse so wesentlich differieren, möchte ich eine Angliederung der beschriebenen Rassen nicht vornehmen. Feisthameli hat bisher folgende Namen empfangen:

Thymele feisthameli Boisd. 1832.
Plesioneura varians Plötz. 1882.
Ples. varians Ribbe. 1890. Ceram ♀.
Ples. chimaera Pagenst. 1884. Amboina ♀.
Patria: Süd-Molukken, Amboina, Ceram (Koll. Fruhstorfer).

Not. **padhana** subspec. nova.

Differiert von der Südmolukkenrasse durch die beiderseits viel tiefer eingeschnürte weisse Mittelbinde der Vdfl., deren reichere Weisspunktierung und die geringere Grösse namentlich der ♀♀.

Patria: Batjan (Koll. Fruhstorfer). Morotai (Semper). Halmaheira (Pagenstecher).

Not. **samana** subspec. nova.

Eine melanotische Rasse der feisthameli, mit sehr kleinen Subapicalpunkten der Vdfl., stark verkürzter und verschmälerter Medianbinde, die auch unterseits nur als schmale Spitze den Costalsaum erreicht.

Patria: Holl. Neu-Guinea, Kapaur.

Not. **feisthameli satra** subspec. nova.

Wesentlich grösser als feisthameli Boisd. (varians Ribbe) von Amboina und Ceram, mit viel breiterer weisser Binde der Vdfl.

Patria: Buru (Koll. Fruhstorfer).

b) Valve schmäler als bei a. Vdfl. entweder nur mit einem transcellularen oder gar keinem weissen Punkt. Medianbinde meistens bis zum Costalrand laufend, aber costalwärts niemals verbreitert, sondern zumeist stark verjüngt.

Not. **alysos** Moore. 1865.

Raupe nach de Nicéville (I. B. N. H. S. 1898, p. 599, t. W. f. 28, auf wildem Ingwer — Hedychium spicatum Ham — Familie der Scitaminae). Nach Bell an Amomum, während jene von restricta an Curcuma beobachtet wurde (I. A. S. B. 1900, p. 277).

Nach Swinhoe soll chimaera Plötz 1882 identisch mit alysos sein, während Pagenstecher den Namen chimaera auf die Amboinaform übertragen zu dürfen glaubte. Die Angaben Swinhoes sind aber so unklar, dass ich vermute, Dr. P. ist der Wahrheit näher gekommen.

Patria: Vorder-Indien, Ceylon. Aus Bengalen beschrieben.

Wie bei restricta existieren Exemplare mit grauviolett bewölkter Unterseite der Htfl. und solche, vermutlich der Regenzeitform angehörende ohne diese Schattierung. Nach dem mir bisher zugänglichen Material ist alysos in Vorder-Indien monomorph. Von Tenasserim, Tonkin, Siam an erscheint aber neben grossen alysos auch eine kleine Form, die Elwes als „depauperate local form" bezeichnet, und die Moore aus Tenasserim schon 1878 empfangen und albifascia genannt hat. Albifascia analoge Stücke liegen mir auch von Palawan, Macro- und Micromalayana vor. Da albifascia in Hinter-Indien alysos zu ersetzen scheint, führe ich sie als geographische Rasse.

N o t. a l b i f a s c i a Moore. 1878.

Kleiner als alysos, vielleicht nur Trockenzeitform, die jedoch nicht in Vorder-Indien zur Entwicklung kommt, sondern erst in Tenasserim auftritt und sich von da aus ostwärts verbreitet.

Das ♀ scheint zu variieren, denn bei einem von mir in Tonkin gefangenen Exempl. hat sich der hintere Fleck der sehr schmalen Medianbinde völlig losgelöst und der mittlere Component ist distal stark verlängert, so dass diese ♀-Form an renardi Oberth. vom Papuagebiet erinnert (forma **asawa** nova).

Patria: Tenasserim (Moore), Tonkin, Chiem-Hoa, August—September. Annam, November—Dezember, Siam, Januar, sämtlich in der Trockenzeit gefangen.

N o t. **devadatta** subspec. nova. (Figur 3.)

Hält in der Grösse die Mitte zwischen alysos und albifascia, entspricht der Abbildung von Distant (t. 34, f. 7), besitzt keinerlei Subapicalpunkte, nur selten den weissen Transcellularpunkt, und die Medianbinde der Vdfl. erreicht in allen meinen Exemplaren den Costalrand.

Patria: Westsumatra (Type), NO.-Sumatra, Perak.

N o t. **sidha** Fruhst. subspec. nova.

Wie so häufig bei Javafaltern, nähert sich diese Rasse viel mehr der alysos Moore von Vorder-Indien, als ihrer sumatranischen Schwesterform. Der Transcellularpunkt ist sehr gross, stets deutlich vorhanden, die Medianbinde der Vdfl. schmäler als bei devadatta, die Cilia heller, die Unterseite der Htfl. reicher grauviolett beschattet.

Neben grossen Exemplaren treten sehr kleine Stücke auf, die eine Diminutivform der albifascia bilden, unterseits eine viel schärfer gebogene Medianbinde und fast immer

Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Sitzungen: Mittwochs v. 8—11 Uhr im Zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separata unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind. Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden - F., Schlachthofring 3 II) zu richten.

☛ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres zu zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag** zu **zahlen vergessen** haben, wird das vierte (Anfang April erscheinende) **Heft gegen Nachnahme** des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).

Iris, Dresden, Band XXV, Heft 3.

Deutsche Entomologische Zeitschrift „Iris"

herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Drittes Heft.

1. März 1911.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 2 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druck von O. J. W. Schlenkrich. Radebeul.

Inhalts-Uebersicht.

Seite

H. **Fruhstorfer.** Neue Hesperiden des Indo-Malayischen Faunengebietes und Besprechung verwandter Formen . 25—40

Bücher-Besprechungen . . . . V—VI

Für die Form und den Inhalt der in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätze sind die Herren Autoren allein verantwortlich, der entomologische Verein „Iris“ ist es in keiner Weise.

Mitteilungen und Anfragen, welche die Redaktion dieser Zeitschrift angehen, sind (bis Ende 1911) nur an den Redakteur C. Ribbe, Radebeul bei Dresden, zu richten.

gleichmässig schwarze Oberfläche der Htfl.-Unterseite aufweisen (forma **asanga** nova).

Patria: West- und Ost-Java (H. Fruhstorfer leg.).

Not. **sukavata** subspec. nova.

Differiert von voriger durch die mehr gekrümmte Medianbinde der Vdfl., die sowohl costal wie analwärts stark verjüngt ist. Grundfarbe lichter braun als bei asanga.

Patria: Sumbawa. (Koll. Fruhstorfer.)

Not. **yaya** subspec. nova.

Wie alle Celebes - Arten beträchtlich grösser als alle bisher genannten alysos-Rassen. Medianbinde auffallend glänzend, dadurch fast an Charmion tola Hew. erinnernd, der mittlere Fleck der Medianbinde weit vorspringend. Unterseite tiefschwarz, Medianbinde leichthin blau schimmernd.

Patria: Süd-Celebes, Lompo Batta, März 1896, auf 3000' ♂ ♀. H. Fruhstorfer.

Not. clavata Stdgr. 1889.

Von mittlerer Grösse, ohne Transcellularpunkt der Vdfl. Neben Exemplaren, wie sie Staudinger abbildet, erscheinen auch sehr kleine Exemplare mit etwas breiterer Medianbinde der Vdfl., als bei asanga von Java. forma **chunda** nova.) (Figur 4.)

Patria: Palawan.

Not. volux Mab. 1876. A. S. E. F., p. 56. Ohne Apicalpunkte der Vdfl.

Patria: Luzon.

Not. **mahima** subspec. nova.

Steht der chunda nahe, Mittelband der Vdfl. aber viel breiter, gleichmässiger, weiter vorgeschoben, beiderseits lebhafter glänzend.

Patria: Bazilan. (Febr.-März W. Doherty leg.)

Not. pria Druce. (Ples. pria Druce. P. Z. S. 1873, p. 359.)

Von Druce neben feisthameli von Borneo erwähnt — nach meinen Exemplaren eine sehr gute, durch stark verbreiterte Medianbinden auffallende Form — von der quadrata Elwes 1897 wahrscheinlich nur ein alpines Extrem darstellt. Neben pria und quadrata erscheinen auch ♂♂, die mit chunda m. von Palawan identisch sind.

Patria: Nordborneo.

Notocrypta renardi Obthr. (A. M. C. G. 1878, p. 467.)

Während in Kapaur eine feisthameli-Rasse vorkommt, die sich eng an Molukkenformen anschliesst, tritt in NW.-

Holl.-Neu-Guinea bei Dorei eine Form auf, die Oberthür als Spezies einführte, und die ich nach den von Deutsch-Neu-Guinea vorliegenden Serien gleichfalls als solche erhalten sehen möchte.

Bei der immerhin grossen Verwandtschaft der fraglichen Arten ist es nur natürlich, dass auch renardi in derselben Richtung variiert wie feisthameli.

Folgende Rassen möchte ich aufzählen:

renardi renardi Obthr. Dorey, Hattam, Arfak (W. Doherty leg.) 2 ♀♀ in Koll. Fruhstorfer, die absolut mit Oberthürs guter Beschreibung übereinkommen.

renardi **partita** subspec. und forma nova. Exemplaren aus Deutsch-Neu-Guinea steht vielleicht schon der Subspeziesrang zu. Jedenfalls treten zwei Formen auf, a) eine solche mit bis an den Costalrand durchgezogener weisser, aber sehr schmaler, stark gewinkelter Binde. b) Exemplare mit einer noch mehr verkümmerten weissen Binde, die weit ab bleibt vom Costalrand und deren unterster Fleck völlig isoliert steht (fa partita nova) und die manchmal auch noch in der Mitte geteilt ist, so dass sie aus drei Flecken besteht.

Patria: Deutsch-Neu-Guinea. 3 ♂, 3 ♀ von fa, 6 ♂♂ von forma partita in Koll. Fruhstorfer.

renardi **fergussonia** subspec. nova. Habituell kleiner als alle renardi meiner Sammlung. Vdflbinde sehr schmal den Costalrand erreichend, Htfl. analwärts stärker eingeschnürt als bei renardi der Hauptinsel.

Patria: Fergusson-Inseln.

renardi aluensis Swinh. A. M. N. H. 1907, p. 434. T. E. S. 1907, p. 27, t. 3, f. 11.

Patria: Alu, Salomonen.

renardi wokana Plötz. B. E. Z. 1885, p. 225. (Not. insulata Swinhoe partim T. E. S. 1908, p. 27, t. 3, f. 9.) Nach Swinhoes Abbildung besteht kein Zweifel, dass wokana als der renardi-Repräsentant der Aru- und Key-Inseln zu gelten hat.

Patria: Aru (Plötz, Ribbe), Key (Swinhoe).

renardi insulata Butl. 1882.

Ribbe, Iris 1899, p. 258, erwähnt diese Spezies als neben einer feisthameli- (varians Ribbe) und waigensis-Plötz-Rasse vorkommend, womit Ribbe gewiss das Richtige getroffen hat.

Patria: Neu-Pommern, Neu-Mecklenburg, Neu-Lauenburg. (Koll. Fruhstorfer.)

Notocrypta waigensis Plötz. (Pl. w. Plötz, B. E. Z. 1882, p. 263. Swinhoe Tr. E. S. 1908, p. 26, t. 3, f. 10.)

Swinhoes gute Figur dieser Art ermöglicht deren sichere Bestimmung. Das ♀ ist gekennzeichnet durch die weisslichgelb gefärbten Ringe des Abdomens, die Staudinger bei Beschreibung seiner leucogaster hervorhebt, von der ich deshalb vermute, dass sie eine waigensis- und keine feisthameli-Rasse vorstellt. Drei Lokalformen verdienen Erwähnung:

waigensis waigensis Plötz. Waigiu (Koll. Fruhstorfer).

Patria: Key (de Nicéville, Swinhoe), Aru (Ribbe).

waigensis ribbei subspec. nova. Wesentlich kleiner, mit schmälerer, weisser Binde der Vdfl. (Type Koll. Fruhstorfer, C. Ribbe leg.)

waigensis leucogaster Staudinger. Iris 1889, p. 155. Cooktown, Cairns (Swinhoe).

waigensis **mangala** subspec. nova. Deutsch-Neu-Guinea (Koll. Fruhstorfer), Bismarckarchipel (Ribbe).

Die weisse durchsichtige Binde der Vdfl. bereits wesentlich schmäler als bei den waigensis von Waigiu, was besonders unterseits zum Ausdruck kommt, wo auch die weissen Subapicalpunkte erheblich verkleinert sind.

Von renardi ist mangala anderseits leicht zu trennen durch die am Costalsaum stark verbreiterte, reine weisse Medianbinde, die nur unwesentlich distal eingekerbt, niemals aber in zwei oder drei Makeln aufgelöst erscheint.

Notocrypta monteithi Wood-Mason & de Nicéville. 1886.

Eine anscheinend sehr seltene Spezies, die überall nur lokal und spärlich auftritt.

Drei Inselformen sind bekannt neben einer Festlandsform:

monteithi monteithi W. M. Cachar, vermutlich auch Birma.

monteithi subspec. Sumatra. (Martin.)

monteithi singularis Mab. 1893 nach von mir gesammelten Exemplaren aufgestellt. Westjava, 4000' am Gede Vulkan.

monteithi inornata Elwes. P. L. S. 1897, p. 241, f. 15 ♂ auf t. 21. Von Elwes als Spezies behandelt,

der Figur nach beurteilt ziemlich gewiss hierher gehörig.

Ocrane neaera de Nicéville. 1891.

Aus Perak beschrieben, auch von Tenasserim und Birma bekannt. Sumatra (nur 2 ♂♂ in 13 Jahren).

neaera **pusilla** subspec. nova. Westjava.

Differiert von neaera aus Perak durch die noch kleinere Gestalt, die spitzeren Flügel, den schmäleren, kompakteren, weissen Discalfleck der Vdfl., der nach innen nur ganz schwach konvex aufgebogen und proximal an der mittleren Mediana nur unmerklich eingekerbt ist.

Patria: Westjava, 1 ♂ November 1905, Bresson leg. in Koll. Fruhstorfer. ♂♀ Dr. M. C. Piepers leg. in Koll. Snellen.

Udaspes folus Cramer. 1779.

(P. folus Cramer. I. p. 118, t. 74, Surinam ex errore.) Eine weit verbreitete Art, die von Formosa bis Ceylon, von Sumatra bis Sumbawa vorkommt, ohne irgendwie zu differieren. Sonderbarerweise scheinen aber südindische Exemplare einer distinkten Lokalform anzugehören, für die ich den alten Namen „cicero" Fabricius zu Ehren bringen möchte.

folus folus Cramer. Formosa, Tonkin, Assam, Sikkim, W.-Sumatra, Engano, Bawean, Java, Lombok (Koll. Fruhstorfer), Perak (Distant), Bali, Sumbawa (Elwes), Hainan.

folus cicero F. Ent. System 1793, p. 338. India Orientalis. Butl. Fabr. Lep., p. 283.

Kleiner als folus, die Subapical- und Medianflecken gleichartiger.

Patria: Süd-Indien, Karwar, Juni 1894. Ceylon.

Cupitha purreea Moore.

Eine weitverbreitete und sehr beständige Spezies. Vier Lokalformen in meiner Sammlung:

purreea purreea Moore. 1877. Sikkim. Aus Assam noch nicht bekannt. Nach Elwes in Pegu.

purreea verruca Mabille. 1889. (Bull. Soc. Ent. France 1889, p. 84.) Nach Angaben Staudingers von Nias beschrieben, was zutrifft. Mabille verlegt Nias in die Nähe von Celebes, weil er schreibt: Nias (Celebes). Ich besitze eine sehr dunkle Form von den Andamanen, die vielleicht der Niasrasse nahe steht und

kaum halb so breite gelbe Binden aller Flügel führt als die Sikkimform. Sumatra (Martin).

p u r r e e a l y c o r i a s Mabille. 1893. Java. Nach meinen Exemplaren beschrieben, aber nur unbedeutend von purreea abweichend, durch etwas ausgedehnteres Schwarz der Flügelränder. Ostjava, Bali.

p u r r e e a **alara** nov. subspec. Celebes, Palawan.

(Pamphila verruca Stgr. Iris 1889, p. 146, t. 2, f. 7 ♀.) Die Abbildung Staudingers ist völlig unkenntlich, Alara differiert von lycorias durch noch mehr verschmälerte gelbe Binden und den verbreiterten schwarzen Distalsaum aller Flügel.

Patria: Zentral-Celebes, Dongala, Aug.—Sept. (W. Doherty leg.), Palawan, Januar 2 ♂♂ (W. Doherty leg.), Camiguin de Mindanao (Semper).

Telicota augias L. 1767.

Durch das ganze indo-australische Gebiet verbreitet, aber nirgendwo distinkte Lokalrassen bildend. Am kleinsten sind Exemplare von Süd-Celebes und Neu-Guinea.

Patria: Formosa, Java, Lombok, Nord-Borneo, Deutsch-Neu-Guinea (Koll. Fruhstorfer), Sikkim, Ceylon (sehr selten), Andamanen, Perak, Hongkong (Elwes), Philippinen (Semper), Sumatra (Martin), Sumbawa, Buru (de Nicéville).

Telicota bambusae Moore. 1878.

Ebenso weit verbreitet als die vorige, Raupe auf Bambus, aber an den meisten Fundorten viel gemeiner und in eine ganze Reihe von Inselformen zerfallend. Semper führt sie als augias von den Philippinen auf, und wenn Semper schreibt, dass ihm von augias Stücke vorliegen, die so dunkel sind wie pythias Mab., so sind damit Exemplare von bambusae gemeint, denn dunkle augias gibt es nicht.

b a m b u s a e **formosana** subspec. nova.

Die schwarze Flügelumrahmung so weit ausgedehnt, dass die gelben Binden, auf die Hälfte ihrer Grösse, verglichen mit bambusae bambusae Moore von Sikkim, reduziert erscheinen. Der gelbe Subbasalfleck der Htfl.-Oberseite sehr klein, ♀ Costalsaum der Vdfl. fast völlig geschwärzt. Unterseite aller Flügel ausgedehnter schwarz bezogen und dunkler ockerfarben als bei Sikkim ♂♀.

Patria: Formosa, Chip Chip, Juli 1808. In Anzahl.

b a m b u s a e b a m b u s a e Moore. Hainan, Andama-

nen, Ceylon, Süd-Indien (Nicéville), Tonkin, Annam, Sikkim (H. Fruhstorfer leg.).

b a m b u s a e p y t h i a s Mabille. 1878. Aus Java beschrieben, wo die Art sehr gemein ist und bis 4000' Höhe vorkommt. Sumatra, Nias, Perak, Borneo, Bali (Elwes).

b a m b u s a e **upadhana** subspec. nova.

♀ Differiert von allen bisher genannten Rassen durch die noch dunkler ockergelbe Grundfarbe des ♀, das viel schmälere Binden, namentlich auch der Htfl., führt als die pythias von Java, und nur zwei statt drei subapicale gelbrote Makeln der Vdfl. aufweist.

Patria: Lombok, Sapit auf 2000" Höhe (H. Fruhstorfer leg.).

b a m b u s a e **rahula** subspec. nova.

♂ Sehr ähnlich dem ♂ von pythias, jedoch viel grösser. ♀ Wie bei Celebesrassen üblich, gleichfalls stattlicher als alle Nachbarformen, alle Binden der Oberseite hell statt dunkel oder rötlich ockergelb, auffallend schmal, namentlich die Medianbinde der Htfl., die nach dem Analwinkel zu sich verjüngt, da wo alle andern Rassen eine stark verbreiterte Fascia besitzen. Cilia hell ockergelb statt rötlich. Unterseite beider Geschlechter viel heller gelb als bei den Schwesterrassen.

Patria: Süd-Celebes, Lompo-Batta, März 1895 auf 3000' Höhe in Anzahl, H. Fruhstorfer leg.

b a m b u s a e **rasana** subspec. nova. Insel Palawan.

♀ Flügelform rundlicher als bei formosana, die Binden noch dunkler ockergelb, der Basalanflug der Htfl. gleichmässig schwarz, ohne runden gelben Punkt. Die Mittelbinde der Htfl. gleichmässiger, schärfer abgesetzt, mehr quadratisch als bandförmig.

b a m b u s a e t e r n a t e n s i s Swinhoe. (Tel. tern. Sw. A. M. N. H. 1907, p. 433. T. E. S. 1903, p. 20, t. 2, f. 10.)

Patria: Ternate, Batjan (Koll. Fruhstorfer), Morotai (Brit. Museum).

b a m b u s a e **obiensis** subspec. nova. Insel Obi.

♀ Differiert vom Batjan ♀ durch die reduzierten ockerfarbenen Makeln in der Zelle, der Subapical- und Medianpartie der Vdfl. Htfl. fast ganz schwarz, die Mittelbinde auf ein schmales, scharf begrenztes Feld verringert.

b a m b u s a e **subha** subspec. nova. Type von Fergusson.
Sehr nahe ternatensis, aber mit verbreiterter schwarzer Flügelumrahmung, die proximal auffallend tief eingekerbt ist und daher sehr unregelmässig verläuft. Das schwarze Medianfeld der Vdfl., das vom Sexualstreifen durchzogen wird, meistens mit dem Apicalsaum zusammengeflossen.

♀ Mit noch mehr verkleinerten Flecken und Binden der Oberseite aller Flügel als upadhana Fruhst. von Lombok, besonders der apicale Zellfleck auf ein Minimum reduziert.

Patria: Fergusson, Waigiu (?), SW.-Holl. - Neu-Guinea (Kapaur).

b a m b u s a e h y p o m e l a e n a Mab. (Wytsman's Gener. 1904, p. 142.) Stefansort.

b a m b u s a e m o s e l e y i Butl. (?). 1884. Man vergleiche auch de Nicéville, I. A. S. B. 1898, p. 278. Zugehörigkeit zur Kollektivart fraglich.

Patria: Key (Butler und Nicéville), Aru (Ribbe), Buru? Amboina? Sidney, Australien (ein auffallend helles, kleines Exemplar in meiner Sammlung).

b a m b u s a e s u b s p e c. n o v a. Philippinen. Da pythias von Java beschrieben ist, muss die Philippinenrasse einen Namen bekommen.

Telicota dhamika spec. nova.

Habituell der paceka gleichkommend, Vdfl. nur 14 mm Länge, ♂ weiter nichts als eine Diminutivform von bambusae, unterseits jedoch auffallend verschieden durch die hellockergelbe Grundfärbung, die fast zeichnungslose Unterseite der Htfl.

♀. Oberseite mit einem kleinen fingerhutförmigen Fleck am Zellapex, sehr kleinen Subapicalmakeln. Hinterflügel mit schwarzer Basis, in der nur Spuren gelblicher Punktierung vorhanden sind, und im Verhältnis zur Kleinheit sehr grossem hellgelbem Medianfeld, das sehr scharf umgrenzt ist, nur in den Analwinkel in Gestalt eines sehr feinen Sporns sich verlängert.

Unterseite: Vdfl. wie beim ♂ tiefschwarz, mit gelbem Costalsaum, der bis zur stark gebogenen Mittelbinde reicht. Htfl. einfarbig ockergelb, mit sehr deutlicher tiefschwarzer Subterminalbinde, welche die teils g e l b e n teils s c h w a r z e n Cilia von der Flügelmembran trennt.

Patria: Waigiu. 10 ♂, 2 ♀♀ (Koll. Fruhstorfer).

Telicota paceka spec. nova.

Vdfllänge 14—15 mm, gegen 18—19 mm von bambusae subha m. aus derselben Lokalität. Distalsaum wesentlich breiter als bei subha, proximal weniger zerteilt. Grundfarbe heller ockergelb. Htfl. rundlicher, die Medianbinde quadratisch, trotz der Kleinheit der Exemplare viel ausgedehnter als bei bambusae, wie bei dhamika in einen langen gelben Sporn verlängert. Unterseite der Htfl. wie bei dhamika mit schwarzer Subterminallinie, Cilia gleichfalls partiell schwarz untermischt, eine Eigenschaft, die bei bambusae nicht zu konstatieren ist.

Paceka entfernt sich aber durch den breiten tiefschwarzen Distalsaum aller Flügel sowohl von allen bambusae-Rassen, wie besonders von der unterseits so hellen zeichnungs- resp. fleckenlosen dhamika. Während wir also in dhamika das hellste Extrem der bambusae-Verwandten besitzen, stellt paceka die melanotischste Form aller vikariierenden Arten und Rassen dar.

Paceka findet sich in Deutsch-Neu-Guinea neben bambusae subha Fruhst.

Patria: Deutsch-Neu-Guinea 3 ♂♂, 2 ♀♀ Koll. Fruhstorfer.

Ob dhamika und paceka wohl zu k o b r o s Plötz von Aru gehören?

Telicota dipavansa spec. oder subspec. nova.

Von Waigiu besitze ich ein ♀, das sich paceka völlig anschliesst, und wohl nur einer Inselrasse der paceka angehört. ♀ differiert oberseits nur durch noch etwas schmälere dunkelockergelbe Binden, die Unterseite ist aber ganz schwarz, erinnert an dobboë Plötz von Aru, und führt gleich dieser nur eine gelbe Medianbinde der Htfl., mit einem darüber stehenden gelben Punktfleck.

Patria: Waigiu. 1 ♀ Koll. Fruhstorfer.

Telicota rudha spec. nova.

♀. Besitzt eine gewisse Aehnlichkeit mit bambusae subha ♀♀ von Neu-Guinea, von denen es nur durch die kleine Gestalt und die völlig gelbe Vorderflügelzelle differiert. Htfl. ähnlich paceka, das Basalfeld aber reicher gelb behaart, das Medianfeld mehr horizontal gestellt. Unterseite: Erinnert durch den eigentümlichen weinroten Anflug an aruana Plötz und einige prusias-Felder-Rassen, differiert aber von diesen Arten durch das Fehlen eines gelben Subbasalpunktes der Htfl. Von prusias und aruana trennt sie

auch ihre Kleinheit, und die vorherrschend gelblichrote stets schwarze Grundfärbung der Vdfl. Diese führen einen kurzen breiten gelblichen Zell- und einen sehr breiten spitz oblongen Medianfleck, ferner drei isoliert stehende aber unter sich zusammenhängende Subapicalmakeln. Costal- und Terminalsaum der Vdfl. tiefschwarz, ebenso das Analfeld der Htfl. Htfl. sonst weinrot, mit ockerfarbener, an der hinteren Mediana eingeschnürter, mässig breiter, horizontaler Mittelbinde. Vdfllänge 13 mm.

Patria: Deutsch-Neu-Guinea. 1 ♀ Koll. Fruhstorfer.

Die Verwandtschaft mit euria Plötz (= orphitus Mab. = pavor Nicéville) ist evident. Rudha steht auch nahe kobros Plötz von Aru und kobros procles Nicéville von Key.

Telicota euria Plötz. (Hesperia euria Plötz Stett. E. Z. 1883, p. 229.)

Nach Swinhoe l. c. ist euria der ältere Name für pavor Nicéville. Zwei Lokalrassen:

euria euria Plötz. = pavor Nicéville. Sumatra.

euria orphitus Mabille 1883. West- und Ostjava.

Ein Gebirgsfalter, der besonders Höhen von 4000‘ bewohnt, aber bis ca. 1500‘ herabsteigt.

Telicota chariyawa spec. nova.

Eine eigentümliche Spezies, eine Art Mittelglied zwischen bambusae und dara, in der Färbung noch dunkler, als bambusae upadhana, unterseits leicht mit dieser zu verwechseln, aber oberseits durch das Fehlen des Androconienstreifens sofort zu unterscheiden. Von trachala Mabille differiert sie durch ihre Grösse.

♂. Oberseits auch sehr ähnlich der rectifasciata Elwes aus Südindien und Java, aber dunkler, rotbraun und habituell noch etwas grösser. Das gelbliche Medianfeld der Htfl. viel schmäler als bei bambusae.

♀. Rundflügeliger als bambusae ♀♀, Vdfl. tiefer schwarz, die Oberfläche, namentlich der Htfl., rotbraun statt gelblich, Cilia viel länger, analog der Flügelfärbung rötlich.

Abdomen auch unterseits rotbraun, statt gelb wie bei bambusae. Eine ausgezeichnete Spezies, die nur wegen ihrer Aehnlichkeit mit dunklen Inselrassen der bambusae nicht erkannt wurde, und vermutlich auch im übrigen macromalayischen Gebiet aufgefunden wird.

Patria: Ostjava, 5 ♂♂, 2 ♀♀ auf ca. 2000‘ H. Fruhstorfer leg.

Telicota sravasta spec. nova.

Es ist nicht unwahrscheinlich, dass ein ♂, der mir von Nias vorliegt, und den ich als zu einer neuen Form sravasta m. zugehörig betrachte, bereits in den Formenkreis der chariyawa einbezogen werden muss. Die Unterschiede im Flügelumriss, die viel schmäleren Binden, veranlassen mich aber, die Frage der subspezifischen Verwandtschaft offen zu lassen, bis mehr Material und die Auffindung der ♀♀ eine Entscheidung ermöglichen.

♂. Oberseits wie rectifasciata Elwes (T. L. S. 1897. t. 21, f. 17), jedoch nur der apicale Teil der Vdflzelle ockergelb gefärbt. Htfl. mit etwas schmälerer, nach hinten stark verjüngter Medianbinde.

Unterseite wie bei rectifasciata, jedoch dunkler, mit verengten Binden. Von chariyawa trennt sie mehr verlängerte Form der hinteren Partie der Htfl. und die reduziertere Binde auf diesen; von rectifasciata der verkürzte Zellfleck der Vdfl.

Patria: Insel Nias. 1 ♂ Koll. Fruhstorfer.

Telicota rectifasciata Elwes. 1897. Sikkim, Pegu.

Telicota rectifasciata cakka subspec. nova.

Differiert von rectifasciata Elwes aus Sikkim und Pegu durch die lichtere Grundfarbe, die sich namentlich unterseits bemerkbar macht, in der hellgelben statt rötlich ockerfarbenen Oberfläche der Htfl.

♀. Steht bambusae upadhana Fruhst. ♀ nahe, von dem es sich unterscheidet durch die mit Ausnahme des Apicalteiles völlig schwarze Vdflzelle, die gleichmässiger breite Medianbinde der Htfl.

Von dara Koll. ♀ aus Java ist cakka wiederum durch die geradlinige Vdflbinde, das viel breitere Medianfeld der Htfl. zu separieren.

Es besteht kein Zweifel, dass sich rectifasciata auch auf andern Inseln des macromalayanischen Gebietes einstellen wird, nachdem deren Vorkommen sowohl von Sikkim wie Java konstatiert ist.

Möglich ist auch, dass sravasta von Nias zu rectifasciata gehört, mit der sie unterseits gut übereinstimmt, aber oben durch die schwarze Zelle der ♂♂ differiert. Letzteres ist natürlich kein Artcharakter, aber wie oben schon gesagt, wird die Kenntnis der ♀♀ von sravasta auch dieses Dunkel bald klären helfen.

Patria von cakka: Ostjava ♂, ca. 1500', Umgebung von Lawang. Westjava ♀, Umgebung von Sukabumi, ca. 2000'.

Telicota augustula Herr Schäffer. 1869.

Soll nach de Nicéville, Butt. Sumatra ein Synonym sein von gola Moore. Abgesehen von der geographischen Unmöglichkeit, ist augustula ein acht Jahre älterer Name, so dass also gola ein Synonym sein könnte von augustula.

Telicota fitjiensis Mabille. (P. f. Mabille Pt. Nouvelle Ent. 1878, p. 237.)

Ein ♂ in meiner Sammlung von Fidji—Levu steht der gola nahe, ist aber durch die Flügelform und die Unterseite spezifisch sofort zu trennen. Mabilles Type deckt sich mit meinem Exemplar.

Telicota gola Moore. 1877.

Eine unscheinbare Spezies, deren allerdings nur schwer zu erkennenden Lokalrassen dennoch ihre Aussonderung verdienen.

gola gola Moore. Andamanen.

gola goloides Moore. 1880—1881. Ceylon. Weil mir Ceylon-Exemplare fehlen, kann ich nicht feststellen, ob südindische Stücke damit identisch sind, was ich vermute. (Karwar 2 ♂♂, Koll. Fruhstorfer.)

gola **rajagriha** subspec. nova. ♂ differieren von südindischen ♂♂ durch die wesentlich verbreiterte Medianbinde der Htfl., was besonders unterseits zur Geltung kommt. Ich vermute, dass auch China Exemplare zu rajagriha gehören. Perak (Elwes), Sumatra (Koll. Fruhstorfer), Borneo (Elwes).

gola **trishna** subspec. nova. Die rotgelbe Binde aller Flügel etwas ausgedehnter als bei Sumatra-♂♂, die Unterseite der Htfl. verwischter, zeichnungsärmer.

Patria: Insel Nias. (3 ♂♂ Koll. Fruhstorfer.)

Telicota dara Kollar. 1848.

Zu dieser Art rechnet Elwes nicht weniger als 9 benannte Arten und Rassen als Synonyme, in der Tat existiert aber nur ein Synonym, d. i. moesa Moore. Alle übrigen Namen beziehen sich auf scharf getrennte Inselrassen und z. T. wie taxilus Mabille (= gola Moore) auf weit entfernte Verwandte.

Das Elwes'sche Prinzip hat bereits früher Bedenken erregt, so schreibt Holland, dass sich sein kritischer Sinn gegen das Vorgehen Elwes aufregt. (Nov. Zool. 1900, p. 84.)

Auch de Nicéville in Butterfl. Sumatra, spricht die Ver-

mutung aus, dass sich unter dara verschiedene Arten verbergen, und es ist inseressant, zu beobachten, wie sich de Nicéville allmählich von der Elwes'schen Suggestion, dass in der dara-Gruppe nur eine Art existiere, so umfangen liess, dass er seinen früheren Standpunkt, Anerkennung von mindestens zwei Spezies (Gazetteer 1894 und Butt. Sumatra 1895), verliess, und z. B. für Ceylon nur eine Spezies anerkannte.

Nach dem mir von Java vorliegenden Material waren unter dara nicht nur zwei Arten vereinigt, sondern vier. Das Verdienst, eine derselben erkannt zu haben, gebührt Elwes (rectifasciata), eine zweite erfasste Plötz, die jetzt durch Swinhoe wieder ausgegraben wurde (tropica). Eine weitere Spezies glaube ich als neu auffassen zu dürfen (yojana).

Die Elwessche Freude am Synonymieren scheint mir bei näherer Betrachtung ein Standpunkt der Bequemlichkeit zu sein. Ist es doch viel einfacher, zweifelhafte Arten und Formen einfach zusammenzuziehen, statt sich die Aufgabe zu stellen, gerade in solchen Fällen die verborgenen Unterschiede aufzudecken und zu präzisieren. Unterschiede zu fixieren, ist jedenfalls für unsere Kenntnis der Tierwelt wertvoller, als solche nicht zu sehen oder nicht sehen zu wollen, wenn die betreffenden Formen von einem andern Autor bereits erkannt und beachtet, und durch einen Namen umschrieben wurden. Die Fähigkeit, Formen zu unterscheiden, ist bei allen Autoren verschieden, wer z. B. durch die coleopterologische und conchyologische Vorschule ging, wird anders urteilen, wie jemand, der sich mit Ornithologie beschäftigt hat oder Mammologie, und den Massstab dieser Zweigwissenschaft der Zoologie z. B. auf Hesperiden überträgt.

Erinnerungen an meine Seereisen werden da lebendig. Ein Teil der Passagiere war imstande, nahende Dampfer oder in weiter Ferne sich tummelnde Walfische schon lange vor mir zu erkennen, während fast keiner von ihnen beobachtete, dass häufig auch Vögel oder Schmetterlinge und Libellen an Bord geflogen kamen. Diejenigen, die den Dampfer oder Segler erkannten, waren im Vorteil, ihr Sehorgan das schärfere, und so ist es auch in der Entomologie. Diejenigen Autoren, die Differenzen zu erkennen vermögen, stehen über jenen, die sie nicht erfassen oder negieren.

Dara glaube ich wie folgt aufteilen zu dürfen:

dara dara Koll. (moesa Moore). NW.-Himalaya bis zu den Naga-Hills, Birma, Pegu. Von mir in Tonkin (Chiem-Hoa, Aug.-Septbr.) in einer kleinen Form, in Annam sowohl in der Regenzeit wie Trockenzeit, und von der Ebene bis zu 5000' Höhe in einer grösseren Form, aufgefunden. Beide stimmen aber in der Zeichnung und Färbung völlig mit vorderindischen Stücken überein. Siam (Januar auf 1000' H. Fruhstorfer leg.).

dara confucius Felder. 1862 aus Ningpo beschrieben. China.

dara flava Murray 1875. Schon durch ihre Grösse ausgezeichnet. (P. japonica Mabille.)

dara **angustata** Mats. Ent. Zeitschr. 8. Januar 1910, p. 181. Formosa, Juni-Juli auf 4000'. Habituell viel kleiner als alle genannten Rassen, die gelben Binden der Oberseite noch etwas schmäler. Mir liegt nur die Regenzeitform vor, die unterseits sich an die analoge Form von Annam anschliesst, dunkel ockergelbe statt lichtgelbe Oberflächenfärbung der Unterseite der Htfl. aufweist.

dara subspec. Süd - Celebes, Lompo Batta. (H. Fruhstorfer leg.)

dara subspec. Philippinen.

Exemplare dieser Inselgruppe fehlen mir. Es bleibt die Frage offen, ob etwa nitida Mab. 1877 oder hetaerus Mab. 1883 allenfalls die entsprechende Rasse bezeichnen. Semper glaubte mit dara sogar nigrolimbata Snellen vereinigen zu müssen, die ins Genus Taractrocera gehört. Mit solchen Angaben zu arbeiten, ist nach jetzigen Anschauungen gar nicht mehr möglich. Wieviel distinkte Spezies und Inselrassen hat sich da Semper wohl entgehen lassen?

dara **ahastina** subspec. nova. Nordborneo, Pulo-Laut (?)

Steht jener Form am nächsten, die ich als dara maesoides Butl. betrachte, differiert jedoch durch dunkler ockergelbe und viel breitere Binden aller Flügel.

dara maesoides Butl. 1879. Perak, NO.-Sumatra, W.-Sumatra.

Distant hat anscheinend eine ausgeprägte Trockenzeitform abgebildet, mit zeichnungsarmer Unterseite der Hinterflügel.

Meine Exemplare schliessen sich der Regenzeitform

von Annam, Assam an, mit deutlicher Medianbinde auf schwärzlichem Grunde der Htfl.-Unterseite.

dara **ganda** subspec. nova. Differiert von allen macromalayanischen Formen durch ihre Kleinheit; die dunkelockerfarbenen Medianbinden aller Flügel schmäler als auf Sumatra ♂♂.

Patria: Insel Nias.

dara **tanya** subspec. nova. Ostjava, Westjava (?), Bali (?).

Steht, wie dies mit Javarassen die Regel, der vorderindischen Form am nächsten, und ist wie diese mit die hellste der ganzen Reihe der Unterarten. Binden aller Flügel sehr schmal zierlich. Unterseite der Htfl. mehr grünlich gelb als bei den vikariierenden Formen.

dara **sapitana** subspec. nova.

Nähert sich durch die wesentlich breiteren und dunkler ockerfarbenen Binden aller Flügel mehr der ahastina als der tanya. Auf der Unterseite erscheinen aber alle Längsbinden doch wesentlich schmäler als bei ahastina, etwas breiter als bei tanya, so dass sapitana die Mitte zwischen beiden Rassen hält.

Patria: Lombok, Sapit auf 2000', H. Fruhstorfer leg., Sumbawa, Sumba.

dara pseudomesa Moore. 1881. Dies ist der einzige sichere Name für die Ceylonform der Kollektivspezies, denn maesoides, die Moore und Elwes von dort registrieren, ist aus Perak beschrieben und kann unmöglich identisch in Ceylon vorkommen. Moore unterscheidet zwei Arten:

a) eine mit breitgelben Vdflbinden und hellgelber Unterseite, die er pseudomesa nennt (Trockenzeitform?);

b) die dara-Rasse der Insel, die er abbildet mit schmaler gelber Vdflbinde und dunklerer Unterseite. Dafür ist der Name maesoides Butler unglücklich gewählt.

Beide Formen werden aus der Ebene gemeldet.

Telicota tropica Plötz. (Hesperia tropica Plötz St. E. Z. 1883, p. 230. Padraona tr. Swinhoe T. E. S. 1908, p.18, t. 2, f. 7.)

Genau mit Swinhoes Figur übereinstimmende Exempl. aus Ostjava, in meiner Sammlung befindliche Exemplare ermöglichen mir die Identifizierung dieser neu ausgegrabenen,

verschollenen Spezies oder Form. Tropica differiert von dara durch die kleinere Gestalt, die mehr rötlichgelbe Grundfarbe, das gleichartigere Medianband der Htfl., die naturgemäss dunkleren Cilia, rundlichere Flügelform, unterseits rot- statt gelbbraune Fühler, und vor allem durch die durchweg gelbbraune gefärbte Zelle der Oberseite der Vdfl., die nur ein feiner linearer Strich durchzieht, statt eines dicken schwarzen Basalfleckens, der namentlich bei den dara und dara tanya ♀♀ fast die ganze Zelle ausfüllt.

Leider fehlen mir sunias-Felder-Exemplare aus Amboina, die nach Swinhoes Abbildung l. c. t. l. f. 22 konspezifisch mit tropica sein könnten. In diesem Falle müsste der Name sunias eingesetzt werden, als Namenstype für eine Kollektivart, die mir in folgenden Abzweigungen vorliegt.

tropica satra Fruhst. Ceylon.

tropica **dushta** subspec. nova. Die gelben Binden aller Flügel fast doppelt so breit als bei tropica von Java und satra m. von Ceylon.

Patria: Süd-Annam, Phuc-Son, November—Dezember (H. Fruhstorfer leg.).

tropica tropica Plötz. Ostjava. In Anzahl in Kollektion Fruhstorfer. Westsumatra, ebenso.

Telicota sunias Felder. 1860.

Zwei Rassen in meiner Sammlung:

sunias sunias Feld. = ahrendti Plötz. 1883. Batjan, Ternate, Jolo (Koll. Fruhstorfer), Amboina (Felder), Ceram (Ribbe).

sunias **nikaja** subspec. nova. Grundfarbe heller, alle Binden breiter als bei meinen Batjan-Exempl. von sunias. Unterseite lichter gelbbraun, mit zierlicherer Schwarzzeichnung.

Patria: ♂ Nord-Celebes, Toli-Toli, November—Dezember (H. Fruhstorfer leg.), Ost-Celebes (C. Ribbe leg.).

gola taxilus Mab. 1878 = fabriolata Plötz. St. E. Z. 1884, p. 289. Die hellste bekannte Inselrasse, alle Binden stark verbreitert, von heller, ockergelber Grundfarbe.

Patria: West- und Ostjava von 1500—2000′ Höhe (H. Fruhstorfer leg.).

gola **nipata** nov. subspec. Binden noch breiter als bei voriger Type aus Sumba. Bali, Sumbawa, Sumba (Elwes und Nicéville).

gola akar Mabille. 1883. Philippinen, Palawan (Koll. Fruhstorfer).

gola alfurus Plötz. B. E. Z. 1885, p. 229. Celebes.

Telicota paragola Nicéville. 1895. (I. A. S. Beng. 1897, p. 574, t. 5, f. 25 ♂, f. 31 ♀.)

Von Nicéville aus NO.-Sumatra beschrieben, Elwes erwähnt sie vom Kinabalu, mir liegen ♂♀ aus Westsumatra, Ostjava und Palawan vor, die zu dieser Art zu gehören scheinen, unter sich lokal etwas differieren und insgesamt den Eindruck einer Trockenzeitform machen. Ohne die Kenntnis der Genitalien lässt sich über die Artberechtigung kaum etwas sicheres ermitteln.

Telicota terranea spec. nova.

♂ Vdfllänge 13 mm. Grundfarbe erdbraun, mit leichtem violettem Schiller. Vdfl. mit drei undeutlichen Subapicalstrichelchen über dem Zellapex, einer sehr schmalen, graugelben schrägen Längsbinde, die nach innen von einem kürzeren geschlängelten, schwarzen Sexualstreifen begrenzt wird. Htfl. im Medianfeld mit einer nur mässig schräg gestellten, etwas breiteren Binde. Cilia dunkelbraungelb.

Unterseite: Basalhälfte der Vdfl. schwarz, das Costalfeld dunkel ockerfarben. Htfl. durchweg rötlich gelb. Binden wie oben, aber markanter, etwas senfbraun. (Scheint nahe T. trenquilla Swinh. — A. M. N. H. 1905, p. 616 — zu stehen.)

Patria: Deutsch-Neu-Guinea. 2 ♂♂ Koll. Fruhstorfer.

Telicota yojana spec. nova.

Damit bezeichne ich eine Spezies, die mir in zwei Inselrassen vorliegt, und deren Identifizierung sehr leicht fällt, da sie die hellste Form der dara tropica sunias-Serie vorstellt und der Abbildung einer dara-Aberration, die Leech, Butt. China, t. 40, f. 14, bringt, nahe kommt.

yojana yojana nova. Ostjava, Lombok, April 1896 2000' Höhe. Grösser als dara und tropica, Vdflzelle ohne Spur eines schwarzen Zellstrichs. Die gelben Binden aller Flügel fast doppelt so breit als bei den genannten Formen. Unterseite hellockergelb, ohne den grünlichen Anflug der dara tanya oder den rötlichen von tropica.

yojana **pava** subspec. nova. Formosa, Chip-Chip 4000'. Juli 1908. Habituell grösser als die vorige, alle Binden ausgedehnter, heller gelb. Der lange gelbe Basalstrich der Htfl.-Oberseite noch markanter als bei

Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Vorsitzender: Prof. Dr. K. M. Heller, Dresden, Franklinstr. 22.
Stellvertr.: Dr. H. Walther, Dresden-Str., Residenzstr. 27.
Schriftführer: Ad. Winckler, Dresden-Pl., Kaitzerstr. 137.
Stellvertr.: Gust. Kretzschmar, Dresden, Bismarckplatz 6.
Rechnungsführ.: Hugo Reichelt, Dresden, Leipzigerstr 99.
Biblioth.: Amtstierarzt Möbius, Dresden, Schlachthofring 3.
Redakteur: C. Ribbe, Radebeul b. Dresden.
Stellvertreter: Dr. P. Husadel, Dresden, Gewandhausstr. 3.

Sitzungen: Mittwochs v. 8—11 Uhr im Zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separata unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind. Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden-F., Schlachthofring 3 II) zu richten.

☞ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres** zu **zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag zu zahlen vergessen** haben, wird das **vierte** (Anfang April erscheinende) **Heft gegen Nachnahme** des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).

Iris, Dresden, Band XXV, Heft 4.

Deutsche
Entomologische Zeitschrift
„Iris"

herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Viertes Heft.

---

1. April 1911.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 2 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druck von O. J. W. Schlenkrich. Radebeul.

Inhalts-Uebersicht.

Seite

H. Fruhstorfer. Neue Hesperiden des Indo-Malayischen Faunengebietes und Besprechung verwandter Formen . . 41—56

Für die Form und den Inhalt der in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätze sind die Herren Autoren allein verantwortlich, der entomologische Verein „Iris“ ist es in keiner Weise.

Mitteilungen und Anfragen, welche die Redaktion dieser Zeitschrift angehen, sind (bis Ende 1911) nur an den Redakteur C. Ribbe, Radebeul bei Dresden, zu richten.

yojana. Sonst wie die zitierte Abbildung von Leech.

Artengruppe **Corone** Mabille.

Unter Corone vereinigte Mabille eine Anzahl Arten, die zumeist das Papuagebiet und die Subregion der Molukken bewohnen und durch das Fehlen eines Sexualstreifens der Vdfl. und ihre stattliche Grösse ausgezeichnet sind. Im Habitus nähern sie sich sehr der grösseren echten Telicota (Padraona Moore), unter sich zerfallen aber die Corone wieder in zwei Gruppen:

a) eine grössere, d. h. artenreichere mit einem dichten, nach hinten ausgebogenem schwarzen Pinsel langer steifer Borsten, die in einem mit gelbbraunen Androconien gefüllten Becken an der Subcostale der Htfl.-Oberseite sitzen;

b) eine kleinere Gruppe ohne diesen Haarpinsel und überhaupt ohne Sexualauszeichnung, und somit analog den typischen Telicota resp. Padraona. Daraus ergibt sich ohne weiteres, dass Corone keineswegs generischen Wert beanspruchen kann.

a) ohne Sexualauszeichnung.

Telicota palmarum Moore. 1878.

Eine weitverbreitete Spezies, die in eine Anzahl scharf getrennter Inselrassen zerfällt:

palmarum palmarum Moore. 1878. Anscheinend ein Falter der Ebene, weil er zwar aus Calcutta, nicht aber aus Sikkim bekannt ist. Von mir in Siam bei Bangkok, also auch im Aluvialland, gefangen, Januar 1901. Assam (Elwes).

palmarum kayapu Doherty (I. As. Soc. 1891, p. 32). Wird weder von Elwes, noch von Mabille registriert.

Patria: Engano, April—Juli, 4 ♂♂, 2 ♀♀ (Koll. Fruhstorfer).

palmarum **raktaja** subspec. nova. Differiert von indischen Exemplaren durch den schmäleren schwarzen Medianstreifen, die eingeengteren gelben Subapicalmakeln der Vdfl. und den vom Medianfeld der Htfl.-Oberseite ausgehenden gelben Subanalstrich.

Patria: Westjava, Umgebung von Sukabumi (H. Fruhstorfer leg.), Sumatra?, Borneo, Natuna (Elwes).

palmarum **baweana** subspec. nova. Insel Bawean.

Entfernt sich von javanischen Exemplaren durch das völlige Fehlen einer schwarzen Medianbinde der

Vdfl., durch das Ausfallen der schwarzen Subbasalregion der Htfl.-Oberseite, das fast die ganze Htfl.-Oberfläche ausfüllende gelbe Medianfeld, und die reduzierte, z. T. in einzelne Makeln aufgelöste, schwarze Umrahmung der Vdfl. ♀. Viel dunkler als das ♀ von kayapu, fast ganz schwarzbraun, mit dunkelockergelben, aber schwärzlich überpuderten Medianfeldern.

palmarum acalle Hopffer. 1874. Süd-Celebes, Lompo Batta 3000', März 1896 (H. Fruhstorfer leg.).

♀. Grösser als solche von Bawean und Engano, mit hellergelben und schmäleren Medianfeldern aller Flügel.

palmarum chrysozona Plötz. 1883. Von Luzon beschrieben, eine sehr helle Form. Swinhoes Figur 11 t., II. T. E. S. 1908 scheint sehr gut zu sein, die baweana m. differiert von ihr hauptsächlich durch den reduzierteren schwarzen Distalsaum aller Flügel.

Patria: Philippinen.

palmarum **negrosiana** subspec. nova.

Damit bezeichne ich die von Semper abgebildete Inselrasse, die von chrysozona differiert durch ausgedehntere schwarze Binden der Htfl. und den verschmälerten gelben Medianteil aller Flügel.

Patria: Insel Negros.

Telicota kühni Plötz. 1886. (Telicota subrubra Holl. Pr. Bost. Soc. 1890, p. 79, t. IV., f. 4. Nov. Zool. 1900, p. 84 Anmerkung. T. simplex Elwes. P. L. S. 1897, p. 253, t. 19, f. 15.)

Herr Ribbe sandte mir die Type von kühni Plötz zur Ansicht, mit der sowohl die Elwes'sche wie auch Holland-sche Spezies identisch sind. Ob sich die drei benannten Formen auf eben so viel Lokalrassen verteilen lassen, ist sehr fraglich. Jedenfalls sind von mir in Süd-Celebes, Makassar im März gesammelte Exemplare nicht von der Type aus Ost-Celebes verschieden.

kuhni subrubra Holland. Von Doherty entdeckt, von mir im März 1896 bei Makassar wieder aufgefunden. Die Umrahmung der Htfl. der Südform ist etwas ausgedehnter als bei simplex von der Minahassa.

Telicota augiades Felder. 1860.

Sehr selten, nur ein ♂ von Amboina in Koll. Fruhstorfer.

Telicota aruana Plötz. 1886. (Swinhoe T. E. S. 1908, p. 19, t. 2, f. 9.)

Eine distinkte Spezies, die mir fehlt und gleich der nachfolgenden von Elwes und Mabille nicht registriert wurde.

Telicota dobboë Plötz. 1885.

Von Swinhoe l. c. sehr gut abgebildet (t. 2, f. 12, p. 20). Mehrere Inselformen:

dobboë dobboë Plötz. Aru, Key.

dobboë **sanghamitta** subspec. nova. Deutsch-Neu-Guinea. Vdfl. mit breiter gelbem Zellstrich, aber viel schmälerer, ockerfarbener Medianbinde. Htfl. namentlich unterseits mit stark reduziertem und mehr verschwommenem gelblichem Medianfeld, das in einem völlig weinroten Untergrunde steht.

Patria: Deutsch-Neu-Guinea.

dobboë **meforica** subspec. nova. Insel Mefor.

Differiert von den genannten Rassen durch die blasser gelben breiteren und distal mehr zerteilten gelben Felder der Oberseite aller Flügel. Unterseite der Htfl. ohne den rötlichen Anflug, der dobboë und sanghamitta auszeichnet.

Gruppe b mit Duftpinsel der Htfl.-Oberseite.

Telicota prusias Felder. 1861. Elwes. Tr. L. S. 1897, p. 251, t. 19, f. 14 bildete zum ersten Male diese interessante Spezies ab. Eine Reihe prägnanter Inselrassen sind zu registrieren:

prusias **matinus** subspec. nova. NW.-Luzon. (Padraona kühni Semper. Schmetterl. Philippinen, p. 302.)

Differiert von südphilippinischen Exemplaren durch die schärfere Begrenzung der ockerfarbenen Mittelbinde der Vdfl. und die dunklere Färbung.

prusias **padhana** subspec. nova. Insel Bazilan (Februar—März).

Differiert ganz wesentlich von Palawan-Exemplaren durch die fast doppelt so breite gelbe, viel bleichere Medianzone aller Flügel, das Fehlen des schwarzen Anflugs der Htfl.-Oberseite im Analwinkel und das gelbbraune statt schwärzliche Analfeld der Htfl.-Unterseite.

prusias **sariputra** subspec. nova. Insel Palawan.

Vermittelt den Uebergang von voriger zu kühni von Celebes, weist aber immer noch etwas breitere Binden auf. Von den Philippinen-Rassen entfernt sich

sariputra durch die ausgedehnte Schwarzfärbung der Htfl., die dunklerockergelben Mittelbinden uud die dunkel weinrote Unterseite.

prusias batjana Swinhoe. A. M. N. H. 1905, p. 617 als Spezies beschrieben, ist eine distinkte Inselform, durch dunklere Binden und ausgedehntere schwarze Flügelumrahmung der saripuṭra sich ebenso nähernd, wie von prusias prusias entfernend.

Patria: Batjan, Ternate, Obi, 3 ♂♂, 1 ♀ Koll. Fruhstorfer.

prusias tenebricosa Mabille. (Wytsmans Genera 1904, p. 143.)

Eine sehr grosse, prägnante Lokalform, die ich in der Sammlung von Mr. Mabille einzusehen Gelegenheit hatte.

Patria: Deutsch-Neu-Guinea.

Telicota insularis Elwes. 1897.

Zwei Inselrassen:

insularis insularis Elwes. Pulo-Laut.

insularis kreon Fruhst. Nord-Borneo, Kina-Balu.

Differiert von voriger durch den schmäleren Subapicalfleck der Vdfl. und die ausgedehntere schwarze Basalzone der Htfl.

Telicota hercules Mabille. 1889.

Zwei Lokalformen:

hercules hercules Mabille. Minahassa.

hercules androsthenes Fruhst. Süd-Celebes, Bua-Kraeng auf 5000'.

Ocibadistes marnas Felder. 1860.

Zwei Rassen:

marnas marnas Feld. Amboina, Buru (Koll. Fruhstorfer).

marnas dschilus Plötz. 1885. Deutsch-Neu-Guinea 10 ♂♂ Koll. Fruhstorfer.

Ocibadistes tanus Plötz. 1885. (Swinhoe T. E. S. 1908, p. 21, t. 2, f. 15.)

Drei Rassen:

tanus tanus Plötz. Holl.-Neu-Guinea, Arfakgebirge.

tanus **nihana** subspec. nova. Waigiu.

Alle schwarzen Binden und Ränder fast doppelt so breit als bei der vorigen, die ockerfarbene Submedianbinde der Vdfl. und die Medianzone der Htfl. stark verschmälert. Unterseite reicher schwarz gegittert.

tanus **yashtivana** subspec. nova. Die schwarzen Binden so verschmälert, dass das gelbe Submarginalband der Vdfl. doppelt so breit als bei nihana erscheint.

Patria: Ceram. (C. Ribbe leg. ♂ ♀.)

Halpe zema Hew. 1877.

Eine weitverbreitete Art, die in eine Reihe von Inselrassen zerfällt.

zema zema Hew. Häufig in Sikkim, Assam, Tonkin, Chiem-Hoa, August—September.

zema **vilasina** subspec. nova. Westsumatra.

Habituell kleiner als festländische Exemplare, unterseits viel dunkler, die Medianbinde der Htfl. schärfer abgegrenzt, reiner weiss, schmäler als bei zema zema, distal tief eingekerbt.

zema ormenes Plötz, Weymer 1886 und 1887. Insel Nias.

zema **vistara** subspec. nova. Westjava.

Kleiner als indische Stücke, durch grünlichgrauen Anflug der Oberseite aller Flügel von der ganz schwarzen vilasina zu unterscheiden. Unterseite braun, mit undeutlicher und gelber statt weisser Mittelbinde.

Ein ♀ aus Ostjava führt auch auf der Unterseite der Vdfl. eine kurze aber ziemlich breite Submarginalbinde.

Patria: Westjava (Type), Ostjava, Bali.

zema **mahapara** subspec. nova. Insel Palawan.

Die weisse Medianbinde der Unterseite der Htfl. auch proximal gezähnt.

Halpe moorei Watson. 1893.

Aus Indien, Birma, Andamanen beschrieben. Die südindische Rasse ist vermutlich Namenstype. Andamanen-Exemplare gehören sicher einer Inselrasse an, die ceylonica näherstehen dürfte. Birma moorei fehlen mir, dagegen fand ich die Spezies in Annam und Siam. Derlei Stücke haben wenig Aehnlichkeit mit moorei moorei von Vorderindien, so dass ich sie als:

moorei **beturina** subspec. nova hier bezeichne.

Habituell kleiner, Grundfarbe lichter, Htfl. ausgedehnter graubraun überpudert.

Unterseite mehr gelbbraun statt rötlich, mit goldigem Schuppenbelag wie bei moorei. Medianbinde der Htfl.-Unterseite breiter, gleichmässiger, viel lichter, bei-

nahe schwefelgelb. Submarginalbinde gleichfalls ausgeprägter.

Patria: Mittel-Annam, Phuc-Son, November—Dezbr., Süd-Annam, Februar, Siam, Januar (H. Fruhstorfer leg.).

moorei subspec. Mergui-Archipel (de Nicéville, Moore).

Halpe ceylonica Moore. 1878.

Steht der moorei Watson sehr nahe, nach dem einen mir zu Gebote stehenden Exemplar lässt sich aber die spezifische Zusammengehörigkeit mit moorei von Südindien nicht erkennen oder feststellen.

Die Art ist selten in Ceylon, de Nicéville hat sie nie gesehen und auch Moore wusste über ihren Flugplatz nichts zu melden. Als solchen kann ich die Umgebung von Kandy jetzt bezeichnen.

Patria: Ceylon, Kandy (Koll. Fruhstorfer).

Halpe sikkima Moore. 1882.

Vier Formen in meiner Sammlung:

sikkima sikkima Moore. Sikkim, Assam.

sikkima **kusala** subspec. nova.

Wesentlich kleiner als die vorige, die Glaspunkte der Vdfl. reduziert, ohne hyalinen Fleck in der Vdfl.-Zelle (Unterschied von homolea Hew.). Unterseite dunkler, mit stark verwischter und reduzierter Discalfleckung.

Patria: Süd-Annam, Februar 2 ♂♂ (H. Fruhstorfer leg.).

sikkima hazis de Nicéville. 1897. Insel Nias.

Die beiden letzten Formen stehen sich sehr nahe, vielleicht gehören sie zu einer von sikkima differenzierten Spezies; mein Material ist jedoch zu gering, etwas definitives zu entscheiden.

sikkima palawea Staudgr. 1889. Als homolea-Rasse beschrieben.

Vielleicht hat Staudinger auch tatsächlich sowohl sikkima als homolea aus Palawan empfangen, was nicht unwahrscheinlich ist, da auch Elwes beide von dieser Insel gesehen hat.

Was mir von Palawan vorliegt, gehört zu sikkima.

Halpe homolea Hew. 1868.

Aus Singapore beschrieben, aber auch in Nord-Indien vorkommend. In Assam ist die Art häufig, und es ist sehr

wahrscheinlich, dass die nordindischen Exemplare von den macromalayanischen differieren. In diesem Falle hätte einer der von Swinhoe für individuelle Abweichungen gegebenen vier Namen Anspruch, als Subspeziesbezeichnung verwendet zu werden. Dann hätten wir zu registrieren:

homolea aucma Swinhoe. 1893. Assam, Sikkim.

homolea homolea Hew. Macromalayana mit Ausnahme von Java.

homolea **veluvana** subspec. nova.

Differiert von den kontinentalen Rassen durch die kleinere Gestalt und unterseits durch die verblasste undeutliche Discalfleckung.

Patria: Westjava, November (Koll. Fruhstorfer).

Halpe masoni Moore. 1878.

Bisher nur aus Birma bekannt, von mir in Tonkin, Chiem-Hoa, August—September, aufgefunden.

Halpe submacula Leech. 1890.

Bisher nur aus Zentral-China bekannt, von mir in Tonkin gefangen und von meinem Sammler auf Formosa entdeckt. Zwei Rassen:

submacula submacula Leech. West-China, Tonkin, Than-Moi, Juni—Juli (H. Fruhstorfer leg.).

submacula **ara** subspec. nova. (Name ara aus dem Sanscrit, wo er die Insel Formosa bezeichnet.)

Flügelform breiter, Grundfärbung dunkler, alle weissen Makeln kleiner, der bei submacula zwischen den Radialen lagernde weisse Strich der Htfl.-Oberseite fehlt bei allen meinen Exemplaren. Unterseite mit dunkler ockergelben Flecken, die weniger scharf abgesetzt, aber mehr strichförmig ausgezogen sind. Die Circumcellularflecken der Htfl. kleiner, auch beim ♀ nicht mit den Submarginalmakeln zusammengeflossen. Der gelbe Fleck vor dem Zellapex fehlt.

Patria: Formosa, Polisha, Chip-Chip, Juli—August. 4 ♂♂, 1 ♀ (Koll. Fruhstorfer).

(Halpe horishana Mats. Ent. Zeitschr. Stuttg., 8. Jan. 1910, p. 181, ist vielleicht mit ara identisch.)

Halpe beturia Hew. 1868.

Weil es mir unmöglich ist, festzustellen, welche Form Herr.-Schäffer als sulphurifera 1867 beschrieben hat, vereinige ich hier drei Insel-Rassen unter dem sicheren Namen beturia Hew. 1868, die durch Elwes Abbildung festgestellt ist. Gehören dann die beiden Formen wirklich zusammen,

wie dies Semper annimmt, wird einfach sulphurifera an Stelle von beturia zur Kollektivbezeichnung erwählt.

b e t u r i a **bazilana** subspec. nova.

Wesentlich kleiner, oberseits reicher grün behaart als beturia. Unterseite der Htfl. mit sehr breiten Discalflecken, die eine grünlichgelbe Farbe annehmen.

Patria: Bazilan, Februar—März. W. Doherty leg.

b e t u r i a **joloana** subspec. nova.

Differiert von voriger durch die viel kleineren Glasflecken der Vdfl., die schmäleren gelben Discalmakeln der Htfl.-Unterseite. Auch die Submarginalpunkte der Vdfl.-Unterseite erscheinen viel zierlicher, mehr grünlichgelb.

Patria: Jolo. (Waterstradt leg. Koll. Fruhstorfer.)

b e t u r i a b e t u r i a Hew. ♀ vom Lompo - Batta aus 3000' Höhe (März), Süd-Celebes (H. Fruhstorfer leg.)

Iton semamora Moore. 1865.

Zwei Lokalformen:

s e m a m o r a s e m a m o r a Moore. Sikkim, Assam, Birma, Pegu.

s e m a m o r a b a r e a Hew. 1866. Sumatra, Pulo-Laut.

Iton watsoni de Nicéville. 1890.

Bisher nur aus Birma und Pegu bekannt, von mir in Siam aufgefunden. ♀. Alle bei watsoni-Type ♂ gelblichen Flecken weiss, was besonders auf der Unterseite der Htfl. auffällt.

Htfl. differieren oberseits vom ♂ durch ein ausgedehntes submarginales Feld von blaugrauen, durch die braunen Adern getrennten, breiten distal diffusen Makeln.

Patria: West - Siam, Kanburi, April 1901. (H. Fruhstorfer leg.)

Iton azona Hew. 1866.

Diese seltene Art fand ich in Süd-Celebes. Nicéville bildete ein von mir eingesandtes ♂ im I. B. N. H. S., t. AA., f. 35, 1898 ab und beschrieb es l. c. p. 158. Mabille registriert die Art in Wytsmans Genera p. 176.

G e n u s **Baoris** M o o r e.

Lep. Ceylon, 1881, p. 165. Mabille Genera Insekt. 1904, p. 137.

Die Priorität dieses Genusnamen hat Elwes 1897 leider missachtet und den jüngeren Namen Parnara eingeführt, ein Beispiel, das Mabille sofort nachahmte.

Das Genus ist nach der Art der Sexualmerkmale leicht in einzelne Artengruppen aufzulösen. Es sind dies:

a) Baoris mit Duftspiegel und Haarpinsel der Htfl.-Oberseite.

b) Parnara ohne Sexualauszeichnung der Htfl. und ohne Androconienstreifen der Vdfl. (Synonyme: Caltoris Swinhoe 1893, Polytremis Mabille, p. 136, l. c. 1904.)

c) Chapra Moore mit Androconienstreifen der Vdfl.

Artengruppe Baoris Moore.

Baoris oceia Hew. 1868.

Eine der auffallendsten der östlichen Hesperiden. Moore hat einige individuelle und Saisonabänderungen benannt, die Elwes sämtlich mit Unrecht wieder eingezogen hat. Sonst ist die Spezies über ein weites Gebiet verbreitet, ohne lokal zu differieren.

Ich selbst fing oceia auf Java, wo die Art auf etwa 2000‘ Höhe bei Sukabumi vorkommt, jedoch sehr selten ist.

Philippinen, Bazilan, Februar (W. Doherty leg.), Palawan (Januar), Sikkim, Assam in Koll. Fruhstorfer. Sumatra (Martin), Südindien, Ceylon (Nicéville), Perak (Distant), Andamanen (Elwes).

Artengruppe Chapra Moore.

Chapra brunnea Snellen. 1876.

Von Mabille nach meinen Exemplaren als sodalis 1893 beschrieben. Die festländische Form ist sonderbarerweise kaum von der javanischen zu unterscheiden.

brunnea brunnea Snell. Westjava, Ostjava (Fruhstorfer), Bali, Pulo-Laut (Elwes).

brunnea coere de Nicéville. 1891. Birma (Nicéville), Süd-Annam, Februar 1900 (Fruhstorfer leg.).

Chapra mathias F. 1798.

Da die Raupe dieses Falters auf der Reispflanze lebt, so erscheint der Schmetterling überall da, wo Reis gebaut wird. Ich selbst fing ihn in Tsushima noch im September—Oktober 1899, Tonkin, Lombok, Java, Süd- und Nord-Celebes. Mathias ist in meiner Sammlung von Formosa, wo er sehr gemein ist, Palawan, Jolo, Sikkim, Assam, Ceylon, Engano, Sumbawa, Australien, Bismarckarchipel nach Ribbe. Mein Material reicht aber dennoch nicht aus zu konstatieren, ob die Namen für Lokalformen wie agna, chaya, mencia Moore, prominens und ella Plötz (Aru), wie ich vermute, zu Recht bestehen.

m a t h i a s **niasica** subspec. nova. Oberseite von allen weissen Makeln entblösst. Htfl.-Unterseite gleichfalls ohne weisse Punkte.

Patria: Insel Nias.

A r t e n g r u p p e P a r n a r a.

Parnara philippina Herr, Schäff. 1869.

Diese weitverbreitete Spezies war bis 1897 nur von Ceylon, Süd-Indien, dem Mal. Archipel und den Philippinen bekannt. Erst de Nicéville erwähnt deren Vorkommen in vielen Teilen Indiens und Birma. Mehrere Lokalformen lassen sich aussondern, deren Unterschiede sind gering, aber konstant:

p h i l i p p i n a p h i l i p p i n a Herr, Schäffer. Von Luzon bis Mindanao. Von Bazilan, Februar—März (W. Doherty leg.), in meiner Sammlung. Palawan, Talaut, Sangir (Elwes), Sula-Mangoli (Koll. Fruhstorfer), Amboina (Staudinger), Buru (de Nicéville).

p h i l i p p i n a s u b f e n e s t r a t a Röber. 1891. Key. Vielleicht auch Salomonen, Bismarckarchipel (Ribbe).

p h i l i p p i n a s e r i a t a Moore. 1878. Ceylon (H. Fruhstorfer leg.).

p h i l i p p i n a l a r i k a Pagenstecher. 1884. Jahrb. Ness. Verein Nat., p. 207, t. 7, f. 1. ♀ Amboina.

Parnara conjuncta Herr, Schäffer. 1869 (= javana Mab. = alice Plötz).

Raupe auf der Maispflanze. Der vorigen Art sehr ähnlich, aber durch die graugrüne statt schwarze Unterseite leicht zu unterscheiden. Fast ebenso weitverbreitet und anscheinend noch beständiger. Die Ceylonform kann vielleicht abgetrennt werden.

c o n j u n c t a n a r o o a Moore. 1878. Ceylon (H. Fruhstorfer leg.).

c o n j u n c t a c o n j u n c t a Herr, Schäffer (alice Plötz 1883). Swinhoe stellt alice zu assamensis Wood-Mas. Wer das Richtige getroffen, kann von hier aus nicht beurteilt werden.

Patria: Bazilan, Sumbawa, Nias (Koll. Fruhstorfer).

c o n j u n c t a **stictica** subspec. nova.

Vdfllänge 36 mm. Auffallend durch ihre Kleinheit, die heller grüne Unterseite und eine Reihe von fünf weissen Discalpunkten der Htfl., während bei allen ♂ ♀ von andern Fundorten deren höchstens zwei stehen.

Von larika und subfenestrata entfernt sich stictica durch die beiden grossen Punkte der Vdflzelle.

Patria: Amboina.

conjuncta laraca Swinh. 1907 und 1908. Woodlark-Insel.

Parnara assamensis Wood-Mason. 1886.

Von Sikkim, Assam und Nagahills bisher bekannt. Von mir in Tonkin, Chiem-Hoa, August—September, gefangen. Mussoorie (de Nicéville).

Parnara mehavagga spec. nov.

♂ Vdfllänge 19 mm. Diese anscheinend neue Spezies bildet ein Mixtum Compositum der Charaktere aller bisher genannten Parnara. In der Grösse bleibt sie aber selbst noch hinter austeni zurück. Die Oberseite hat die grösste Aehnlichkeit mit philippina, nur sind die beiden Punkte der Vdflzelle kleiner. Cilia graugelb wie bei austeni. Verteilung der jedoch kleineren Makeln wie bei philippina. Unterseite: am nächsten conjuncta, Vdfl. schwarz mit grünlichem Apicalteil, Oberfläche der Htfl. durchweg grünlich, viel lebhafter und mehr mit goldigbraunen Atomen untermischt als bei conjuncta.

Patria: Süd-Celebes, Lompo - Batta 3000'. März 1896

Mit Hesperia cretura und sewa Plötz (St. E. Z. 1883, p. 233, und B. E. Z. 1885, p. 226), welche beiden Arten weder Elwes, Mabille noch Swinhoe erwähnen, hat mehavagga nichts gemeinsam, vorausgesetzt, dass die Diagnosen von Plötz genau sind.

Parnara contigua Mabille. 1877.

Besser als toona Moore 1878 bekannt. Die Javaform hat Mabille 1893 dann nochmals als scortea beschrieben. Vielleicht ergeben die Genitalien wie bei andern äusserlich nicht zu trennenden Hesperidenarten Unterschiede; dem Zeichnungscharakter nach aber bin ich nicht imstande, scortea oder andre Inselrassen zu fixieren.

Patria: Tonkin, August—September, Than-Moi, Juni—Juli, Süd-Celebes 3—5000' am Lompo-Batta, Lombok, April auf 2000', Ost- und Westjava bis 2000' Höhe (H. Fruhstorfer leg.), Formosa bis 4000', Sikkim, Assam, W.-Sumatra (Koll. Fruhst.), Hongkong, Perak, Pulo-Laut, Bali, Sumbawa (Elwes).

Parnara bipunctata Elwes. 1897.

Elwes hat ganz recht, wenn er schreibt, dass diese Art auf den ersten Blick der contigua ähnelt, und ich ver-

mute, dass de Nicéville auch bipunctata vor sich hatte, als er seine Liste der Buru-Lepidopteren zusammenstellte, in der er von dem Vorkommen von contigua spricht. Mir liegt aber contigua aus Buru nicht vor, sondern eine neue Lokalform eben der von Elwes zuerst erkannten Spezies bipunctata. Wir haben somit bereits zwei Inselrassen zu verteilen:

bipunctata bipunctata Elwes. Batjan. Nur ein ♂ bekannt.

bipunctata **sidata** subspec. nova. Buru, März (W. Doherty). Flügelform des ♂ noch mehr verschmälert, die Zellpunkte der Vdfl. verkleinert, die weissen Discalflecken kaum halb so gross. Unterseite: Discus der Vdfl. schwarz statt braun. Statt fünf Makeln sind deren nur zwei deutlich ausgeprägt.

Parnara connassa Hew. (A. M. N. H. 1876, p. 457. Kirby, p. 826.)

Von Elwes nicht erwähnt (Mabille, p. 137). Vermutlich nahe cahira und plebeia. Oberseite dunkelrotbraun, Vdfl. mit fünf transp. Flecken, einer in der Zelle, zwei unter ihr zwischen den Medianen und zwei nahe dem Apex. Unten wie oben, nur ist da noch ein kleiner bleicher Fleck nahe dem Innenrand. (16/10., inch. Hew.)

Parnara pagana de Nicéville. 1887.

Anscheinend sehr häufig in Tenasserim, wo ich sie auf 4000' im Mai bei Tandong antraf. Sikkim (Koll. Fruhstorfer), Pegu, Sumatra, Borneo (Elwes).

Parnara kumara Moore. 1878.

Von Sikkim, Assam und Java in meiner Sammlung. Von meinem Reisenden auch auf Formosa entdeckt, wo die Art aber anscheinend selten ist. Ceylon, Sumatra (Martin), Süd-Indien (Moore), Borneo (Elwes), Ostjava (H. Fruhstorfer leg.).

Parnara cahira Moore. 1877.

Von mir in Westjava und in Tonkin gesammelt, von Semper als „unsichere" Spezies von den Philippinen erwähnt. Andamanen, Nias, Pegu, China (Elwes), Sumatra (Nicéville).

Parnara nirwana Plötz. (St. Ent. Zeit. 1882, p. 436. — Swinhoe T. E. S. 1908, p. 22, t. 2, f. 20.)

Die vorzügliche Figur Swinhoes und die glückliche Ausgrabung dieser seltenen Spezies bedeuten eine wahre Erlösung aus dem Dilemma, in dem wir uns auf dem Kon-

tinente befanden, da sich Moores, Elwes' und Swinhoe's, sowie auch Leechs Angaben entweder diametral gegenüberstehen, oder völlige Unklarheiten bestehen lassen. Die Verwirrung und die schwankende Bewertung der Spezies erreichte durch de Nicéville Butt. Sumatra 1895, p. 550 ihren Höhepunkt dadurch, dass dieser Autor in seiner Gewohnheit, die Spezies seiner Vorgänger zu entwerten, gleich vier durch Elwes jetzt auch anatomisch geschiedene Arten, unter cahira vereinigte, nämlich austeni, cahira, moolata und kumara. Unter austeni ist die distinkte nirwana zu verstehen, pagana Nicéville aber zog der Synonymiker nicht in den Bereich seiner Vernichtung, getreu der auch von einem Berliner Literaten geübten Gewohnheit, die eigenen Schöpfungen auf Kosten anderer zu schonen, und doch wie viel weniger von austeni verschieden ist doch diese heiliggehaltene pagana als z. B. die schon durch ihre Kleinheit und Farbe so weit abliegende cahira.

Zu nirwana scheint der Abbildung nach auch bromus zu gehören, die mir aber in natura nicht vorliegt, die aber eventl. als ♀ zu austeni Leech (nec Moore) zu ziehen wäre.

Nirwana möchte ich wie folgt aufteilen:

n i r w a n a **jetavana** subspec. nova.

Kleiner, hellergrau, kleinpunktiger als nirwana von Java und Sumatra. Vdfl. - Unterseite mit ausgedehnterem und lichter weissgelbem Fleck in der Subanalregion.

Dies ist vermutlich die Form, die Elwes (p. 277) erwähnt, die ihm Staudinger von „Folo“ recte Jolo zugeschickt hatte.

Patria: Bazilan, Februar—März (Koll. Fruhstorfer).

n i r w a n a b r o m u s Leech. 1894.

Der Abbildung nach bestimmt ein ♀ und kein ♂. Als ♂ dürfte austeni Leech gelten dürfen.

Patria: Westchina, Tonkin (H. Fruhstorfer leg.).

n i r w a n a a u s t e n i Moore. 1883.

Patria: Sikkim, Assam (Koll. Fruhstorfer), Südindien, Ceylon, Andamanen (Elwes).

n i r w a n a n i r w a n a Plötz. 1882. Type aus Java.

Patria: Westjava (H. Fruhstorfer leg.), W.-Sumatra (Koll. Fruhstorfer), NO.-Sumatra (Martin). (Das ist die ominöse austeni Nicéville, die identisch sein soll mit der kaum gefleckten rotbraunen cahira und der oberseits grünlichen statt schwarzen kumara!!)

Parnara albiclavata Butl. 1882.

Eine ausgezeichnete Spezies von Neu-Pommern und Georgien (H. Ribbe leg.).

Parnara repetita Butl. 1882.

Von Neu-Lauenburg beschrieben.

Parnara ogasawarensis Matsumura. 1906. (Annot. Zool. Japonens, November 1906, p. 13, t. 1. f. 4.)

Eine interessante Spezies mit grossen weissen Discalflecken aller Flügel.

Patria: Bonin-Inseln (Ogasawara shima).

Parnara guttata Bremer. 1853.

Die Synonymie dieser gemeinen weit verbreiteten Art ist noch nicht völlig geklärt. Tatsache ist nur, dass allein Plötz fünf Namen für wenig charakteristische Inselrassen und wohl auch Individualaberrationen vergeben hat. Da mir die Plötzschen Bilder nicht vorliegen, muss ich den Spuren Swinhoes' folgen. Nach meinem Material und Swinhoe's Ausführungen möchte ich einstweilen nur folgende Formen registrieren, glaube aber, dass noch einige der Plötz'schen Namen gehalten werden könnten.

guttata guttata Bremer. Japan.

guttata fortunei Felder 1862. China.

guttata bada Moore. Indien, Ceylon, Formosa. (Damit ist die unsichere cinnara Wall. P. Z. S. 1866, p. 361 von Formosa vermutlich Synonym, wenn nicht etwa bevani Moore damit identisch ist, was bei der nichtssagenden Diagnose Wallaces nicht zu ermitteln ist.)

guttata intermedia Plötz. 1882. Eine etwas dunklere Inselform, die sich aus Exemplaren anderer Fundorte leicht aussortieren lässt.

Patria: Java, Westsumatra. Wahrscheinlich auch auf anderen macro- und micromalayischen Inseln. Süd-Celebes (H. Fruhstorfer leg.).

Sifa, kolantus, nondoa und haga Plötz 1885 und 1886 gehören alle hierher, ebenso anscheinend apostata Snellen.

Parnara colaca Moore. 1877.

Häufig in Formosa, von mir auch in Java und Nord-Celebes gesammelt. Cingala Moore ist vielleicht haltbare Inselform von Ceylon. Sonstige Fundorte: Ganz Indien, Andamanen (woher die Type stammt), Sumatra, Bali, Nias.

uregus Plötz und saruna Plötz 1885 und 1886 von Aru und Java sind leichte, lokal differenzierte Rassen.

Parnara bevani Moore. 1878.

Raupe dieser Art wie der vorigen auf Reis, daher auch ihre weite Verbreitung und geringe Variabilität. Bevani ist von allen kleinen Parnara am sichersten zu erkennen durch den weissen Fleck der SM. der Vdfl., den guttata, colaca und thyone nicht besitzen, und der auch apostata Snell. fehlt.

Patria: Formosa (häufig), Palawan, Jolo, Java, Lombok, Sumbawa, Engano, Sikkim, NW.-Provinz (Koll. Fruhstorfer), Khasia, Naga-Holls, Kina-Balu (Elwes).

Parnara thyone Leech. 1894.

Es ist mir unverständlich, warum Leech diese Spezies mit bevani vereinigt. Mir liegen aus Formosa 4 ♂♀ vor, die gut mit Leech's übereinstimmen. Ihnen sowie der Abbildung fehlt der bevani eigentümliche weisse Fleck der SM. der Vdfl. Ich trage deshalb kein Bedenken, die Art wieder zu erheben.

Patria: West-China, Formosa. Von der Ebene (Taihanroku bis zu 4000').

Parnara plebeia de Nicéville. 1887.

Drei Lokalrassen:

plebeia plebeia Nicév. Sikkim.

plebeia mormo Mab. 1893. Nach von mir in Westjava gefangenen Exemplaren beschrieben.

plebeia subspec. Kina-Balu, Pulo-Laut (Elwes).

Parnara moolata Moore. 1878.

Von mir in Tonkin, Chiem-Hoa (August—September) und in Westjava gesammelt. Nord-Borneo (Koll. Fruhstorfer), Macromalayana, Palawan, Philippinen, Assam (Elwes).

Parnara pugnans de Nicéville. 1891.

Patria: Nias (3 ♂♂, 1 ♀ Koll. Fruhstorfer), Pulo-Laut (Elwes), Sumatra, Perak (Nicéville). ♂. Kleiner als das in der Farbe etwas lichter gelbbraune ♀.

Parnara yanuca spec. nova.

♂. Scheint der Parn. unicolor Dist. 1886 nahezustehen, von der bisher nur ein ♂ bekannt und nach Europa gekommen ist.

♂. Vdfllänge 20 mm. Grundfarbe dunkel kaffeebraun. Cilia gelblichgrau. Unterseite: Medianpartie der Vorderflügel schwarz, sonstige Färbung etwas heller als oben. Der gesamte Körper oben schwarz, unten braun.

Patria: Formosa. 1 ♂ Koll. Fruhstorfer.

Parnara tulsi de Nicéville. 1883.

Mit dieser interessanten Spezies beginnt eine kleine Reihe von Arten, die von Vorderindien bis zum Papuagebiet verbreitet ist. Alle dazugehörigen Spezies zeigen eine monoton braune Oberseite, unten jedoch prächtigen silberweissen und purpurn überhauchten Anflug. Von tulsi sind zwei Rassen benannt:

tulsi tulsi de Nicéville. Selten in Sikkim, Assam. Häufig in Birma.

tulsi jolanda Plötz. 1886. Sehr lokal in Westjava, wo ich die Art nur bei Sukabumi und am Gede von 2—4000' Höhe sammelte. Ein ganz neuer Flugort ist das westliche Sumatra, Umgebung von Padang, Pandjang. (♀ Koll. Fruhstorfer.)

Parnara boisduvali Feld. (Hesp. b. F. Reise, Novbr. 1867, p. 514, t. 71, f. 11. ♀.) Amboina.

Parnara hasoroides Elwes. 1897.

Halmaheira, Batjan. (Typen ein ♂ ♀ Koll. Staudinger.) Ist die Lokalrasse der Nord-Molukken der vorigen Spezies.

Parnara atropatene spec. nova.

Oberseite dunkelbraun, gegen die Basis zu etwas lichter. Distalpartie aller Flügel mit purpurnem Schimmer. Unterseite: Vdfl. mit dunkel metallischgrünem Anflug, nur die Medianpartie und der Analrand tiefschwarz. Htfl. mit durchweg matt perlmutterfarbener Oberfläche, die nur vor dem Aussenrand etwas nachdunkelt, und von der sich die schwarzgrauen Cilia scharf abheben.

Fühler schwarz und weiss geringelt, Basis der Keule rein weiss, deren Spitze wieder schwarz. Körper oben schwarzbraun, unten durchweg blauweiss, Abdomen schwarz und weiss geringelt.

Atropatene ist eine ganz isoliert stehende Spezies, die nur in hasoroides Elwes der Nordmolukken einen Verwandten besitzt. Von dieser differiert sie jedoch durch die rundlicheren und breiteren Htfl., das Fehlen einer weissen Medianbinde und die durchaus gleichmässig perlmutterfarbene statt schwarze Grundfarbe der Htfl.-Unterseite. Auch ist bei hasoroides das Abdomen lateral braun, bei atropatene schwarz mit breiten langbehaarten weissen Ringen.

Patria: Waigiu, ♀ (Waterstradt leg.), Koll. Fruhstorfer.

Parnara miltias Kirsch. (Ismene miltias Kirsch, Mitt. Zool. Mus. Dresden 1876, p. 128.)

Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Vorsitzender: Prof. Dr. K. M. Heller. Dresden, Franklinstr. 22.
Stellvertr.: Dr. H. Walther, Dresden-Str., Residenzstr. 27.
Schriftführer: Ad. Winckler, Dresden-Pl., Kaitzerstr. 137.
Stellvertr.: Gust. Kretzschmar, Dresden, Bismarckplatz 6.
Rechnungsführ.: Hugo Reichelt, Dresden, Leipzigerstr 99.
Biblioth.: Amtstierarzt Möbius, Dresden, Schlachthofring 3.
Redakteur: C. Ribbe, Radebeul b. Dresden.
Stellvertreter: Dr. P. Husadel, Dresden, Gewandhausstr. 3.

Sitzungen: Mittwochs v. 8—11 Uhr im Zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separata unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind. Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden-F., Schlachthofring 3 II) zu richten.

☞ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres** zu **zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag** zu **zahlen vergessen** haben, wird das **vierte** (Anfang April erscheinende) **Heft gegen Nachnahme** des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).

Deutsche Entomologische Zeitschrift „Iris"

herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Fünftes Heft.

---

1. Mai 1911.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 2 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druck von O. J. W. Schlenkrich. Radebeul.

Inhalts-Uebersicht.

	Seite
H. Fruhstorfer. Neue Hesperiden des Indo-Malayischen Faunengebietes und Besprechung verwandter Formen	57—72
Bücherbesprechung	VII X

Für die Form und den Inhalt der in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätze sind die Herren Autoren allein verantwortlich, der entomologische Verein „Iris" ist es in keiner Weise.

Mitteilungen und Anfragen, welche die Redaktion dieser Zeitschrift angehen, sind (bis Ende 1911) nur an den Redakteur C. Ribbe, Radebeul bei Dresden, zu richten.

Bisher nur von der Insel Jobi bekannt, (Ansus) Mabille erwähnt sie nicht. In Deutsch-Neu-Guinea wurde eine Lokalrasse entdeckt, die ich als

m i l t i a s **miltiades** subspec. nova bezeichne.

♀ ist charakterisiert durch einen breiten rotgelben, bis etwa zu ein Drittel der Flügelbreite ausgedehnten Anflug. Unterseits ist nur der Costalrand der Vdfl. und Htfl. etwa bis zur Flügelmitte dick dunkelrostrot bezogen.

Patria: Deutsch-Neu-Guinea. (♀ Koll. Fruhstorfer.)

Gegenes Hübner. 1816.

Der Name Gegenes müsste als der älteste der Gruppe unbedingt im Katalog der Palaearcten die Bezeichnung Parnara ersetzen. Wenn ich hier Baoris und Parnara nicht unter Gegenes vereinigte, so geschieht es nur, um keinen Umsturz herbeizuführen, und weil Gegenes immerhin eine eigene Artengruppe darstellt, charakterisiert durch ihre kurzen Fühler. Wenn aber Elwes vorschlägt, dass Gegenes als Sektion von Parnara geführt werden müsste und Watson sogar vorwirft, dass er den Namen Gegenes wieder ans Licht gezogen hat, so widerspricht das allen Gesetzen der Priorität und der Logik.

Von der wohlbekannten europäischen palaearctischen Spezies sind zwei Zweige zu erwähnen:

n o s t r o d a m u s n o s t r o d a m u s F. 1793. Süd-Europa, Algier.

n o s t r o d a m u s k a r s a n a Moore. 1874. NW.-Himalaya.

Genus Hesperilla Hewitson. 1868.

Waterhouse (Cat. Rhop. Australia 1903, p. 41) weist nach, dass der Gattungsname Telesto Boisd. 1832 bereits zweimal präokkupiert ist. Er setzt deshalb mit Recht Hesperilla Hew. an dessen Stelle, eine Benennung einer Artengruppe, die geographisch recht natürlich abgegrenzt ist und nur Arten des australisch-papuanischen Gebiets umfasst.

Soweit mein dürftiges Material einen Schluss zulässt, umgrenzen die Hesperilla einen Formenkreis, der sich eng an Gegenes und Parnara anschliesst.

Hesperilla maykora Plötz. 1885.

Nach der Abbildung Swinhoes beurteilt, liegt mir diese Spezies aus Obi und Buru, sowie Neu-Guinea vor.

Leider fehlen mir ♀♀ dieser Art, die ich auf den er-

sten Blick in die Nähe von Chapra mathias F. stellen würde.

Hesperilla damora spec. nova.

♀. Da mir der ♂ dieser Spezies fehlt, bin ich nicht sicher, ob sie wirklich in diese Gattung gehört. Vdfllänge 18 mm.

Grundfärbung dunkelbraun, leicht glänzend, ohne jedwede Zeichnung. Unterseite mattbraun mit grauem Analfeld. Vor der braunen Cilia internervale längliche, leichthin gelb schimmernde Fleckchen.

Htfl. mit einigen grauen Punkten. Der gesamte Körper oben schwarzbraun, unten grau behaart. Palpen weisslichgrau. Abdomen anscheinend mit lateraler Reihe grauer Punkte.

Patria: Deutsch-Neu-Guinea.

Trapezites icosia spec. nova.

♂? ♀? Vdfllänge 20 mm. Da keine Sexualmerkmale sichtbar sind, bin ich über die Zugehörigkeit zur Gattung dieser herrlichen Art, die eine der schönsten Hesperiden des Papua-Gebiets vorstellt, im unklaren.

Oberseite tiefschwarz, innere Flügelhälfte mit prächtig metallisch hellblau glänzenden Schuppen belegt, die auf den Vdfln. etwa bis zur Flügelmitte reichen, auf den Htfln. aber ein nach hinten sich verbreiterndes dreieckiges Feld ausfüllen. Cilia der Vdfl. schwarz, nur im Analwinkel weisslich, auf den Htfln. verteilen sich die weisslichen Partien der Cilia auf eine feine Saumlinie zu beiden Seiten der SM.

Unterseite: Vdfl. tiefschwarz mit in zwei kurzen Reihen stehenden blauen Subapicalfleckchen, unter denen zwei ebensolche Punkte lagern, sowie zwei blaue feine Strigae an den Radialen. In der Flügelmitte fünf weitere silberne Strichelchen, davon zwei in der Zelle.

Htfl.: In der Mitte ein breites gelbes Feld mit rötlicher Peripherie, leichthin schwarz überpudert, von einem breiten schwarzen Submedianstreifen durchzogen, der ein kleineres quadratisches Innenrandfeld abtrennt. Im gelben Hauptfeld lagern einige kleine dunkelblaue Makeln, distal von diesem Feld durchzieht eine Serie von rundlichen, etwas verwischten blauen Fleckchen die Submarginalpartie der Flügel.

Kopf und Körper schwarz, mit weissen Fleckchen besetzt. Abdomen schwarz, blauweiss geringelt. Palpen weiss. Hinterleibende gleichfalls schwarz.

Patria: Deutsch-Neu-Guinea, Umgebung von Friedrich-Wilhelmshafen.

Parnara? **Hesperilla? aenesius** Hew. (Eudamus aen. Hew. A. M. N. H. 1876, p. 353. Telegonus aen. Kirby 1877, p. 816. Von Mabille nicht erwähnt.)

Oben dunkelbraun, Vdfl. mit einem grossen zentralen dreiteiligen Fleck und einem dreiteiligen Apicalfleck, beide gelb, transparent. Unterseite: Vdfl. mit einem grossen grauen Apicalfleck, Htfl. rötlichgrau, braun beschattet. Costalrand, der einen kleinen ockerfarbenen Fleck trägt, und die äussere Hälfte der Flügel nahezu dunkelbraun. Htfl. von einer Binde grauer Flecken durchzogen. Aussensaum grau.

Patria: Dorey, Wallace. (Uebersetzung der Diagnose von Hewitson.)

Ismene oedipodea Swainson (Zoological Illustrations 1820) bringt eine Abbildung von Raupe und Puppe, auf Gaertnera javensis Horsf. dargestellt, eine Kopie einer Handzeichnung, die Horsfield auf Java herstellen liess. Nach Swainson differiert die Raupe nicht wesentlich von solchen andrer Hesper., ein Beweis dafür, „dass Raupen keine Grundlage für eine generische Bewertung sein können".

Oedipodea wurde von mir in Ost- und Westjava gefangen, kommt nach Martin auch auf Sumatra vor.

♀ zeigt grünlichblaue Behaarung des Körpers und ebensolche Schuppen auf den Basalfeldern aller Flügel. Die Costalrinne ist gleichfalls grünlich statt rot, wie beim ♂. Belesis Mab. (A. S. E. France 1876, p. 260) ist nach einem Aquarell von Prof. Mabille identisch mit oedipodea Swainson.

Ismene jaina Moore. 1865.

Zwei Formen:

jaina jaina Moore. Sikkim, und eine viel grössere Rasse:

jaina vasundhara nov. subspec. Beiderseits dunkler und lebhafter rot, mit deutlicheren discalen Aufhellungen der Htfl.

Patria: Assam. 9 ♂♂ Koll. Fruhstorfer.

jaina formosana subspec. nova.

Wesentlich kleiner als vorderindische Exemplare, durchweg von dunklerer Grundfarbe, Basalfelder aller Flügel lang dunkelbraunrot statt schwarzbraun behaart. Costalrinne reicher rot ausgefüllt.

Unterseite: Vdfl. mit gelbroten statt weisslichen Strigae, Analwinkel dunkel ockergelb statt weisslich. Htfl. ohne weisse Strigae, durchweg länger rotgestrichelt.

♀. Oberseits aussen braunviolett, basalwärts mit grünlichgrauen Haaren. Costalrinne nur ganz fein rot gestrichelt. Analwinkel der Vdfl. braun mit einem gelben Flecken, statt gelb mit brauner Einfassung wie beim ♂.

Patria: Formosa, Kanshirei, Polisha und Kosempo. Mai—August.

Nicht selten auf 4000'.

jaina **margana** subspec. nova.

Kommt in der Grösse der jaina jaina von Sikkim nahe, mit der sie die helle Grundfarbe gemeinsam hat, der Duftfleck der Vdfl.-Oberseite ist aber viel entwickelter als bei den Assam-Exemplaren, fast doppelt so gross als bei der Namenstype von Sikkim.

Patria: Siam, Hinlap (Januar), 1 ♂ H. Fruhstorfer leg.

jaina fergusoni de Nicév. 1892 ist die südindische Lokalrasse.

Ismene excellens Hopffer. 1874. Vertritt die Spezies auf Celebes.

Ismene lusca Swinhoe. 1907 und 1908 abgebildet aus Süd-Celebes, eine ausgezeichnete Art, gleichfalls aus dem Tribus der jaina-Verwandten.

Ismene phul Mab. = tolo Plötz? 1884. St. E. Z., p. 66. (A. S. E. France 1876, p. 219, Philippinen.) Steht nach einem mir zugesandten Aquarell in der Nähe von jaina und lusca, und führt gleich lusca blaue Streifen der Unterseite aller Flügel.

Ismene etelka Hew. aus Nord- und SO.-Borneo in meiner Sammlung, ersetzt jaina auf Borneo. Martin hat sie auch in Sumatra gefangen, vermutlich in einer distinkten Lokalform. Aus Perak wird entweder eine jaina- oder etelka-Rasse noch zu erwarten sein.

Ismene lysima Swinh. von Key (A. M. N. H., Dezbr. 1905, p. 618) ist unterseits orangerot gebändert.

Ismene ataphus Watson 1893. Von Kangra, Sikkim, Khasia und Pegu, sowie Ceylon bekannt.

Ismene tuckeri Elwes 1897 ist wohl nur eine Lokal-

form aus Tavoy, Tenasserim, wenn nicht gar nur individuelle Aberration.

Als **athena** subspec. nova könnten im ♀ etwas heller gestreifte Exemplare von Siam (3 ♂, 4 ♀ Muok-Lek, Januar, auf ca. 1000' Höhe von mir gesammelt) bezeichnet werden. Unterseite der ♀♀ reicher violett und geringer rot gestreift als Sikkim ♀♀.

Ich beobachtete und fing athena auch in Tonkin, Chiem-Hoa, August—September.

Ismene harisa Moore. 1865.

Vier Lokalformen verdienen Erwähnung:

harisa harisa Moore. Sikkim (2 ♂, 3 ♀ Koll. Fruhstorfer), Khasia, Naga-Hills, Birma (Elwes). Deya eine sehr helle Form.

harisa **asambha** nova. Aus Tonkin mit vorherrschend gelblichweissen Vdfl.

Patria: Chiem-Hoa, Juni—Juli.

harisa **moncada** subspec. nova.

♂. Oberseits dunkler als harisa, ohne Spur weisslicher discaler Aufhellung der Vdfl. Costalpartie der Htfl. dunkelgelb statt weisslich, kaum halb so breit.

Patria: Malayische Halbinsel.

harisa **crinatha** subspec. nova.

♂. Gleichfalls dunkler als harisa, aber etwas lichter als moncada. Unterseite gleichmässiger rotbraun ohne den violetten Schiller der Namenstype.

♀. Kleiner als Sikkim ♀♀, mit geringerem schwarzen Saum aller Flügel und dunklerviolettem Schiller.

Patria: Java, Umgebung von Sukabumi, West-Sumatra.

Ismene gomata Moore. 1865.

Drei Lokalrassen in meiner Sammlung:

gomata gomata Moore. Assam, Sikkim 2 ♂♂, 1 ♀.

gomata **lalita** subspec. nova.

Kleiner als vorderindische Exemplare, Vdfl. etwas dunkler, Htfl. mit schmäleren gelbgrünen Streifen.

Unterseite: Lichter und vorherrschend gelb- statt grünlichgestreift.

Patria: West-Sumatra, Type Koll. Fruhstorfer.

gomata **vajra** subspec. nova.

Eine wesentlich dunklere, kaum noch deutlich gelblich quergestreifte Form, beide Flügel oberseits fast durchweg grauschwarz.

♀. Oberseits fast ohne schwarze Umrasmung, sondern mit durchgehendem d. h. viel ausgebreiteterem violetten Anflug als bei gomata gomata.

Patria: West-Java. 3 ♂♂♀ H. Fruhstorfer leg.

g o m a t a l o r q u i n i Mabille. Luzon.

g o m a t a **mindorana** subspec. nova.

So möchte ich die nach Semper und Elwes viel lichtere Rasse der Insel Mindoro bezeichnen.

Patria: Mindoro.

Ismene vasutana Moore. 1865.

Mit zwei Formen:

v a s u t a n a v a s u t a n a Moore. Sikkim.

v a s u t a n a **rahita** subspec. nova.

Grösser als die vorige, Htfl. oberseits reicher rotbraun behaart. Grundfarbe dunkler. Die weissen Flecken der Vdfl.-Unterseite undeutlicher.

Patria: Assam. 3 ♂, 1 ♀ Koll. Fruhstorfer.

Ismene septentrionis Felder. 1867 = striata Hew. 1867.

Distinkte Spezies, von voriger durch die schwarzen Sexualstreifen der Medianadern und der SM. der Vdfl. differenziert.

Patria: West-China.

Ismene amara Moore. 1865.

Zwei Formen:

a m a r a a m a r a Moore. Sikkim.

a m a r a **pindapatra** subspec. nova.

Habituell grösser als die vorige, unterseits mit hell- statt blaugrünen Streifen. ♀ dunkler als amara-♀♀, die Adern purpurn angehaucht, ebenso die Basis der Vdfl.

Patria: Assam, Naga- und Khasiahills.

Ismene nestor Möschler.

Diese kleine sonderbare Spezies, durch besonders kräftigen schwarzen vertikalen, discalen Duftschuppenstreifen der Vdfl. kenntlich, wurde bereits mit drei Namen bedacht, die glücklicherweise auf Lokalformen verteilt werden können.

n e s t o r n e s t o r Möschler. Type aus Java. 1878. (Verh. Z. Bot. Ges., p. 208.) West- und Ostjava von H. Fruhstorfer leg.

n e s t o r a t r i n o t a Mab. (C. r. Soc. Bel. 1891, p. 70.) Timor.

n e s t o r i o n i s de Nicéville. (I. B. N. H. S. 1895, p. 403.) Sumbawa.

n e s t o r **zonaras** subspec. nova.

Habituell kleiner, Grundfarbe dunkler, Vdfl. nur noch an der Basis hellbraun, sonst alle Flügel dunkelbraun umrandet. Unterseite aller Flügel schwärzlich statt braun, mit violettem Schimmer, die weissliche Längsbinde der Htfl. wesentlich schmäler.

Patria: Insel Wetter.

n e s t o r r u b r o c i n c t a Mab. ist vermutlich das ♀ zu atrinota Mab. von Timor.

Ismene antigone Röber. (T. v. Ent. 1891, p. t. 5, f. 6.) Insel Flores.

Vermutlich eine weitere Lokalform der vorigen mit noch mehr verblasster und undeutlicherer weisser Medianbinde der Htfl.-Unterseite.

Ismene ilusca Hew. 1867.

Duftfleck der Vdfl. fast viermal so breit als bei nestor und antigone! Htfl.-Unterseite ohne weisse Binde.

Patria: Macassar, Süd-Celebes. Zweifellos eines jener Elemente, das, micromalayanischen Ursprungs, seinen Weg über die Floresbrücke nach Celebes gefunden hat. Dongala, Pagenstecher.)

Ismene doleschalli Felder. 1860.

Von dieser prächtigen Art sind sieben Lokalrassen zu erwähnen:

d o l e s c h a l l i **gazaka** subspec. nova. Batjan.

Der grüne, metallisch glänzende Haarbelag der Htfl.-Oberseite viel geringer entwickelt als bei den südlicheren Rassen.

Basalregion der Unterseite aller Flügel wie bei der Wagiurasse mit nur undeutlichem, grünlichem Schiller.

d o l e s c h a l l i d o l e s c h a l l i Felder. Amboina, Saparua, Buru in Koll. Fruhstorfer.

d o l e s c h a l l i **viridicans** subspec. nova. Ceram.

Trotz der Nähe des Fundortes bereits wesentlich von der Nominalform abweichend durch viel kleinere Gestalt, dunkleres Grün, ohne blauen Schimmer und unterseits sehr zurückgebildete weisse Flecken.

d o l e s c h a l l i s u b s p e c. n o v a. Nach Ribbe auf den Aru-Inseln. Key (de Nicéville).

d o l e s c h a l l i **sitiva** subspec. nova. Waigiu.

Noch kleiner und dunkler als die Ceramrasse, das grüne Basalfeld aller Flügel viel reduzierter als bei

albertisi von der Hauptinsel von Neu-Guinea. Weissfleckung der Unterseite fast völlig verschwunden.

doleschalli albertisi Oberthür. 1880. Andai, Holl. Neu-Guinea. Kaiser-Wilhelmsland in Anzahl in Koll. Fruhstorfer.

doleschalli **simessa** subspec. nova. Nord-Australien. Exemplare von N.-Australien sind jenen der Namenstype fast gleich und führen auf der Unterseite der Vdfl. eine weisse verloschene Submarginalbinde, ein Unterschied, den auch Staudinger bereits kannte.

doleschalli raluana Ribbe. Bismarckarchipel (Iris 1899, p. 259).

Hasora celaenus Cramer. 1782.

Ein echter Molukkenschmetterling, der vielleicht in Gestalt von simplicissima Mab. westlich bis zur celebischen Subregion vorgedrungen ist. Celaenus aber in Sumatra vorkommen zu lassen, wie dies Elwes auf eine Angabe Nicévilles hin nachdruckt, ist ein zoogeographisches Unding, ebenso verfehlt als etwa die Angabe, dass P. ulysses einmal auf Sumatra gefangen wurde.

celaenus celaenus Cramer. Amboina, Saparua, Ceram.

Hasora thridas Boisd. 1823.

Eine Spezies der Papuaregion, die sich bis zu den Salomonen nach Ribbe verbreitet hat.

thridas thridas Boisd. Namenstype aus Buru. Amboina- und Obistücke sehr ähnlich, nach Ribbe auch auf Ceram.

thridas **akshita** subspec. nova. Waigiu, Halmaheira. Unterseite hellgrün statt metallisch dunkelblau, der weissliche Streifen am Zellabschluss der Vdfl. markanter.

thridas subspec. Bismarckarchipel, Salomonen.

Hasora discolor Felder. 1859.

Diese schöne Spezies erscheint ausser auf den Molukken in Australien. Zwei Rassen:

discolor discolor Felder. Type vermutlich von Amboina. Auch aus Ceram bekannt und von Waigiu in meiner Sammlung. Rey (de Nicéville).

discolor mastusia subspec. nova. Queensland, Cape-York. Basalregion aller Flügel reicher grün behaart als Molukken-Exemplare, habituell kleiner und unterseits mit verwascheneren Binden versehen.

discolor subspec. Bismarckarchipel.

Hasora splendida Mabille. (A. S. E. Fr. 1876, p. 264.)

Unterseite: Vdfl. mit einer feinen hellblauen Submarginalbinde, einem kleinen Fleck am Zellschluss. Htfl.: Die Submarginalbinde reicht bis zur hinteren Mediane und setzt sich erst jenseits der SM. im Analfeld wieder fort, unterhalb eines sehr grossen ovalen, an der Costa beginnenden, in der Mitte weissen Discalflecks.

Patria: Philippinen. (?)

Genus **Hasora** Moore.

Hasora badra Moore. 1865.

Ueber die Formen dieser weitverbreiteten Art herrscht noch grosse Unsicherheit. So gilt die philippinische Rasse als eigene Art, die celebische Form zieht Elwes zur Philippinenart, die Molukkenrasse gilt als Synonym der Namenstype, und die ♀♀ endlich werden in den meisten Sammlungen mit dem simplicissima ♀♀ vermengt.

Die Aufteilung der Kollektivspezies gestaltet sich wie folgt:

badra badra Moore. Ganz Kontinental-Indien von Sikkim bis Tavoy, Kanara, Ceylon. Von mir in Tonkin in einem sehr kleinen dunklen Exemplar, Juni—Juli, bei Than-Moi aufgefunden. De Nicéville nennt auch noch die Andamanen als Flugort.

badra **godana** subspec. nova von Formosa. Nächst Kiu-Kiang in China, wo die Art beobachtet sein soll, der nördlichste Fundort. Exemplare wesentlich grösser als solche aus Assam, dunkler. An der Submediane der Vdfl. ein recht stattlicher hyaliner gelber Fleck, der asiatischen ♀ fehlt.

Patria: Formosa, von der Küste bis zu 4000' hinauf, selten.

badra gnaeus Plötz. Philippinen, Mindanao, Palawan.

badra celebica Stgr. Süd-Celebes, Novbr.—Dezbr., H. Fruhstorfer leg.

badra quadrimaculata Mab. Molukken, Ceram, vermutlich auch auf andern Inseln.

badra **madatta** subspec. nova. Type aus Java, wo zwei Formen vorkommen, solche mit grossen weissen Flecken der Htfl.-Unterseite, und Exemplare, wahrscheinlich der Trockenzeit angehörend, mit nur etwas über punktgrossen Discalmakeln. Madatta entfernt sich

von badra badra durch grössere gelbe hyaline Flecken der Vdfl. der ♀♀ und reicheren violetten Anflug der Htfl.-Unterseite.

Patria: Java, Umgebung von Sukabumi, West-Sumatra, Nord-Borneo.

badra **sankarya** subspec. nova.

Differiert von voriger durch die stark verkleinerten Glasflecke der Vdfl., das dunklere Colorit, die kleineren Subapicalpunkte und die undeutlicheren Makeln der Htfl.-Unterseite.

Patria: Engano, Bawean (3 ♂♀ Koll. Fruhstorfer), Bali, Sumbawa, Sumba?, Lombok (H. Fruhstorfer auf 2000' bei Sapit leg.).

Hasora anura de Nicév. 1889.

Aus Sikkim beschrieben, das ♀ von Leech t. 39, f. 10 abgebildet. Es ist dem badra ♀ ähnlich, hat aber keinen Schwanz, auch fehlt der dunkle Subanalfleck der Htfl.-Unterseite.

Die Art ist weit verbreitet, aber anscheinend überall selten. Vier Lokalrassen sind zu erwähnen:

anura anura de Nicév. Sikkim, China.

anura **tantra** subspec. nova. Insel Nias.

Dunkler, schmalflügeliger als die vorige und wortha Swinh. Unterseits von wortha differenziert durch die dunklere Beschattung der distalen Partie aller Flügel, eine zwar nur undeutliche aber doch erkennbare braungelbe Binde im Medianteil der Htfl., die nach hinten in einen langen, rein weissen Fleck ausläuft. Innerhalb des schwarzen Analflecks tritt noch ein gelblicher Wisch auf. Die subanale gelbe Terminallinie der Htfl. länger als bei wortha.

anura **avajra** subspec. nova. Insel Sumbawa.

Der melanotische Satellitinselcharakter dieser Form noch progressiver als bei tantra, Oberseite fast schwarzbraun. Unterseite: Die Medianbinde der Htfl. weisslich, deutlicher als bei tantra, Distalpartie aller Flügel mit violettem Schiller, der an gewisse Formen von simplicissima Mab. erinnert.

anura wortha Swinhoe. Westjava (Fruhstorfer leg.).

Hasora simplicissima Mabille 1876.

Eine in den Sammlungen noch seltene Art, die beständig mit mixta Mab., philetas Plötz und lioneli m. verwechselt wird. Mabille beschrieb sie von den „Moluccas“ ohne

genauen Fundort. Mir liegt ein solches Exemplar von Batjan vor und auf Celebes fing ich ein ♀, das zweifellos das wirkliche bisher unbekannte ♀ der Art vorstellt.

Das echte mixta Mab. = philetas ♀ aber wurde zuerst von Staudinger Iris 1899, p. 139 unverkennbar beschrieben, allerdings als vermeintliches simplicissima ♀.

1895 endlich bildete de Nicéville sowohl ♂ wie ♀ einer neuen Lokalform aus Sumatra ab, wiederum fälschlich als simplicissima.

Der Fall liegt nun so, dass simplicissima simplicissima Mabille bisher nur von den Molukken und Celebes bekannt ist, dass ♂ und ♀ monomorph sind.

Die Kollektivart mixta Mab. = philetas Plötz aber ist ein indo-malayischer Falter, ausgesprochen geschlechtsdimorph, das ♀ sehr ähnlich badra ♀, mit dem es stets verwechselt wurde, und über alle macromalayischen und philippinischen Inseln verbreitet.

Umgekehrt kann simplicissima leicht mit celaenus Cramer verwechselt werden, ja, es scheint mir sogar nicht ausgeschlossen, dass simplicissima eventl. die celaenus-Rasse der Nord-Molukken und von Celebes vorstellt. Diese Frage kann ich aber nicht entscheiden, weil mir celaenus ♀♀, von denen ich vermute, dass sie auch monomorph sind, fehlen.

Die Aufteilung geht wie folgt:

Hasora simplicissima Mabille. (I. celaenus Pagenst. in Kükenthal, Zool. Erg. 1897, p. 423.)

Patria: Batjan, ♂ Nord-Celebes, Toli-Toli (Nov.—Dezember 1895), Dongala, Zentral-Celebes (Pagenstecher). ♀ wie der ♂, nur die Unterseite der Htfl. etwas blasser.

Hasora mixta Mabille. (Ismene mixta Kirby, Catalog. 1877, p. 819.)

Die Bestimmung dieser Art, die Mabille in den Genera von Wytsman nicht registriert hat, wurde mir ermöglicht durch eine Handzeichnung, die Prof. Mabille nach seiner Type aus der Boisduvalschen Sammlung angefertigt hat. Die Type Mabilles dürfte sich in Charles Oberthürs Sammlung befinden. Nach der Handzeichnung besitzt mixta keine Subapicalpünktchen der Vdfl. und drei grosse weisse Discalmakeln der Vdfl. Alles übrige harmoniert mit den andern ♀♀ von mixta meiner Sammlung, einer Art, die Nicéville beharrlich

als simplicissima ausgab und sie als solche 1895 abbildete, und zwar aus Sumatra, trotzdem weder die Beschreibung noch die Vaterlandsangabe Mabilles auch nur den geringsten Anlass zu einer solch verderblichen Verwechselung bieten konnten.

Hasora mixta Mab. Bull. et Ann. S. E. F. 1876, p. 267. = philetas Plötz. (Stett. Ent. Zeitung 1884, p. 55. Swinhoe T. E. S. 1908, p. 34.)

H. simplicissima Auctores, nec Mab. vide auch Semper, Lep. Phil., p. 293. Sehr ähnlich badra Moore, von der philetas sich durch einen Androconienstreifen der Vdfl. unterscheidet, der badra fehlt.

mixta mixta Mabille 1876. Manilla = philetas Plötz. Luzon.

mixta certhia Plötz l. c., p. 59. Swinhoe l. c., p. 33, t. 3, f. 7. 8. Dies ist die Mindoroform der philetas resp. mixta Mabille.

mixta **cirta** subspec. nova. Insel Bazilan.

Dunkler als certhia, Flügelform rundlicher als bei simplicissima, vera und certhia sowohl, wie auch prabha m. von Palawan. Unterseite: Reicher violett angeflogen als prabha von Palawan, Htfl. aber reicher braun beschuppt.

mixta **prabha** subspec. nova. Insel Palawan.

♂♀. Bereits von Staudinger l. c. beschrieben, aber als simplicissima aufgefasst. Ober- und Unterseite wesentlich dunkler als bei allen macromalayanischen Rassen.

mixta hadria de Nicév. 1889. Perak. Von Distant als badra Moore abgebildet.

mixta **lioneli** subspec. nova. Damit bezeichne ich die von de Nicév. I. A. Soc. Bomb. 1895 als simplicissima abgebildete und p. 405 beschriebene Sumatrarasse, die sich sehr der Niasform nähert, von Javaexemplaren aber durch kleinere hyaline Makeln der Vdfl. zu trennen pflegt.

Patria: Sumatra.

mixta **yanuna** subspec. nova. Insel Nias.

Zuerst von Semper als simplicissima von Nias l. c. erwähnt. Steht lioneli nahe, von der sie durch kleinere und undeutlichere Fleckung der Unterseite und der hyalinen Makeln zu unterscheiden ist.

mixta **tyrius** subspec. nova. Westjava. Selten. Nur

1 ♂, 2 ♀♀ in meiner Sammlung. Die oberseits am hellsten braune und zugleich die grossfleckigste der bekannten mieta - Rassen. Auf Java wie Nias kommen ♀ vor, mit oder ohne subapicalen glasigen Strichelchen. Auch treten auf Nias unterseits etwas heller braun gefärbte ♂ auf, die nur geringen violetten Anflug zeigen. Tyrius kommt auch auf Bali vor (Elwes).

Hasora moestissima Mabille. (Ismene m. Mab. Bull. et Ann. Soc. Ent. France, p. 25 et p. 263. Kirby, Catal., p. 820.)

Ein Aquarell, das mir Prof. Mabille im November 1909 sandte, ermöglicht die Bestimmung dieser Spezies, zu der chabrona Plötz und mimosa Swinhoe als Inselrassen gehören.

Moestissima ist eine Spezies mit sehr undeutlichen Androconien, die bei vielen Exemplaren überhaupt gänzlich zu fehlen scheinen. Folgende Formen glaube ich an moestissima angliedern zu dürfen:

moestissima coulteri Wood Mason 1886. Ich vermute, dass diese nach Elwes etwas unsichere Spezies hierhergehört. Nicéville bestimmte mir aber sowohl die javanische Inselform, wie auch typische moestissima von Celebes, als coulteri, was ich als Beweis der spezifischen Zusammengehörigkeit der fraglichen coulteri auffasse. Ob aber die von Nicéville als chabrona registrierte Rasse von Südindien auch hierhergehört?

Patria: Assam, Sikkim, Birma?, Südindien?

moestissima chabrona Plötz. 1884.

Swinhoe hat T. E. S. 1908, t. 2, f. 3 die Perakrasse der Art nach einem Bilde von Plötz darstellen lassen. Wenn er aber sagt, dass diese Figur die Spezies „well represents“, so möchte ich jede Wette eingehen, dass jemand, der nicht weiss, dass seine Figur sich nur auf diese Art und gar keine andere beziehen kann, sich irgend ein anderes Wundertier darunter vorstellen wird, hat doch keines meiner Exemplare auch nur entfernt den zwar prächtig hingemalten, in der Tat aber nicht existierenden violetten Schimmer der Unterseite, noch eine ebenso scharf abgesetzte Binde. Dass die Figur ein ♀ darstellt, sagt Swinhoe auch nicht.

Patria: Perak, Sumatra (Koll. Fruhstorfer), Tonkin (Swinhoe).

moestissima mimosa Swinhoe. (A. M. N. H. 1907, p. 435. T. E. S. 1908, p. 34, t. 3, f. 2.)

Patria: Nord-Borneo (2 ♂♀ Koll. Fruhstorfer).

moestissima palinda Swinhoe. (A. M. N. H., Dez. 1905, p. 618.)

Patria: West- und Ostjava. (H. Fruhstorfer leg.)

moestissima **pathana** subspec. nova (Has. vitta Semper, Lep. Phil. 1892, p. 291.)

Von Luzon und Mindanao bis Palawan verbreitet. Weisse Medianbinde der Htfl.-Unterseite sehr verbreitert.

moestissima moestissima Mabille.

Patria: Nord-Celebes, Toli-Toli, Nov.—Dez. 1895, H. Fruhstorfer.

moestissima subspec. (Ismene vitta Ribbe, Iris 1889, p. 73.)

Patria: Ceram.

Hasora butleri Aurivillius. (Ent. Tids. 1897, p. 150. Nicéville I. A. S. B. 1900, p. 260 Raupe, Puppe.)

Eine sehr interessante Art, nur aus Ceylon und Süd-Indien bekannt, durch den breiten Androconienstreifen leicht von chabrona zu trennen, der sie unterseits ähnlich sieht. Von alexis ist sie differenziert durch die fast doppelt so breite weisse Medianbinde der Htfl.-Unterseite.

♀ erinnert durch eine blauviolett schimmernde Begrenzung der Htflbinde etwas an chromus-♀, der Schimmer ist jedoch viel lebhafter, und es ist mir unverständlich, warum Elwes sowohl alexis F. als butleri mit malayana Felder zusammenzieht.

Patria: Ceylon, Süd-Indien (Koll. Fruhstorfer).

Hasora alexis F. 1773 (= chromus Cramer. 1782).

Unterseits leicht mit chabrona zu verwechseln, aber von dieser sofort zu unterscheiden durch den schräg gestellten, discalen Androconienstreifen der Vdfl., den alexis F. (chromus) mit malayana Felder gemeinsam hat.

Alexis (chromus) ist weit verbreitet, von Vorderindien bis Formosa und südwärts zu den Molukken und Neu-Guinea.

Es lassen sich zwei Formenreihen unterscheiden:

a) solche mit rundlichem Flügelschnitt der ♀♀ und

b) solche mit scharf zugespitzten Vdfl. der ♀♀.

Zu a gehört:

alexis vairacana subspec. nova.

Oberseite viel dunkler und mit noch dichterem An-

droconienbelag als chromus Cramer von Süd-Indien. ♀ mit gleichmässig dreieckigen, aber gelblichen hyalinen Discalflecken der Vdfl.

Unterseite matt schwarzbraun, Htfl. fast ohne basalen violetten Anflug, die ziemlich scharf abgegrenzte weisse Binde gleichfalls fast ohne blaugraue Ueberpuderung und Peripherie.

Patria: Formosa, Chip-Chip, Juni 1908. 6 ♂♂, 3 ♀♀ (Koll. Fruhstorfer).

Gruppe b:

alexis alexis F. Syst. Ent. 1775, p. 533. Ent. Syst. 1793, p. 336. chromus chromus Cramer. (Pap. Ex. 1783, 111, p. 163, t. 284, Coromandel. H. alexis de Nicév. I. A. S. B. 1900, p. 259—60.) Raupe, Puppe auf Pongamia glabra Vent. zu den Leguminosen gehörig. Der Name alexis wurde durch Aurivillius Ent. T. 1897, p. 150, wieder ausgegraben.

Elwes vermengte die beiden Arten chromus (recte alexis) und malayana auf p. 301 seiner wertvollen Arbeit. Von seinen Fundorten für alexis (chromus Elwes) müssen die Andamanen auf alle Fälle als zu malayana gehörig resp. sich auf die Feldersche Art beziehend ausgeschaltet werden. Doch ist es nicht unmöglich, dass auf den Andamanen sowohl alexis wie malayana butleri vorkommen.

Die Verbreitung von alexis ist anscheinend eine recht eigentümliche, da sie mir nur aus Formosa, Süd-Indien, Ceylon und dann wieder von den Molukken und Neu-Guinea bekannt ist. Im Zwischengebiet scheint sie durch malayana Felder ersetzt zu sein.

Alexis wird auch aus China durch Leech nicht gemeldet, wohl aber eine malayana-Rasse, dagegen kannte sie Fritz von Okinawa.

de Nicéville schreibt, alexis auch aus Hongkong, Pulo-Laut, Borneo, Java, den Andamanen und Birma zu besitzen (Butterflies of Ceylon, I. A. S. B. 1899, p. 232). Nach ihm lebt die Raupe auch auf Heynia und findet sich auf Ceylon bis 6000‘ Höhe.

alexis haslia Swinhoe (A. M. N. H. 1899, p. 108). Waterhouse Cat. Rhopaloc. Austr., p. 49, als chromus Cramer.

Sehr nahe der vorderindischen alexis, nur durch etwas breitere Medianbinden der Htfl. unterschieden.

alexis ganapata subspec. nova.

Ich vermute, dass dies die Lokalform von alexis ist, die Mabille, Wystmans Genera als attenuata nov. spec. beschreibt. Da der Name attenuata aber schon 1889, Iris p. 137, einer malayana-Unterart durch Staudinger verliehen wurde, fällt die Mabillesche attenuata als Homonym.

Ganapata ist viel grösser als die genannten alexis-Rassen, Körper und Basalpartie aller Flügel länger grünlich behaart. Die Discalflecken der Vdfl. kleiner als bei alexis alexis. Unterseite der Htfl. mit sehr breiter weisser, blaugrau überstäubter Medianbinde, mit lebhafter blauvioletter, distaler Begrenzung. Basalhälfte aller Flügel intensiver hellstahlblau als die verwandten Subspezies.

Patria: Deutsch-Neu-Guinea, Obi. 2 ♂♂, 4 ♀♀♀ (Koll. Fruhstorfer).

Hasora malayana Felder. 1860.

Der Färbung der Flügelunterseite nach beurteilt, eine zweifellos von alexis verschiedene Spezies. Elwes ist zwar geneigt, sie als Synonym von alexis (seiner chromus) aufzufassen, aber ich sehe keinen Grund, zwei unterseits so leicht zu differenzierende Arten zu vereinigen, zudem auch die ♀♀ erheblich differieren.

Folgende lokale Abweichungen möchte ich registrieren:

Gruppe a: ♀ mit zwei hyalinen Discalflecken der Vorderflügel.

malayana subspec. nova. = Leech t. 39, f. 7. China.

malayana malayana Felder. = Distants Fig. 2, auf t. 35. Malayische Halbinsel, Siam im April, Ost- und Westjava (H. Fruhstorfer leg.), Sumbawa, N.-Borneo (Koll. Fruhstorfer), Sumba (Doherty), Timor (Staudinger), Andamanen (Elwes), Sumatra (Martin und de Nicéville als chromus Cramer). Exemplare der Philippinen (Luzon bis Mindanao nach Semper) gehören wohl zur attenuata-Serie.

malayana bhavara subspec. nova.

Htfl. viel kürzer als bei der Nominatform, der grünliche Schimmer undeutlicher, und die fast doppelt so breite weisse Mittelbinde der Htfl.-Unterseite.

Ich vermute, dass vitta Swinhoe (T. E. S. 1893) diese Form sein resp. sich darauf beziehen wird.

Patria; Assam (Koll. Fruhstorfer), Sikkim?

Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Vorsitzender: Prof. Dr. K. M. Heller, Dresden, Franklinstr. 22.
Stellvertr.: Dr. H. Walther, Dresden-Str., Residenzstr. 27.
Schriftführer: Ad. Winckler, Dresden-Pl., Kaitzerstr. 137.
Stellvertr.: Gust. Kretzschmar, Dresden, Bismarckplatz 6.
Rechnungsführ.: Hugo Reichelt, Dresden, Leipzigerstr 99.
Biblioth.: Amtstierarzt Möbius, Dresden, Schlachthofring 3.
Redakteur: C. Ribbe, Radebeul b. Dresden.
Stellvertreter: Dr. P. Husadel, Dresden, Gewandhausstr. 3.

Sitzungen: Mittwochs v. 8—11 Uhr im Zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separata unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind.
Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden-F., Schlachthofring 3 II) zu richten.

☞ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres** zu **zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag zu zahlen vergessen** haben, wird das **vierte** (Anfang April erscheinende) **Heft gegen Nachnahme** des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).

Iris, Dresden, Band XXV, Heft 6.

Deutsche Entomologische Zeitschrift



herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Sechstes Heft.

---

1. Juni 1911.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 2 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druck von O. J. W. Schlenkrich, Radebeul.

Inhalts-Uebersicht.

	Seite
H. Fruhstorfer, Neue Hesperiden des Indo-Malayischen Faunengebietes und Besprechung verwandter Formen . .	73—79
Schütze, Mitteilungen über Kleinschmetterlinge	80—88

Für die Form und den Inhalt der in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätze sind die Herren Autoren allein verantwortlich, der entomologische Verein „Iris“ ist es in keiner Weise.

Mitteilungen und Anfragen, welche die Redaktion dieser Zeitschrift angehen, sind (bis Ende 1911) nur an den Redakteur C. Ribbe, Radebeul bei Dresden, Bahnhofstr. 27, zu richten.

Gruppe b mit nur einem Glasfleck der Vdfl. der ♀♀.

m a l a y a n a a t t e n u a t a Stgr. Iris 1889, p. 137. Minahassa. (H. meala Swinhoe A. M. N. H. 1907, p. 437. T. E. S. p. 35, t. 2, f. 6 ♂.)

♂ von mir in Nord-Celebes, Toli-Toli, Novbr.—Dezbr. 1895, das noch unbekannte ♀ in Süd-Celebes, Samanga und am Pik von Bonthain auf 5000' Höhe, März 1896 gefangen.

♀ führt nur einen discalen Glasfleck der Vdfl., die Medianbinde der Htfl. - Unterseite breiter als bei ♀♀ aus Java und Siam.

m a l a y a n a **acakra** subspec. nova. Sula—Besi.

Htflbinde doppelt so breit als beim attenuata-♂, jedoch schmäler als bei den Obi-♂♂.

m a l a y a n a **pramidha** subspec. nova. Insel Obi (Type), Amboina, Timorlaut (Staudinger), Ceram (Semper), Key (Ribbe).

♂. Steht den Exemplaren von den Philippinen sehr nahe, ist aber in der Grösse etwas zurück, dafür ist bei keiner Form der grünliche Metallglanz der Basalpartie der Htfl.-Unterseite so entwickelt wie bei den Obi-♂♂. Mittelbinde der Htfl.-Unterseite promeinent, nur wenig schmäler als bei der Palawanrasse, aber viel ausgedehnter als bei attenuata Stgr. und acakra m.

m a l a y a n a **dipama** subspec. nova. Insel Waigiu.

Die nur der malayana eigentümliche grünliche Färbung der Costalpartie der Vdfl. und der inneren Region der Htfl. greift bei dieser Form auf der Htfl.-Unterseite über die ganz verloschene, kaum noch erkennbare Submarginalbinde hinaus, nimmt aber distal ein mehr stahlblaues Kolorit an. Das Kolorit ist auch sonst ein dunkleres, mit reicherem stahlblauem Anflug.

Patria: Insel Waigiu. 1 ♂ (Koll. Fruhstorfer).

m a l a y a n a **padma** subspec. nova. Insel Palawan.

Diese Inselrasse erinnert durch die mehrere Millimeter breite Medianbinde der Htfl.-Unterseite bereits an die von derselben Insel beschriebene proximata Stdgr., von der sie durch den Androconienfleck der Vdfl.-Oberseite sofort zu trennen ist.

m a l a y a n a **galaca** subspec. nova. Insel Bazilan.

Durch die stattliche Grösse von allen erwähnten Inselrassen abweichend. Kolorit der Proximalregion

der Htfl.-Unterseite dunkelgrün, die weisse Medianbinde erheblich schmäler als bei padma.

Hasora hurama Butler. 1870.

Androconienfleck der Vdfl. wie bei malayana und der alexis-Gruppe. Unterseite der Htfl. mit sehr breiter weisser Binde, matt mit geringem violettem Schiller.

Mehrere Lokalrassen, die aber nur auf Grund der sehr seltenen ♀♀ unterschieden werden können. Ein echt australischer Falter, der westwärts nur bis Amboina vorgedrungen ist.

hurama hurama Butl. Australien. (Fehlt mir vom Festland.) Häufig in Deutsch- und Holl.-Neu-Guinea. Waigiu, Milnebai, Britisch-Neu-Guinea (8 ♂ Koll. Fruhstorfer), Aru (Ribbe).

hurama **vivapama** subspec. nova. Habituell weit grösser als Neu-Guinea- und Waigiustücke, unterseits ohne violetten Schimmer, was auch Oberthür bereits auffiel. Weisse Mittelbinde der Htfl. in der Costalgegend stark verschmälert.

Das ♀ führt zwei noch etwas grössere hyaline Glasflecken der Vdfl. als alexis ganapata Fruhst. von Neu-Guinea, die Plötz bereits erwähnte, die Ribbe aber bei seinen ♂♂ vermisste!

Patria: Saparua ♂, Amboina ♀, Buru (2 ♂♂ Koll. Fruhstorfer).

hurama perplexa Mab. 1876. A. S. E. F., p. . Weisse Medianbinde der Htfl.-Unterseite, nach vorne und hinten stark verjüngt. Nord-Molukken. Ternate (Oberthür).

Hasora ribbei Plötz. 1886. Stett. Ent. Zeit., p. 47. (Ribbe, Iris 1890, p. 75, T. 5, f. 4.)

Diese interessante Spezies gehört wegen der drei horizontalen, ziemlich langen, wenn auch etwas undeutlichen Androconienstreifen in die Nähe meiner matisca von der philippinischen Region, aber wegen der stahlblauen ins grünliche schimmernden Unterseite würde man sie in der Nähe von malayana suchen.

Zwei Inselrassen:

ribbei ribbei Plötz. Ceram. Von Ribbe sehr gut beschrieben.

ribbei **apara** subspec. nova. Insel Obi.

Weisse Binde der Htfl.-Unterseite kaum halb so

breit, nur noch als dünne Linie vorhanden. Grundfarbe matter, vorherrschend grün.

Hasora bürgeri Ribbe. (Iris 1889—1890, p. 73 des Separatums.) Mir in natura unbekannt — ob zu hurama gehörig?

Patria: Celebes.

Hasora schönherr Latr. 1823.

Diese Spezies ist unter dem viel jüngeren Namen chuza Hew. besser bekannt, aber auf alle Fälle hat Felders gentiana (Reise der Novara 1864—1867) die Priorität vor Hew. Ex. Butterfl. IV. 1867—1871, zu der ein Teil des Textes erst im Juni 1872 erschienen ist. Es ist mir deshalb ganz unbegreiflich, wie Elwes gentiana als Synonym der um fünf Jahre jüngeren saida angliedern konnte! Wenn saida nicht von Mindanao stammt, was ich nach Sempers Angaben vermute, fällt eben saida und nicht gentiana als Synonym. Uebrigens müssen auch diese beiden Namen hinter schönherr God. Latreille zurücktreten.

Sechs Inselrassen sind zu erwähnen:

schönherr gentiana Felder 1867. Luzon. Nach Semper auch auf Mindanao neben saida, was einfach unmöglich ist, weil auf Mindanao doch nur eine gentiana-Form vorkommen kann.

schönherr saida Hew. 1871. Mindanao und die umliegenden Inseln.

schönherr chuza Hew. 1871. Type aus Sarawak. Die Figur stellt eine sehr seltene Aberration dar ohne gelben Glasfleck der Vdflzelle. Vom Kina-Balu (3 ♂♂ Koll. Fruhstorfer), Birma, Naga-Hills, Pulo-Laut (Elwes), West-Sumatra (3 ♂♂ in meiner Sammlung), Perak (Distant), NO.-Sumatra (Martin).

schönherr schönherr God. Latr. 1823. West- und Ostjava. Differiert von chuza durch die grösseren weissen Subapicalflecken der Vdfl., die ausgedehntere gelbe Medianbinde der Htfl.-Oberseite.

schönherr **cridatta** subspec. nova. Insel Nias. Zu den eben genannten Unterschieden von der Borneoform tritt bei cridatta auch noch eine Aufhellung des Basalfeldes der Flügel-Unterseite, das eine gelb statt violettbraune Grundfarbe annimmt.

Hasora leucospila Mab. (Ism. l. M. C. r. S. E. B. 1891, p. 79. Minahassa. Type in Koll. Staudinger.)

Eine eigentümliche Spezies, anscheinend philippinischen

Ursprungs, und von allen verwandten Arten sofort zu unterscheiden durch vier breite, lange, tiefschwarze, leicht glänzende Duftstreifen an den Medianen und der Submediane der Vdfl. Grundfarbe der Oberseite von hell- bis dunkelbraun, je nach der Lokalität wechselnd. Basis aller Flügel lang braun behaart. Kopf und Thorax grünlich behaart. Palpen gelbbraun, Beine ebenso, Abdomen schwarz und gelb geringelt.

Unterseite: Vdfl. mit einem subapicalen undeutlichen, nicht sehr langen weissen violett überpuderten Wischfleck. Htfl. braun, mit je zwei, nach der Insel mehr oder weniger prägnanten, weisslichen Subanalmakeln, die durch einen quadratischen schwarzen Fleck getrennt sind. Unterseite sehr ähnlich anura, nur mit weisslichen, blau beschuppten Subanalmakeln statt gelblichen Spritzern. Es scheint noch gar nicht ausgeschlossen, dass matiscada da anfängt, wo anura aufhört, die beiden Spezies sind aber durch die bei anura fehlenden Duftstreifen sofort zu trennen.

Patria: Bazilan, Celebes, Nord-Borneo.

Leucospila ist eine der wenigen Arten, die sowohl in Borneo wie auch Celebes vorkommen, was auf den gemeinsamen philippinischen Ursprung schliessen lässt. Von den Philippinen ist die Spezies auf der Mindanao-Brücke nach Celebes und auf der Bazilan-Sulu-Brücke nach dem nördlichen Gebiet von Borneo vorgedrungen.

Drei Rassen sind zu unterscheiden:

l e u c o s p i l a m a t i s c a Fruhst. Bazilan, Februar—März 1898. W. Doherty leg. Die oberseits hellste, habituell grösste der drei Inselformen, unterseits am lebhaftesten violett schimmernd.

l e u c o s p i l a l e u c o s p i l a Mab.

Hält in der Färbung und Grösse genau die Mitte zwischen matisca und der Borneorasse. Die weisse Binde der Unterseite beider Flügel länger ausgedehnter und deutlicher.

Patria: Nord-Celebes, Toli-Toli, Dezbr. 1895 (H. Fruhstorfer leg.). Die Art wurde in Wytsmans Genera. p. aus Versehen zu Rhopalocampta gestellt.

l e u c o s p i l a **parnia** subspec. nova.

Die kleinste und oberseits hellste der drei Formen. Unterseits am dunkelsten, die Medianbinde scharf abgesetzt.

Patria: Nord-Borneo, Kina-Balu.

Hasora umbrina Mab. (Ann. S. E. B. 1891, p. 79. Minahassa.) (Hasora habroa Swinh. A. M. N. H. 1907, p. 436. T. E. S. 1908, p. 35, T. 2, f. 4. ♂.)

Von dieser bisher sehr seltenen Art erbeutete ich das noch unbekannte ♀ im Süden der Insel Celebes bei Macassar, November 1895.

Es kommt simplicissima Mab. vera ♀ sehr nahe, nur ist der ganze Körper oberseits ausgedehnt grün behaart, die Oberfläche aller Flügel reicher violett angeflogen. Vdfl. mit zwei sehr grossen hyalinen weisslichen, rundlichen Glasflecken zwischen den vorderen Medianadern, die oberste etwas nach aussen gestellt. Unterseite braun, mit nur sehr geringem violettem Anflug.

Patria: Nord-Celebes, nach einem Aquarell von Mabille. Süd-Celebes (♀ Fruhstorfer leg.), Celebes (Swinhoe).

Hasora fenestrata spec. nova.

♂. Flügelschnitt ähnlich wie bei badra, aber analwärts noch stärker eingeschnürt und verjüngt. Oberseite distal dunkelbraun, basalwärts etwas aufgehellt. Vdfl. mit zwei kleinen hyalinen gelblichweissen Discalmakeln.

Unterseite wie bei simplicissima Mabille von Batjan und Celebes, aber viel heller rotbraun mit lichtem purpurnem Schimmer.

Htfl.-Unterseite der Htfl. mit einem gelben länglichen Analfleck und einem ebensolchen schräg darüberstehenden. Zwischen ihnen der übliche schwarze Analmakel vor dem Schwanzanhängsel.

Patria: Minahassa. Beschreibung nach einem Aquarell Mabilles.

Bibasis sena Moore. 1865.

Eine weitverbreitete, aber anscheinend überall sehr seltene Spezies. So hat Semper nur 5 ♂♂ von Luzon, Staudinger nur ein ♀ von Palawan empfangen, am häufigsten scheint sie noch auf Bawean zu sein, wo in kurzer Zeit 3 ♂♂ gefangen wurden.

Mehrere nicht sehr scharf gesonderte Lokalrassen, die Elwes sonderbarerweise zu Spezies erhebt. Wollte ich das Elwes'sche Beispiel nachahmen, müssten alle in dieser Arbeit erwähnten insularen Rassen in Spezies umgewandelt werden!

Auch mit dem Prioritätsgesetz nimmt es Mr. Elwes nicht genau. Staudinger hat 1889 eine sena var. palawana beschrieben! Elwes kreierte 1896 eine „uniformis“ nov.

spec., zu der er den Namen palawana Stgr. einfach als Synonym wirft. Das Prinzip auf andre Arten angewandt, hätten somit nur Spezies Existenzberechtigung, die Herr Elwes beschreibt oder beschrieben, oder wie im Falle sena umgetauft hat!

Sena ist nach meiner Auffassung aufzuteilen in:

sena sena Moore. Sikkim, Assam (Koll. Fruhstorfer), Naga, Canara (Elwes), Ceylon, Süd-Indien, West-Himalaya, Siam (de Nicéville). Raupe auf Combretum und Hiptage.

sena uniformis Elwes (partim). Type aus Java, West- und Ostjava, Lombok bis 2000' Höhe, Mai—Juni (H. Fruhstorfer leg.), Bawean, Juli—September, Nord-Borneo, W.-Sumatra (Koll. Fruhstorfer). Nach Martin häufig in NO.-Sumatra!

sena palawana Stgr. Iris 1889, p. 139. Palawan nur ein ♀ bekannt.

sena **vaicravana** subspec. nova. Luzon.

Mittelbinde der Flügelunterseite so breit wie beim ♀ der vorigen Rasse.

sena sumbawana Elwes. Sumbawa. Nach einem ganz abgeflogenen ♂ beschrieben.

sena subspec. nova. Celebes, teste Holland.

Genus **Rhopalocampta** Wallengren.

Ueber die Artenverteilung in diesem hervorragenden Genus herrscht noch etwas Unsicherheit, die vielleicht erst mit Hilfe der Untersuchung der Genitalien geklärt werden könnte.

Es scheint aber kein Grund vorzuliegen, subcaudata Felder und crawfurdi Dist. als gesonderte Arten zu behandeln, wie dies Elwes durchführte. Von Nord nach Süd gehend, hätten wir folgende Formen zu registrieren:

benjamini japonica Murray. 1875. Wird von Elwes gar nicht erwähnt. Nach Matsumura's Katalog von Hokaido bis zu den Riu-Kiu-Inseln verbreitet.

benjamini **formosana** subspec. nova.

Vermittelt den Uebergang von japonica zu benjamini vom Festland, ist oberseits viel dunkler stahlblau angeflogen als die Nachbarrassen, und unterseits dunkler grün als benjamini und japonica.

Patria: Formosa, Chip-Chip, Juli 1908. 3 ♂♂ (Koll. Fruhstorfer).

benjamini benjamini Guér. 1843. Von China bis zum Kumaon-Himalaya, von Sikkim bis zu den

. Nilgheries und Ceylon. Raupe an Saba und Meliosma. Von mir in Tonkin gefangen, in einer sehr verdunkelten Rasse, mit geringerem blaugrünem Anflug der Basalpartie aller Flügel und schmälerem orange Subanalfleck der Htfl.-Unterseite.

subcaudata subcaudata Felder. 1867. Von mir in West- und Ostjava gefangen, von Doherty auf Bali gefunden.

subcaudata crawfurdi Distant. 1886. Perak, Nordborneo, NO.- und West-Sumatra in Koll. Fruhstorfer, Pulo-Laut (Elwes).

plateni Staudinger. (Exot. Schmetterl. 1888, p. 293, Minahassa = Ismene renidens Mab., Compt. Rendus S. E. B. 1891, p. 78, Rh. renidens Mab. in Wytsmans Genera, p. 88, Philippinen ex errore.)

Nach einem Aquarell, das mir Prof. Mabille mit einer Kopie seiner Originaldiagnose zusandte, besteht kein Zweifel, dass renidens aus der Minahassa beschrieben wurde und die Type sich in Dr. Staudingers Sammlung befindet. Uebrigens hat Staudinger die Spezies nur wenige Jahre vor Mabille beschrieben. Auch Semper, Schmetterl. Philippinen, p. 289, gibt an, dass sich die Philippinenformen zwar der renidens Mab. nähern, aber teste Mabille doch nicht mit renidens genau übereinstimmen.

Von plateni fing ich ein ♀ in Süd-Celebes. Ob es mit der Minahassa-Rasse übereinstimmt?

Patria: Minahassa (Staudinger, Mabille), Süd-Celebes, Bua-Kraeng, Februar 1896 (H. Fruhstorfer leg.).

plateni **adhara** subspec. nova.

Das Analfeld der Htfl. dunkler orangefarben als bei plateni, nach innen noch weniger kenntlich schwarz begrenzt.

Patria: Mindanao (Semper), Luzon?

illuensis Ribbe (Iris 1900 p. 334, t. 6 f. 1 aus Ceram ist eine ebenso seltene wie hervorragende Species.

illuensis ornatus Rothsch. Nov. Zool. lo 1903 p. 481 t ll. f. 2 aus Kapaur, Holländisch Neu - Guinea und vom Aroa-Fluss in Britisch Neu-Guinea.

Als **Choaspes hemixanthus** Rothsch. ist eine weitere Prachtart l. c. p. 482 beschrieben u. t. 11. f. 3 abgebildet. Vom Aroa-Fluss. Die Art hat etwa die Färbung von Pirdana rudolphi mit weisser Analhälfte der Htfl. Es ist keine Rhopalocampta eher eine echte Ismene.

Mitteilungen über Kleinschmetterlinge.

Von

Lehrer Schütze, Rachlau.

Olethreutes lucivagana Z.

Lucivagana fliegt nach meinen Beobachtungen ausschliesslich an trockenen, heissen Orten und ist bei Rachlau manchmal nicht selten. Seit Jahren hatte ich mich abgemüht, die noch unbeschriebene Raupe aufzufinden, aber stets war mein Suchen erfolglos gewesen. Es hatte sich bei mir die Ansicht festgesetzt, sie müsste im Moose leben wie palustrana Z; auch cespitana Hb. hatte ich in Moos gefunden. Ich liess nun einige Weibchen Eier ablegen, erhielt nur wenige und legte den jungen Räupchen Moos vor. Sie verschmähten es und gingen zugrunde.

Im Mai suchte ich bei Blösa die Raupen von Borkhausenia cinnamomea Z, welche in Gespinströhren unter vermorschten Kiefernzapfen lebten, die unter Nadeln und trockenem Laube lagen. Bei dieser Arbeit kam ich auch an eine kräftige Pflanze von Hieracium umbellatum mit vielen Trieben. Es fiel mir auf, dass einer derselben etwas welk aussah; er war, wo er den Boden verliess, angefressen und in geringer Ausdehnung ausgehöhlt. Bei weiterer Untersuchung fand ich am Grunde der Pflanze, dem Wurzelhalse angelehnt und zwischen den halb und ganz abgestorbenen Wurzelblättern dichtes weisses Gespinst ausgebreitet, an der Oberfläche meist flach und glatt, dem einer Spinne ähnlich. Nach unten löste es sich in zahlreiche Gespinströhren auf, von denen die unteren lang und lose, die oberen kürzer und dichter waren. In ersteren fand ich schlanke weissgraue Räupchen, die ich für B. cinnamomea hielt, was die Zucht auch bestätigte. Sie nährten sich von den alten vermorschten Blatt- und Stengelteilen. Die Raupen

in den oberen Röhren kannte ich nicht; sie waren blassgrün, hatten einen gelben Kopf und frassen, wie ihre Körperfarbe bewies, die welken, noch etwas grünen untersten Teile der Blattstiele. Ich erzog aus ihnen Ol. lucivagana Z.

So einfach war aber die ganze Sache nicht, wie sie hier zu lesen ist. Die Gespinströhren waren vielfach durcheinander geschlungen, und beim Herausziehen verwickelten sie sich noch mehr. Auch waren die zahlreichen Raupen beider Arten von sehr ungleicher Grösse, manche noch ganz klein, manche schon erwachsen, und es war oft gar nicht leicht, die Art zu erkennen; denn die blassgrüne Farbe der lucivagana war manchmal kaum zu bemerken, sie sahen auch weissgrau aus. Aber die cinnamomea-R. waren stets schlanker als jene und bewegten sich viel lebhafter, auch hatten sie ein braunes Halsschild, während dieses bei lucivagana die Farbe des Körpers hat. Ich habe nur dies eine Mal beide Raupen in Gesellschaft getroffen, lucivagana aber finde ich nun jedes Jahr an der genannten Pflanze. Das dichte Gespinst, welches den Wurzelhals umgibt, ist stets ein sicheres Zeichen ihrer Anwesenheit. Ich finde es aber bequemer, die Puppen einzutragen. Diese sehen blassgelb aus und ruhen in dichtem weissen Gespinst, welches sich dem Wurzelhalse anschmiegt.

In den „Tortriciden-Raupen der Pfalz", Iris 1905, schreibt Disqué: „In mindestens zwei Generationen 4. 5. 7. 8. Die R. soll an Sonchus und Vaccinium erzogen worden sein." Letztere Pflanze kommt als Futter sicher nicht in Betracht, Sonchus (welche Art ist gemeint?) wächst auf meinen Fundorten nicht. Ich will damit keineswegs behaupten, dass lucivagana nur anf die von mir angeführte Pflanze beschränkt ist, und es wäre zur Vervollständigung ihrer Biologie sehr wünschenswert zu erfahren, ob sie auch andere Futterpflanzen hat und an denselben in der von mir geschilderten Weise lebt.

In der Lausitz fliegt der Falter nur im Juni und Juli.

Epiblema demarniana F. R.

Der weit verbreitete aber wie es scheint überall ziemlich seltene Falter ist bei Rachlau in manchen Jahren im Juni in beliebiger Menge zu fangen, es war mir daher unerklärlich, dass ich die Raupe niemals auffinden konnte. Nach allen Angaben lebt diese in den Kätzchen der Birken und Erlen, und zwar nach Rössler im April, nach Sorhagen im April und Mai. Die Zeitangabe scheinen allerdings beide von Schmid entnommen zu haben.

Vor einigen Jahren suchte ich im Herbst an Birke die Säcke von Coleophora orbitella Z., um während des Winters den seltenen Falter zu ziehen. Dabei fiel mir auf, dass einige der meist zu zweien an den Aestchen sitzenden männlichen Birkenkätzchen am Grunde zusammengesponnen waren, manchmal war ein einzelnstehendes an ein Blatt befestigt. Beim Aufbrechen fand ich eine rötlichgraue Raupe, die Kätzchen aber, soweit sie ausgefressen waren, weiss ausgesponnen. Das Gespinst hatte vermutlich den Zweck, die dünne Wandung des ausgehöhlten Teiles zusammenzuhalten, sonst wäre sie bei der Sprödigkeit der Kätzchen abgefallen und die Raupe des Schutzes beraubt gewesen. Ich kannte die Raupe nicht. Sollte es etwa die von Ep. immundana F. sein, die mir damals auch noch nicht bekannt war? Aber diese wird ja übereinstimmend als nur in Erlenkätzchen vorkommend angegeben. Da hiess es also abwarten, was die Zeit bringen wird. Im Zuchtglase verliessen die damals, Ende Oktober, schon erwachsenen Raupen nach kurzer Zeit die Kätzchen, gingen in die Erde und spannen hart unter der Oberfläche ein ziemlich festes, innen grauweisses, aussen mit Erde belegtes Gespinst; darin fand ich noch im Herbste die gelbe Puppe. Im Februar nahm ich das Zuchtglas in die warme Stube, und wenige Wochen darauf liefen die Falter aus: Epiblema demarniana.

Die Raupe ist also nicht im Frühjahre, sondern im Herbste zu suchen. Hier habe ich sie bisher ausschliesslich in Birkenkätzchen gefunden, in Erlenkätzchen niemals, auch nicht in den Jahren, wo es nur wenige Birkenkätzchen gab. Im Oktober lebt in den Erlenkätzchen die Raupe von E. immundana, welche der von demarniana sehr ähnlich ist, bloss etwas rötlicher aussieht und mehr glänzt. Ob demarniana tatsächlich auch in Erlenkätzchen vorkommt, will ich nicht verneinen, halte aber die Nachprüfung dieser Angabe für sehr wünschenswert. Es dürfte sich dann auch herausstellen, ob sie anderwärts tatsächlich im Frühjahre lebt, oder ob auch diese Angabe auf falscher Beobachtung beruht, vielleicht auf einer Verwechslung mit der Raupe von E. bilunana, welche man im Frühjahre in den männlichen Birkenkätzchen findet.

Grapholitha illutana HS.

Illutana ist sicher eine der seltensten Tortriciden, auch in grossen Sammlungen ist sie oft nur durch den Namenzettel vertreten, und so mancher Sammler hat sich zur ewigen Ruhe gelegt, ohne den Namen gehört, geschweige denn das schöne

Tierchen selbst jemals gesehen zu haben. Der Katalog von Dr. Staudinger und Dr. Rebel gibt als seine Heimat Deutschland, Böhmen und Niederösterreich an. In den deutschen Lokalfaunen, soweit sie mir zur Verfügung stehen, finde ich nur in der von Baden die Angabe: „Ein Stück am 6. Juni 1868 bei Ueberlingen gefangen. Württemberg, ein Stück von Stuttgart.“ Die Lebensweise der von mir bei Rachlau entdeckten Raupe berechtigt mich aber zu der Annahme, dass die Art in allen Fichten- und Tannenwäldern vorkommt, und ich hoffe durch meine Veröffentlichung dazu beizutragen, dass der Falter nun regelmässiger erlangt wird; eine Seltenheit wird er indes immer bleiben, auch dann noch, wenn die Sammler die lächerliche Furcht vor den Kleinschmetterlingen überwunden haben werden.

Als ich vor mehreren Jahren im September die von Eichhörnchen herabgeworfenen grünen Fichtenzapfen nach Raupen von Tephroclystia togata Hb. durchsuchte, fand ich einzelne weissgraue Räupchen, die anders aussahen als die in den Zapfen häufigen Raupen von Dioryctria abietella F. im Jugendzustande; sie lebten zwischen den Schuppen und frassen teils diese, teils den Samen. Sie konnten auch nicht zu Grapholitha strobilella E. gehören, weil diese gelb aussehen und ihr Standquartier in der Spindel haben. Die Raupen waren mir unbekannt. Als sie erwachsen waren, nahmen sie einen rötlichen Schein an, verliessen die Zapfen und suchten sich einen Ort zur Verpuppung. In die lockere Erde im Zuchtglase gingen sie nicht, also wollten sie sich wohl einbohren. Ich gab ihnen Torfstückchen, und sie verschwanden nach und nach in denselben, wie es schien nur widerwillig. Anfang Februar nahm ich das Zuchtglas in die warme Stube. Bei näherer Untersuchung zeigte sich, dass die Raupen überwinterten; sie lagen in langen (bis 2 cm) Röhren, welche mit festem weissen Gespinst austapeziert waren. Von Ende März an erschienen die prächtigen Falter: Grapholitha illutana H. S.

Die Angaben der Fauna von Baden über die Flugzeit des Falters halte ich für zutreffend; denn im ungeheizten Zimmer liefen bei mir 1 ♀ am 25. Mai, 1 ♂ am 1. Juni aus. Gefangen habe ich den Falter niemals, nur einmal fand ich 1 Exemplar am Fenster meines Dachbodens, wo im zeitigen Frühjahre Fichtenreisig von einem Holzschlage aufgeschichtet worden war. Hatte sich die Raupe in ein morsches Aestchen eingebohrt oder unter Rindenschuppen eingesponnen? Der Falter wird sich im Walde zumeist wohl in der Höhe aufhalten; für

diese Annahme spricht zunächst der Umstand, dass ich die Raupe bisher mit Sicherheit nur in den Zapfen gefunden habe, die von hohen Bäumen herabgefallen waren. Ich werde in meiner Ansicht auch noch bestärkt durch das gleiche Verhalten anderer Falter. So hält sich z. B. Gr. strobilella L. fast ausschliesslich in der Höhe auf, den keineswegs seltenen Falter erbeutet man darum nur höchst vereinzelt. Auch die Raupen von Gelechia tragicella Heyd. und Teleia saltuum Z. leben am zahlreichsten an den höchsten Aesten der Lärche, und obwohl sich letztere Art auf dem Boden verpuppt, habe ich bisher doch nur mit Mühe und Not erst zwei Falter an den Stämmen gefunden.

Nun ist es eine bekannte Tatsache, dass in unsern Wäldern die Fichtenzapfen oft jahrelang zu den Seltenheiten gehören. In solchen Jahren scheint illutana die Eier an die regelmässig zahlreich vorhandenen Tannenzapfen abzulegen; ich habe tatsächlich einige Raupen darin gefunden und aus einer den Falter gezogen. Merkwürdig war es, dass sich diese Raupe nicht in Torf einbohren wollte, sondern ihr langes Gespinst in der Erde anlegte. Ich glaube sie auch in Chermes-Gallen gefunden zu haben, kann aber diese Vermutung noch durch keinen Zuchterfolg zur Tatsache erheben. Die Zucht der in Chermes - Gallen lebenden Kleinfalterraupen ist meist sehr schwierig. Unwahrscheinlich ist aber obige Annahme durchaus nicht; auch die Raupe von D. abietella F. lebt in zapfenarmen Jahren zahlreich in den Gallen. Wenn man die Chermes-Gallen der höchsten Fichten regelmässig kontrollieren könnte, würde man sicher noch manches finden.

Ich bemerke nachträglich, dass ich bereits Anfang Juli kleine Raupen in den Fichtenzapfen fand; ich hielt sie für illutana, denn sie hatten eine weissliche Farbe, und Kopf und Nackenschild waren dunkelbraun, wie bei dieser. Merkwürdig war mir nur, dass sie fast ausschliesslich in der Spindel lebten und von dort aus die Samenkörner ausfrassen. Ich dachte mir, dass sie später die Spindel verlassen und zwischen den Schuppen leben werden. Aber die zu Hause sorgsam gepflegten Raupen wurden nach der letzten Häutung gelbe strobilella-R. mit blassem Kopf und Nackenschild.

Grapholitha pactolana Z.
var. grunertiana Rtzb.

Ratzeburg hat in seinem Werke „Die Waldverderbnis" 2. Teil S. 414 eine neue, der pactolana Z. nahestehende Gra-

pholitha, welche er in einem Exemplare von Larix decidua gezogen, unter dem Namen grunertiana beschrieben. Die Beschreibung lautet:

> „Fast ganz schwarz, wenigstens dunkler als alle Verwandten (dorsana), nur die Hinterflügel gegen die Basis grau. Die Hauptrolle für die Unterscheidung spielt hier der Kniestreifen, obgleich er in der Mitte den Flügel durchzieht, wie bei dorsana auch silberweiss ist und vom Vorderrande mit einem Doppelhäkchen entspringt: so ist doch die Form des Kniees von allen bekannten Varietäten der dorsana wesentlich verschieden. Die beiden Silberlinien trennen sich hier und bilden ein X oder ein V, vereinigen sich dann wieder, um schliesslich wieder mit stark getrennten Schenkeln am Innenrande zu enden. Die Vorderrandshäkchen besonders stark ausgedrückt, auch auf der Unterseite ungewöhnlich deutlich und lang. Silberweiss sind Gesicht. Taster, Brust, Füsse und fast die ganze Unterseite. Die Raupe ist hell, fast etwas rötelnd, wie die verwandte dorsana."

Hierzu sei zunächst bemerkt, dass Ratzeburg unter dorsana Rtzb. die heutige pactolana Z. **und** duplicana Zett. verstand. Er kannte die Anschauung anderer Entomologen, die Gr. pactolana und duplicana ganz in dem heutigen Sinne und Umfange auffassten, bildete auch mehrmals beide Arten ganz richtig ab, hielt aber doch an der Vereinigung beider unter dem Namen dorsana eigensinnig fest, wie er dies anfangs eingeführt hatte. Was er unter „allen bekannten Varietäten von dorsana" meint, ist mir nicht klar, weder von pactolana noch von duplicana ist eine Varietät beschrieben. Ratzeburg hat seine grunertiana auch abgebildet, doch stimmt dieses Bild fast mit coniferana Rtzb. überein; meine Exemplare von Lärche sehen anders aus. Man sieht also, an Unklarheiten ist hier kein Mangel. Aber der Umstand, dass er seine grunertiana von Lärche gezogen hat und von der Raupe sagt: „fast etwas rötelnd, wie die verwandte dorsana", spricht dafür, dass ihm dasselbe Tier vorgelegen hat, wie ich es nun auch von Lärche habe. Eine Verwechselung mit der Raupe von coniferana Rtzb. liegt nicht vor, da er von dieser sagt, sie sei kleiner und schlanker als die von dorsana und ganz farblos.

Ich weiss nicht, ob seit Ratzeburg jemand wieder den Falter von Lärche gezogen hat, eine diesbezügliche Notiz finde ich in keinem der mir zugänglichen Werke. Im „Lehrbuch der mitteleuropäischen Insektenkunde" von Judeich und Nitsche

1905, 2. Band S. 1022 heisst es: „Was eigentlich die von Ratzeburg auf ein einzelnes Exemplar hin aufgestellte, in Lärchenstangen wie Tortrix pactolana lebende Tortrix grunertiana sei, steht vorläufig dahin. Wir vermuten, dass es eine dunkle Form von T. coniferana ist.“ An die Existenz von grunertiana scheint man also nicht mehr zu glauben; der Name ist zwar noch vorhanden, aber er bezeichnet im Kataloge von Dr. Staudinger und Dr. Rebel nicht mehr eine selbständige Art, sondern wird nur als Synonym von pactolana Z. geführt. Und doch existiert grunertiana ganz sicher, ich ziehe sie jedes Jahr in einigen Exemplaren. Ob man sie freilich als gute Art ansprechen darf, möchte ich selbst bezweifeln, wenn auch, wie später erwähnt werden soll, einige Umstände dafür zu sprechen scheinen.

Ratzeburgs Beschreibung ist nur nach einem Exemplar aufgenommen worden und passt nur auf das eine, und dieses scheint ein besonders dunkles Stück gewesen zu sein. Wenn man aber eine ganze Reihe von grunertiana mit einer Reihe pactolana vergleicht, dann sieht man ohne weiteres, dass man im Hinblick auf die Zeichnung beide nicht von einander trennen kann; sie ändert bei beiden sehr ab, im Grunde genommen ist sie aber dieselbe. Man kann sowohl von grunertiana wie von pactolana ein Dutzend und noch mehr Exemplare in eine Reihe stecken und wird hier wie dort finden, dass jedes Stück vom vorhergehenden etwas abweicht; es gibt da Falter mit reicher, sehr scharf ausgeprägter Zeichnung, aber auch solche, bei denen sie armselig und sehr undeutlich ist, und zwischen beiden sind alle möglichen Uebergänge.

Die Grundfarbe der Vorderflügel ist sowohl bei pactolana als auch bei grunertiana ein dem Schwarz sich näherndes Olivbraun; bei letzterer erscheint diese Färbung dunkler, weil alle Zeichnung fast reinweiss und die feine Bestäubung der Fläche schwach gelblichweiss ist, während erstere bei pactolana niemals weiss, selten nur stellenweise etwas weisslich, bei den meisten Exemplaren aber mit gelben Schuppen überdeckt und die lichtere Bestäubung der Fläche reingelb ist. Grunertiana hat auch im Wurzelfelde weisse, manchmal zu kleinen Fleckchen sich gruppierende Bestäubung, während pactolana an dieser Stelle gewöhnlich keine lichtere Beimengung hat, nur bei einem meiner Exemplare sah ich Schuppen mit feinem gelben Spitzenrande. Auf der Unterseite herrscht bei grunertiana in allen Teilen ein glänzender silbergrauer Ton vor, ohne den bräunlichen Schein, den bei pactolana wenigstens

die Flügel aufweisen. Gesicht und Tasten sind bei meinen Exemplaren grau, nicht silberweiss, wie sie Ratzeburg bei seinem Stück sah.

Wenn auch grunertiana auf den ersten Anblick als ein ganz anderes Tier erscheint, so werden doch die angeführten Merkmale kaum genügen, sie als besondere Art aufzufassen; man wird sie vielmehr nur als weissgezeichnete Varietät von pactolana bezeichnen müssen. Eine gute Varietät ist sie aber ganz sicher, und als solche möge sie nun unter dem von Ratzeburg gegebenen Namen ihren Einzug in die Sammlungen halten.

Die Raupe lebt in Lärche genau in derselben Weise und zu derselben Zeit, wie die von pactolana in Fichte, sieht aber rötlich aus, was jedenfalls dem rötlichen Lärchenholze zuzuschreiben ist. Die ziemlich grossen braunen Kothäufchen findet man aber in der Regel nicht unter grünen Aestchen, sondern im unteren Astwinkel abgestorbener, oft auch an und in den Rändern halbverheilter Stammwunden. Das Herausschneiden der Raupen mit ihrer Wohnung ist eine mühsame und wenig lohnende Arbeit, da sie sehr oft angestochen sind. Aus 22 Abschnitten habe ich im letzten Frühjahre nur 3 Falter gezogen. An jungen Lärchen braucht man die Raupe nicht zu suchen, ebenso wenig an alten; an ungefähr 30jährigen Stämmen findet man sie am sichersten, aber durchaus nicht überall; sie muss überhaupt als selten bezeichnet werden.

Die Seltenheit spricht aber nicht dafür, dass sich die Varietät aus Eiern entwickelt, welche gewöhnliche pactolana-Weibchen aus Versehen an Lärchenstämme abgelegt haben; die unter Lärchenrinde lebenden Raupen müssen unter allen Umständen aus Eiern kommen, welche von grunertiana-Weibchen abgelegt wurden. In dieser Beziehung benimmt sich die Varietät ganz wie eine selbständige Art, die mit pactolana nichts mehr zu tun hat. Aus einem Lärchengehölz habe ich vor einigen Jahren alle grunertiana weggenommen, und bis heute hat sich dieselbe dort nicht wieder eingestellt; pactolana ist ringsum an jungen Fichten zu Tauseuden.

Es ist mir am Schlusse dieses Artikels eine angenehme Pflicht, meinem verehrten Freunde Bär, Assistent am zoologischen Institut der Königl. Forstakademie in Tharandt, für seine nie versagende Bereitwilligkeit zu danken, mit der er mir stets aus der Klemme half, wenn ich durch fehlende Literatur in meiner Arbeit aufgehalten wurde.

Swammerdamia lutarea Hw.

Im Katalog der Lepidopteren von Dr. Staudinger und Dr. Rebel sind Swammerdamia oxyacanthella Hb. und lutarea Hw. zu einer Art vereinigt, welche den letzteren Namen trägt. Ich glaubte zunächst allen Grund zu haben, an der Berechtigung dieser Zusammenwerfung zu zweifeln und habe diese, wie ich nun weiss, irrtümliche Ansicht meinen Tausch- und Sammelfreunden gegenüber hartnäckig vertreten. Der Irrtum war veranlasst durch den Umstand, dass oxyacanthella und lutarea überall als zwei Arten geführt wurden, von denen erstere an Crataegus, letztere an Sorbus aucuparia lebt. In meinem Verzeichnis der „Kleinschmetterlinge der Sächsischen Oberlausitz“ habe ich heroldella Tr. als oxyacanthella aufgeführt mit dem Bemerken, dass die Raupe auf Birke lebt. Dieser Irrtum ist in erster Linie nicht durch mich veranlasst, sondern durch einen schon längst gestorbenen hervorragenden Lausitzer Schmetterlingskenner, welcher mir am Anfange meiner Sammeltätigkeit gefangene heroldella als oxyacanthella bestimmte. Ich berichtige hiermit die falsche Angabe in meinem Verzeichnis.

Auf Crataegus fand ich stets nur eine Swammerdamia-Raupe, die von pyrella Vill. Stainton bildet in seiner „Naturgeschichte der Tineinen“ 11. Band, Taf. II Fig. 2, die Raupe von caesiella Hb., jetzt zu lutarea gezogen, ab und erwähnt nur Crataegus als Futterpflanze. Es war ihm also unbekannt, dass die Raupe auch auf Sorbus lebt. Stainton sagt weiter: „Von lutarea, deren Raupe leider noch unbekannt ist und die bei uns verhältnismässig selten vorkommt, unterscheidet sich caesiella am besten durch geringere Grösse, weissere Kopffarbe und hellere Färbung der Vorder- und Hinterflügel.“ Er war also auch der Meinung, dass lutarea Hw. eine von caesiella Hb., jetzt lutarea verschiedene Art ist. Ich konnte nicht ahnen, dass Stainton einmal korrigiert werden würde und habe mich ohne weiteres seiner Ansicht angeschlossen. Als ich nun endlich im Bergwalde auf Sorbus Raupen fand, die von den an derselben Pflanze lebenden Sw. compunctella H. S. verschieden waren, glaubte ich mit vollem Recht die Stainton unbekannte Raupe von lutarea vor mir zu haben. Ich fand sie ausschliesslich auf Sorbus, trotz vieler Mühe aber noch niemals auf Crataegus, und das bestärkte mich noch mehr in der Ansicht, dass es sich um zwei verschiedene Arten handelt. Nach langem Bemühen erfuhr ich endlich, dass die jetzige lutarea sowohl auf Sorbus als auch auf Crataegus lebt. Auf meine

Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Vorsitzender: Prof. Dr. K. M. Heller. Dresden, Franklinstr. 22.
Stellvertr.: Dr. H. Walther, Dresden-Str., Residenzstr. 27.
Schriftführer: Ad. Winckler, Dresden-Pl., Kaitzerstr. 137.
Stellvertr.: Gust. Kretzschmar, Dresden, Bismarckplatz 6.
Rechnungsführ.: Hugo Reichelt, Dresden, Leipzigerstr 99.
Biblioth.: Amtstierarzt Möbius, Dresden, Schlachthofring 3.
Redakteur: C. Ribbe, Radebeul b. Dresden.
Stellvertreter: Dr. P. Husadel, Dresden, Gewandhausstr. 3.

Sitzungen: Mittwochs v. 8—11 Uhr im Zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separata unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind.
Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden-F., Schlachthofring 3 II) zu richten.

☞ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres** zu **zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag zu zahlen vergessen** haben, wird das **vierte** (Anfang April erscheinende) **Heft gegen Nachnahme** des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).

Deutsche Entomologische Zeitschrift „Iris"

herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Siebentes u. achtes Heft.

1. August 1911.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 2 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druck von O. J. W. Schlenkrich, Radebeul.

Inhalts-Uebersicht.

Seite

Schütze, Mitteilungen über Kleinschmetterlinge (Fortsetzung von Heft 6) . . . . 89—90

R. Pfitzner, Die Macrolepidopteren der Sprottauer Gegend, Nachtrag IV . . . . 91—93

R. Pfitzner. Die Microlepidopteren der Sprottauer Gegend. Nachtrag I 94

Dr. Arnold Schultze, Eine neue Epitola aus dem afrikanischen Aequatorial-Urwalde . . . . 95—96

Robert Tetzner, Etwas über Arctinia caesarea . . . . . 97—89

Dr. A. Petry, Eine neue Apodia-Art aus Thüringen . . . . 99—101

Bücherbesprechung . . . . XI—XIII

Für die Form und den Inhalt der in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätze sind die Herren Autoren allein verantwortlich, der entomologische Verein „Iris“ ist es in keiner Weise.

Mitteilungen und Anfragen, welche die Redaktion dieser Zeitschrift angehen, sind (bis Ende 1911) nur an den Redakteur C. Ribbe, Radebeul bei Dresden, zu richten.

Bitte schickten mir Herr Baron de Crombrugghe de Piquendaele aus Brüssel und Herr Professor Stange aus Friedland in Mecklenburg Crataegus-Raupen, und nun konnte ich mich sofort davon überzeugen, dass sie zu derselben Art gehörten, wie meine Raupen von Sorbus aucuparia. Auch in den Faltern zeigte sich kein Unterschied. Kleine Merkmale, durch die sich einzelne Exemplare auszeichneten, sind zu geringfügig, als dass sie mich bestimmen könnten, an meiner irrtümlichen Meinung weiterhin festzuhalten.

Swammerdamia compunctella HS.

Dr. Rössler sagt in seinen „Schuppenflügler des Regierungsbezirks Wiesbaden" bei der Gattung Swammerdamia: „Ich zweifle, ob hier die Synonymie je klar werden wird." Bis jetzt hat er recht behalten, denn auch im Kataloge von Dr. Staudinger und Dr. Rebel weist die Gattung immer noch einige Fragezeigen auf. Ueber einzelne Arten sind die Meinungen nach wie vor geteilt. Insbesondere gilt das von Sw. compunctella HS. und lutarea Hw., welche z. B. Herr Professor Stange für eine Art hält. Diese Ansicht scheint Ragonot zuerst vertreten zu haben. Professor Stange schreibt in seinen „Microlepidoptera der Umgegend von Friedland in Mecklb." bei lutarea: „Falter und Raupe mit compunctella gleichzeitig an Sorbus, aber auch an Crataegus. Die Artverschiedenheit von lutarea und compunctella ist mir auch sehr zweifelhaft." Ich weiss nicht, was den Herrn Professor bewogen hat, den letzten Satz zu schreiben. Die Artverschiedenheit geht zunächst ganz deutlich aus dem Aussehen der Raupen hervor: Die von compunctella hat einen scharf ausgeprägten weissen oder gelblichen Seitenstreif vom ersten bis zum letzten Segment, bei lutarea ist dieser Streif nur bis zum 5. Ringe deutlich zu sehen. Ausserdem hat erstere einen gelblich weissen Rückenstreif über den ganzen Körper, bei letzterer ist dieser Streif gar nicht oder nur sehr schwach angedeutet. Es ist ganz unmöglich beide Raupen, mögen sie klein oder gross sein, zu verwechseln. Die Artenverschiedenheit ist aber auch bei den Faltern ganz deutlich ausgeprägt. In der Regel ist compunctella etwas grösser und hat einen weisslichen Innenrand der Vorderflügel, welche bei meinen 25 lutarea nicht vorhanden ist. Der weisse Fleck am Vorderrande vor der Spitze ist bei compunctella durchgängig grösser als bei jener. Der am meisten in die Augen springende Unterschied ist aber die Bestäubung der Vorderflügel: Bei lutarea haben alle Schuppen

scharf schwarze Spitzen, bei compunctella sind sie braun, dadurch erscheint erstere viel dunkler und rauher bestäubt, bei letzterer ist die Fläche glatt und stärker glänzend. Schliesslich noch ist die Mittelbinde bei compunctelle meist nur angedeutet, bei einiger Deutlichkeit aber doch niemals so scharf ausgeprägt wie bei lutarea.

Was nun die Erscheinungszeit der Raupen anbelangt, so muss diese nach Prof. Stanges Angaben in Mecklenburg eine andre sein, als ich sie in den Waldungen des Czorneboh beobachtet habe. Hier ist es mir noch nicht gelungen, die erwachsene Raupe beider Arten zu gleicher Zeit zu finden. Sobald die Sorbus-Büsche anfangen sich zu belauben, stellt sich sofort die Raupe von compunctella ein; sie hat in weissem Gespinst unter dem abgefallenen Laube überwintert. Von der Frühlingssonne geweckt, steigt sie empor und labt sich am zunächst erreichbaren Futter; man findet sie daher anfangs nur auf den niedrigsten Büschen, ich sah sie auf kaum $^1/_2$ m hohen Stockausschlägen in Menge beisammen, auf mannshohen Sträuchern ist sie mir kaum jemals vorgekommen. Erst wenn die letzten erwachsen sind, finde ich kleine Raupen von lutarea, hier ausschliesslich auf höheren Büschen. 2 bis 5 m hohe Bäumchen im Schatten von Fichten beherbergen sie oft in Menge. Gern legen sie ihre Gespinste auch in den verblühten Dolden an, hier die kleinen grünen Beeren verzehrend. Die spätere Erscheinungszeit der Raupe scheint dafür zu sprechen, dass lutarea als Ei überwintert, und das ausschliessliche Vorkommen auf höheren Büschen deutet auch nicht darauf hin, dass sie als junges Räupchen den Winter über in dürrem Laube versponnen lag. Eine 2. Generation habe ich bei keiner von beiden Arten beobachtet.

Die Macrolepidopteren der Sprottauer Gegend.

Nachtrag IV

von

Pastor R. Pfitzner, Sprottau.

Vgl. Iris XIV, 88 f, XIX, 51 f, XXI, 1 f, 273 f.

---

1. Mel. cinxia L.

Diese Art, welche seit 1902 spurlos verschwunden schien (vgl. XXI, 32, Anm.), trat 1910 wieder häufig auf, (Hochwald bei Sprottau, Zölling bei Freystadt). Auch levana-prorsa wurde wieder beobachtet (Hochwald).

2. Lyc. orion Pall. neu für Sprottau.

Aus der Coll. Nacladal (Sagan) erhielt ich zufällig zu meiner Ueberraschung ein kleines, dunkles Stück mit schwach gezeichneter Unterseite. Herr Nacladal erinnerte sich genau, dasselbe vor Jahren bei Zissendorf (Zöllinger Berge) gefangen zu haben und beschrieb mir genau den Platz. Eine im Juni 1910 daraufhin unternommene Excursion blieb allerdings resultatlos. Doch war die Saison 1910 überhaupt abnorm schlecht und orion ist in unserer Gegend jedenfalls äusserst selten und local, wenn er überhaupt noch vorkommt. Nach Wocke, Falter Schlesiens fliegt orion im schles. Gebirge und Vorgebirge.

3. Lyc. arcas Rott. neu für Sprottau.

Ebenfalls von Nacladal bei Sagan (Heide) gefangen.

4. Drym. chaonia Hb. neu für Sprottau.

Mai 1908 in der Heide bei Dittersdorf (alter Pechofen) von mir gefunden. 1909 wiederholt am Licht in der „Glogauer Vorstadt."

5. Dicranura erminea Esp.

Die seltene Art wurde neuerdings Juli 1909 mehrfach von Herrn Klei in Sprottau (Glog. Vorstadt) am Licht gefangen. 2 ♂♂ in meiner Sammlung.

6. Craniophora ligustri F. neu für Spr.

Mai 1909 einmal am Licht gef. Glog. Vorstadt.

7. Nonagria sparganii Esp. neu für Spr.

Durch Herrn Klei erhielt ich ein von ihm am 4./8. 1910 in der Glog. Vorstadt am Licht gefangenes Exemplar. Ein zweites Juli 1911 ebendaselbst.

8. Naenia typica L.

Bisher nur von Sagan bekannt, neuerdings in Sprottau am Licht gefangen.

9. Leuc. lythargyrea Esp. neu für Spr.

Juli 1909 am Licht (Glog. Vorst.)

10. Mesogona oxalina Hb, neu für Spr.

Ein Stück, welches Herr Richter hier in der Glog. Vorst. am Licht erbeutete (Aug. 1909) ist in meiner Sammlung.

11. Catephia alchymista Schiff. neu für Spr.

Ich erhielt diese Art durch Herrn Gärtnereibesitzer Schmiedeck, Sagan, welcher sie einmal an der Tschirne köderte.

12. Acid. herbariata F. neu für Spr.

Im Juni 1910 fand ich ein Stück in der Glog. Vorst. am Weg nach den Eichen an einem Gartenzaun; ein zweites in der Stadt selbst (Glog. Strasse). Auch von Sagan (coll. Nacladal)

13. Chesias rufata F. neu für Spr.

Diese Art wurde zuerst durch Herrn Förster Friedrich in Neuvorwerk bei Primkenau beobachtet. Herr Forstmeister Klopffer, Primkenau sandte mir einige Stücke zur Bestimmung ein. Ich begab mich darauf selbst (12. Mai 1910) an die Fangstelle. Sie lag zwischen Neuvorwerk und Armadebrunn in der vor einigen Jahren niedergebrannten Primkenauer-Heide an den sogenannten „Dreigräben" (einer altslavischen, geschichtlich interessanten Befestigungslinie). Auf der mit Spartium scoparium L. bestandenen Fangstelle flog die Art in Menge, sodass ich in einer halben Stunde über 20 Stück erbeutete. Die Gewohnheiten der Tiere erinnern lebhaft an das Benehmen von Anaitis paludata, die ich bei Kohlfurt fing.

Die Tiere setzen sich kopfabwärts an die Ginsterzweige, wo sie sich flügelschlagend gegen den Wind zu halten suchen. Aufgejagt flogen sie raschen, unregelmässigen Fluges etwa 10 Schritt weit, um sich wieder zu setzen. Seitdem auch in Sprottau selbst vereinzelt am Licht.

14. Lar. badiata Hb. neu für Spr.

Einmal April 1909 durch Klei gefangen (Glog. Vorst.)

15. Tephr. insigniata. neu für Spr.

Bei Hertwigswaldau Kr. Sagan durch Schultz gefunden.

16. Venilia macularia L.

Die früher nur einmal beobachtete Geometride wurde neuerdings am 2. Juni 1909 durch Klei aus dem Hochwald gebracht.

17. Hepialus humuli L.

Auch von dieser hier sehr vereinzelten Art ist im Juni 1910 ein auffallend grosses ♀ in der Glog. Vorst. am Licht erbeutet worden. Wie die 2 älteren vorhandenen Stücke neigt es zur ab. unicolor.

Die Microlepidopteren der Sprottauer Gegend.

Nachtrag I

von

Pastor R. Pfitzner, Sprottau.

Vgl. Iris XXI, 276 ff.

---

1. Chilo cicatricellus Hb. neu für Sprottau. (Selten.)

Im Juli 1909 in der Glogauer Vorstadt (Sprottau) am Licht. Durch Herrn Klei erbeutet.

2. Euzophera pinguis Hw. neu für Spr.

Einmal am 4./8. 1910 durch Klei am Licht gefangen, Glog. Vorst.

3. Perinephila lancealis Schiff. neu für Spr.

Ich entdeckte diese Art im Kuhbruch, zwischen Kortnitz und Wittgendorf, Kr. Sprottau, einem feuchten mit Erlengebüsch und einer üppigen Sumpfvegetation bestandenen Gelände, welches zu unseren besten Sammelgebieten zählt. Lancealis flog daselbst, eng local, um mannshohe Büsche von Eupatorium cannabinum, von Mitte Juni ab (1909) nicht selten.

4. Pyrausta funebris Ström; octomaculata L. neu für Spr.

Ein Stück von Sagan (coll. Schmiedeck)

5. Stenoptilia zophodactyla Dup. neu für Spr.

Einmal von mir in der Heide bei Sprottischdorf gef. Juni 1910.

Eine neue
Epitola aus dem afrikanischen Aequatorial-Urwalde.

von

Dr. Arnold Schultze.

Dieser Tage traf ich bei einem Gang durch den Urwald zufällig auf eine kleine Versammlung frisch geschlüpfter und in allen Stadien der Entwicklung an den Puppenhülsen hängender Falter, die sich durch ihre charakteristisches Aussehen sofort als Epitola dokumentierten.

Die Puppenhülsen, braun mit schwarzen Fleckenzeichnungen erinnerten durch Form und Art der Befestigung des strahlenförmig abstehenden Borstenkranzes am After an die bereits bekannten Puppenstadien der nahe verwandten Gattung Hewitsonia. Die Puppen waren in kleinen Kolonien an der Unterseite von Blättern befestigt, die offenbar nicht zu der Futterpflanze gehörten. Die Epitola-Arten leben wahrscheinlich, wie die meisten Lipteniden, an Naranthaceen und anderen Monocotylen.

Ich lasse hier die Beschreibung der offenbar neuen Art folgen:

Epitola adolphi friderici.

Diese Epitola-Art, die von allen mir bekannten Arten sehr durch die Färbung der Unterseite abweicht, steht in Habitus und Grösse der ceraunia Hew. am nächsten.

♂ Oberseite: Vorderflügel mattschwarz mit schwachem bläulichen Schiller. In den Feldern 1 bis 4 eine nach vorn stark verschmälerte und aus bläulichweissen nicht scharf begrenzten Diskal-Flecken gebildete Mittelbinde, die nicht die Wurzel der Felder ausfüllt. Am Ende der Mittelzelle ein kleiner verwaschener bläulichweisser Fleck. Von derselben Färbung ist ein aus einzelnen Flecken zusammengesetzte Subapicalbinde in den Feldern 4 bis 6.

Hinterflügel weiss, an der Wurzel graublau bestäubt und mit 5 bis 8 mm breitem schwarzen Rand. Die Adern mehr oder weniger bläulich schwarz bestäubt.

Unterseite: Vorderflügel mattschwarz mit den entsprechenden Zeichnungen der Oberseite, die aber etwas ausgedehnter und von schmutzig gelblichweisser Färbung sind. Die Subapicalbinde geht durch die dicht weiss bestäubten Rippen und Zwischenaderfalten allmählich in den Aussenrand über.

Hinterflügel schmutzig gelblichweiss am Rande schwärzlich bestäubt. Dieser dunkle Rand wird durch die weiss eingefassten schwarzen Rippen und die breite weisse Bestäubung der Zwischenaderfalten strahlig unterbrochen. Schlussrippe der Mittelzelle deutlich schwarz bestäubt.

Beim ♀ sind alle weissen Zeichnungen ausgedehnter und etwas deutlicher begrenzt. Vorderflügel-Länge der ♂♂ 20—22 mm, der ♀♀ 25—26 mm.

Nach einer Anzahl ♂♂ und ♀♀ in Coll. Senckenberg (Frankfurt) und Mus. Hamburg.

Ich benenne die interessante neue Art zu Ehren meines hochverehrten Expeditions-Chefs, des Herzogs Adolf Friedrich zu Mecklenburg.

Ynkaduma (Süd-Kamerun). Anfang März 1911.

Etwas
über Arctinia caesarea Goeze
(Spilosoma luctifera Esp.)

Von **Robert Tetzner**, Nowawes bei Potsdam.

Ob dieser hübsche Bär in Sachsen gefunden wird, kann ich nicht mit Bestimmtheit angeben, ich glaube aber, dass es der Fall ist.

Aus meinen jungen Jahren ist mir erinnerlich, dass ich bei dem Entomologen W. Schmidt in Chemnitz eine Raupenzucht dieses Tieres gesehen habe.

Herr Schmidt sagte mir damals, dass er ein befruchtetes ♀ v. luctifera in einem Eisenbahn-Abteil, auf der Fahrt nach Narsdorf glaube ich, gefangen, was ihm die angegebene Zucht ermöglicht hatte.

In der Nähe meines jetzigen Wohnortes beobachtete ich Ende Juni vorigen Jahres eine grössere Anzahl schwarzer Bärenraupen mit gelben Rückenstreifen. Die Tiere verpuppten sich bis ungefähr Mitte Juli und lieferten den oben erwähnten Falter in diesem Frühjahr.

Im Mai d. J. nun, der mutmasslichen Flugzeit des Falters, begab ich mich zur Fundstelle und zwar am frühen Morgen. Mein Spaziergang lohnte sich, denn ich entdeckte bald eine grössere Anzahl Falter am feuchten Grase und niederen Gestrüpp sitzend; meist Pärchen in Kopula.

Zirka 20 Pärchen nahm ich mit nach Hause, liess die ♀♀ später Eier ablegen und erhielt dadurch eine grosse Anzahl gut befruchteter Eier.

Nun begann eine Massenzucht. Als aber die Raupen, welche erst im Glase, dann in grossen Gazekästen gehalten, dem Erwachsensein näher kamen, wurde mir das Füttern doch zu unbequem und ich gab einem Teile der Raupen die Freiheit. Die Zucht erforderte weiter keine Aufmerksamkeit, die Raupen entwickelten sich sehr schnell. Es ist mir auch keine wegen Flacherie zu Grunde gegangen; doch ist ein Teil nicht Puppe geworden, trotzdem sich sämtliche Tiere eingesponnen hatten.

Deutsche Entomologische Zeitschrift „Iris“, herausg. vom Entomologischen Verein Iris zu Dresden. Jahrgang 1911.

Ich erhielt immerhin eine ansehnliche Menge gesunder Puppen wovon bereits Anfang d. M. 6 Stück den Falter lieferten. Die geschlüpften Falter sind weibl. Geschlechts, von normaler Grösse und tiefschwarzer Farbe, eigentümlicher Weise fehlt ihnen der gelbe Fleck an den Unterflügeln vollständig.

Unter den im Frühjahr geschlüpften ♀♀ befanden sich einige mit sehr kleinen gelben Flecken, doch ganz fehlten diese bei keinem Tiere.

Anmerkung der Redaktion.

Der Falter ist vereinzelt bei Rochsburg, Zwenkau und in der Umgebung Dresdens angetroffen worden.

Eine neue Apodia-Art aus Thüringen.

Von

Dr. A. Petry, Nordhausen.

Aus Mittel- und Süd-Europa ist bisher nur eine einzige der Gattung Apodia angehörige Art, A. bifractella Dgl., bekannt. Eine zweite europäische Art, A. arteficiella HS. findet sich erst im äussersten Südosten, bei Sarepta an der Wolga, zwei andere Arten gehören der Fauna von Nordafrika an.

Apodia bifractella ist in Thüringen und Süddeutschland sehr verbreitet und leicht in Mehrzahl zu erhalten, wenn man im Spätherbst oder Winter die Fruchtstände der Conyza squarrosa L. (- Inula conyza DC.) einträgt, in denen die fusslose Raupe lebt. Ich erzog sie zahlreich aus dem Kyffhäuser-Gebirge sowie von den Abhängen des Mühltales bei Jena, auch auf der Hainleite (Sachsenburg) kommt sie vor. In Norddeutschland ist sie allerdings wenig beobachtet, der nördlichste bekannte Punkt ihres Vorkommens in Deutschland ist Wolfenbüttel. Der Falter erscheint ziemlich spät, in der zweiten Julihälfte und namentlich den August hindurch.

Ich war daher nicht wenig überrascht, als ich bereits am 26. Juni 1909 im südlichen Teile des Kyffhäuser-Gebirges auf einer Blüte der Inula hirta eine Apodia sitzen sah. Obwohl ich das Tier nur flüchtig sah — es liess sich bei meiner Annäherung sofort ins Gras fallen und blieb verschwunden —, so fiel mir doch die aussergewöhnliche Grösse desselben auf. Ich vermutete gleich, dass es sich um eine neue Art handeln würde und trug daher im Spätherbst eine Anzahl Fruchtkörbchen der Inula hirta von der genannten Stelle ein. Schon vor langen Jahren hatte ich einen derartigen Versuch unternommen, damals ohne andern Erfolg als die Zucht zahlreicher Bohrfliegen (Trypeta).

In der Tat erschienen vom 29. Juni bis zum 8. Juli 1910 9 Falter aus den Köpfchen der Inula hirta, welche zwar der Apodia bifractella recht nahe stehen, aber doch auch sehr bemerkenswerte Unterschiede aufweisen.

Die neue Form ist wesentlich grösser als Apodia bifractella. Während die Flügelspannung der letzteren $9^1/_2$ bis $10^1/_2$ mm beträgt, 11 mm bei keinem meiner zahlreichen Stücke erreicht, messe ich bei ersterer im Durchschnitt 12 bis fast 13 mm, nur bei einem einzigen abnorm kleinen Stück finde ich $10^1/_2$ mm, doch sticht auch dieses durch die Färbung der Flügel sehr deutlich von Apodia bifractella ab. Sie unterscheidet sich nämlich hauptsächlich dadurch von Apodia bifractella, dass ihre Vorderflügel eine erheblich dunklere, fast schwarze Färbung besitzen, während zugleich die rostfarbige Zeichnung sehr zürücktritt. Zwar ist der Anlage nach die Zeichnung dieselbe, doch fehlt z. B. an der Wurzel des Innenrandes die Rostfarbe oder ist nur ganz schwach angedeutet; auch in der Falte, wo diese bei A. bifractella reichlich aufzutreten pflegt, ist sie hier sehr reduziert, wenn auch nicht völlig fehlend, der sogen. hintere Querstreif ist schmal, stark verdunkelt und viel undeutlicher als bei A. bifractella, nur am Vorderrande erscheint er in Form eines rostfarbenen Gegenfleckchens deutlich.

Es muss freilich gesagt werden, dass auch A. bifractella, wie schon Heinemann mit Recht bemerkt, in der Zeichnung ziemlich variiert, doch erscheinen auch bei dunklen Stücken derselben die Vorderflügel immer noch heller und staubiger als bei unserer Form. Auch sind bei letzterer die Flügel etwas gestreckter und verhältnismässig schmaler als bei A. bifractella. Die Kopfhaare sind bei beiden gleich dunkelrostfarben, der Thorax und die Beine bei unserer Form durchschnittlich dunkler.

Bei der augenfälligen nahen Verwandtschaft beider Formen erscheint die Frage berechtigt, ob wir es hier mit einer Varietät der A. bifractella oder einer selbständigen Art zu tun haben. Die Entscheidung dieser Frage wird naturgemäss dadurch erschwert, dass eine scharfe Grenze zwischen Varietät und Art in der Natur nicht existiert und keine Definition über diese Klippe hinweghelfen kann. Immerhin sprechen meines Erachtens folgende Gründe für die Aufstellung der neuen Form als Art.

Kämen beide Formen in getrennten Gebieten vor, so würde man sie vielleicht als geographische Varietäten einunddderselben Art auffassen können, indessen sie finden sich unmittelbar neben einander auf demselben Terrain, ohne dass irgendwelche Ueber-

Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Vorsitzender: Prof. Dr. K. M. Heller, Dresden, Franklinstr. 22.
Stellvertr.: Dr. H. Walther, Dresden-Str., Residenzstr. 27.
Schriftführer: Ad. Winckler, Dresden-Pl., Kaitzerstr. 137.
Stellvertr.: Gust. Kretzschmar, Dresden, Bismarckplatz 6.
Rechnungsführ.: Hugo Reichelt, Dresden, Leipzigerstr 99
Biblioth.: Amtstierarzt Möbius, Dresden, Schlachthofring 3.
Redakteur: C. Ribbe, Radebeul b. Dresden.
Stellvertreter: Dr. P. Husadel, Dresden, Gewandhausstr. 3.

Sitzungen: Mittwochs v. 8—11 Uhr im Zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separata unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind.
Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden-F., Schlachthofring 3, II) zu richten.

☞ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres zu zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag** zu **zahlen vergessen** haben, wird das **vierte** (Anfang April erscheinende) **Heft gegen** Nachnahme des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).

Deutsche
Entomologische Zeitschrift
„Iris"

herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Neuntes Heft.

1. September 1911.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 2 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druck von O. J. W. Schlenkrich, Radebeul.

Inhalts-Uebersicht.

	Seite
Dr. A. Petry, Eine neue Apodia-Art aus Thüringen (Schluß)	101
Hermann Jäckel, Vorkommen von Agrotis collina B. in der sächsischen Oberlausitz	102
Dr. L. G. Courvoisier, Einige neue oder wenig bekannte Lycaeniden-Formen.	103—109
Embrik Strand, Ludia- und Holocera-Arten	110—112

Für die Form und den Inhalt der in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätze sind die Herren Autoren allein verantwortlich, der entomologische Verein „Iris" ist es in keiner Weise.

Mitteilungen und Anfragen, welche die Redaktion dieser Zeitschrift angehen, sind (bis Ende 1911) nur an den Redakteur C. Ribbe, Radebeul bei Dresden, zu richten.

gänge oder eine Vermischung beider beobachtet worden sind. Die Unterschiede sind nicht bloss morphologischer, sondern auch biologischer Art; niemals habe ich die neue Form von Inula conyza, ebensowenig A. bifractella von Inula hirta erzogen. In der Literatur wird als Nahrungspflanze der letzteren auch Pulicaria dysenterica, sogar — offenbar irrtümlich — Centaurea jacea genannt. Wenn auch keine räumliche, so findet doch eine zeitliche Trennung statt, indem A. bifractella durchschnittlich fast einen Monat später erscheint. Unter zahlreichen Stücken der letzteren erzog ich das frühzeitigste am 14. Juli, die anderen zwischen dem 18. Juli und 17. August. Da ich die Blütenköpfe der Inula hirta auf einem schattigen, nach Norden gelegenen Balkon im Freien aufbewahrte, werden ihre Bewohner in der Natur an der starker Sonnenbestrahlung exponierten Fundstelle der Pflanze wahrscheinlich noch etwas früher erscheinen als wie es bei der Zucht der Fall war. Die Möglichkeit einer Kreuzung beider Formen wäre demnach nicht völlig ausgeschlossen, wenn sie auch keineswegs wahrscheinlich ist. Uebrigens wird der morphologische Unterschied recht augenfällig, wenn man eine grössere Zahl beider Formen neben einander steckt.

Unter diesen Umständen betrachte ich die Form von Inula hirta als eigene Art und nenne sie zu Ehren meines alten Freundes, Herrn Wilhelm Martini in Sömmerda, in Anbetracht seiner grossen Verdienste um die Erforschung der Microlepidopteren seiner mittelthüringischen Heimat Apodia martinii.

Es wird nun weiter festzustellen sein, ob auch die Raupen beider Arten bemerkenswerte Unterschiede zeigen, wie sich die geographische Verbreitung der A. martinii herausstellt und wie die anderen Inula- und Pulicaria-Arten sich als etwaige Nährpflanzen verhalten. Insbesondere dürfte in dieser Hinsicht Inula salicina der Aufmerksamkeit der Entomologen empfohlen sein, zumal diese der I. hirta nahe verwandte Art eine weit grössere Verbreitung als jene besitzt.

Vorkommen von Agrotis collina B. in der sächsischen Oberlausitz.

Von

Hermann Jäckel, Neugersdorf i. Sa.

Im Juni 1908 schlüpften mir von eingetragenen Raupen unter andern Faltern 6 Stck. einer mir damals unbekannten Agrotis Art. Da mir bei den Raupen an Färbung und Zeichnung nichts besonderes aufgefallen war, schenkte ich den betreffenden Faltern vorläufig wenig Beachtung. Im Herbst desselben Jahres sandte ich gelegentlich bei einem Tausch 2 St. von obigen Faltern zum Bestimmen mit, und wurden mir dieselben als Agr. primula Aberration bezeichnet. 1909 schlüpften mir wiederum 2 Falter von derselben Art, welche ich als obige Agr. primula ab. einem Herrn in Norddeutschland, welcher Agr. Arten suchte, sandte. Auch von diesem Herrn erhielt ich nur den Bescheid, dass ihn ganz besonders die mitgesandten primula ab. interessiere. Voriges Jahr den 8. Juni erzielte ich 1 Stck. der rätselhaften Art. Da mir obige Benennung sehr zweifelhaft erschien, sandte ich den letztgeschlüpften Falter an Herrn Dr. O. Staudinger mit der Bitte, mir denselben zu bestimmen, welche mir auch bereitwilligst erfüllt wurde. Umgehend schrieb mir Herr A. Bang-Haas, der betreffende Falter ist Agr. collina B.*, welcher im Riesengebirge vorkommt, und für Sachsen neu sei. Da ich nun schon 3 Jahre die Raupen in Neugersdorf mit eingetragen habe, darf man wohl Sachsen, resp. die sächs. Oberlausitz als weitere Heimat des Tieres betrachten.

Meine Hoffnung, dies Frühjahr die Lebensweise der Raupen näher kennen zu lernen, muss ich leider infolge Krankheit aufgeben.

Herrn A. Bang-Haas möchte ich aber an dieser Stelle noch meinen Dank aussprechen; denn durch das richtige Bestimmen wurde Agr. collina an den rechten Platz gestellt und glänzt nun als sächsisches Tier in meiner Sammlung.

---

* Meine Falter spannen 30 mm.

Einige neue oder wenig bekannte Lycaeniden-Formen.

Von
Professor Dr. **L. G. Courvoisier**, Basel.

(Tafel II.)

---

1. **Lycaena argus** Schiff. Forma **ligurica** m. (vgl. meine „Entdeckungsreisen etc. Entomol. Zeitsch. Stuttgt. 1910 Nr. 16. p. 81). ♂ 28 - 33 mm; Oberseite dunkelblau, ganz ähnlich wie bei „semiargus Rott." Flügel 1 - 1,5 mm breit schwärzlich umsäumt, Saum einwärts ziemlich scharf begrenzt, an den Hinterflügeln zwischen die Adern hinein Zacken bildend, die sich bisweilen als getrennte Punkte ablösen. Adern schwarz bestäubt. Unterseite wie beim Typus, aber mit meist stärker entwickelter rostroter Randbinde aller Flügel; Grundfarbe gelblich. (im Bild zu weiss) ♀ mit auffallend dunkler Oberseite und sehr entwickelten rotgelben Randmonden aller Flügel. — Ufer des Luganersees. — 12 ♂ 3 ♀. — Tafel II Fig. 1, ♂

2. **L. argus** Schiff. F. **nivea** m. (l. c.) ♂ 26 - 32 mm. Oberseite ungewöhnlich leuchtend hellblau, an allen Flügeln mit einem an sich schmalen, aber entsprechend den Adern der Hinterflügel zackenförmig in die weissen Fransen eingreifenden schwarzen Saum, längs dessen an den Hinterflügeln zwischen den Adern zuweilen freie schwarze Punkte stehen. Unterseite schneeweiss, mit eben angedeuteter bläulichgrüner Wurzelbestäubung. Die lebhaft rotgelben Randbinden und die grossen Silberaugen treten grell aus der hellen Grundfarbe hervor. ♀ 25 - 30 mm, dunkelbraunrot, längs aller Flügelränder mit zusammenhängenden Guirlanden hoher, leuchtender, rotgelber Randmonde. Unterseite hellgelbgrau, mit greller, breiter, rotgelber Randbinde aller Flügel, welche einwärts stets von einer bei der Stammform höchstens angedeuteten weissen Zone begleitet wird. — Pfynwald im Wallis; Sabinergebirge. — 10 ♂, 5 ♀. — Tafel II Fig. 2, ♂

3. **Lyc. aegon** Schiff. F. **nigrescens** m. (l. c. No. 18. p. 94.) Im Sommer 1909 fing ich in Südtirol, um Campitello und im Durontal, als anscheinend ständige Lokalform zahlreiche

„aegon“, welche in beiden Geschlechtern eine rauchgraue bis schwärzliche Grundfarbe der Unterseite zeigen, ohne sonst von der Stammform abzuweichen. Die weisse Querbinde der Hinterflügel contrastiert hier viel stärker, als bei jener, mit der dunkleren Grundfarbe. Die Kette rötlicher Randmonde ist stets an den Vorder-, oft auch an den Hinterflügeln durch dunkelgraue Schatten verdeckt. Bei genauer Durchsicht meiner Sammlung fand ich auch ein im Mai 1908 bei Saillon im Wallis erbeutetes ähnliches ♂ Stück. — Tafel II, Fig. 3, ♂

4. **L. optilete** Knoch. F. **uralensis** m. (l. c. No. 19. p. 100.) Von den Typen in beiden Geschlechtern oben abweichend: ♂ viel dunkler blau, mit auffallend (bis 2 mm) breiten schwarzen Flügelsäumen: ♀ mit kaum angedeuteter blauer Wurzelbestäubung, sonst tief braunschwarz. Unterseite beider Geschlechter schwärzlichgrau mit grell von der Grundfarbe abstechenden, hell eingefassten Bogenaugen und sehr lebhaft roten Randpunkten und blausilbernen Augen. Hübner's Bild (F. 311) gibt annähernd, aber noch nicht dunkel genug, die Unterseite dieser Form.

In Anzahl durch Bartel aus dem zentralen Ural erhalten. — Tafel II, Fig. 4, ♀.

5. **L. tithonus** Hb. (eros. O.) F. **klaphecki** m. (ib. No. 27. p 148) ♂ 27 - 30 mm, ♀ 26 mm; alle mit sehr schlanken, bei den ♂ auffallend zugespitzten Vorderflügeln. — Oberseite der ♂ sehr hell silberblau mit ganz schmalem schwarzen Saum; diejenige der ♀ dunkelbraunrot mit sehr stark entwickelten, leuchtenden, rostroten Randmonden aller Flügel. — Unterseite beider Geschlechter einfarbig, bei den ♂ aschgrau, (im Bild zu hell) bei den ♀ bräunlichgrau, stets ohne irgendwelche Unterbrechung durch Weiss, auch ohne den bei der Stammform meist deutlichen weissen Wisch des Hinterflügels. Beide Geschlechter dagegen unten mit durchgehender, lebhafter, bei den ♂ goldgelber, bei den ♀ ziegelroter Randbinde, wie sie bei keiner anderen Tithonus-Form auftritt.

Jentschufou (China); durch Herrn Klapheck an Herrn Prof. Seitz und durch diesen an mich gelangt. 3 ♂ 3 ♀.
Tafel II, Fig. 5, ♂

6. **L. tithonus** Hb. Ab. **hermaphroditus.** (l. c. No. 27. p. 148.) — Von Knecht, der das seltene Stück 1893 am Albula-Weissenstein fing, früher (Mittlg. d. schweiz. ent. Ges. ix.) beschrieben. Es gehört jetzt mir. — Die Figur gibt besser als jede Beschreibung die Oberseite wieder. — Die Unterseite

rechts (♂) hellgrau, vorn ohne Wurzelauge, hinten mit sehr kleinem weissem Wisch; links (♀) hellbräunlich, vorn mit einem Wurzelauge, hinten mit langem weissem Wisch.

Tafel II, Fig. 6, ♂♀

7. **L. icarus** Rott. F. **wiskotti.** m. (l. c. No. 26. p. 141.) Vom Typus in beiden Geschlechtern stark abweichend: alle klein, ♂ höchstens 27 mm, ♀ noch kleiner. Vorderflügel des ♂ sehr schlank, ganze Oberseite ungefähr vom Blau der L. löwii Zeller; Fransen 2schichtig, untere Schicht lang, weiss, obere kurz, grau; Saumlinie sehr fein, schwarz (im Bild viel zu breit!) Ein Männchen trägt längs des Hinterflügelrandes 2, ein anderes 4 rote rundliche Flecken. — ♀ auf den ersten Blick an „medon Esper“ (astrarche Bgstr.) erinnernd: dunkelbraun, mit stark entwickelten, einzeln stehenden, viereckigen, rostroten Randflecken aller Flügel; bei gewissen Beleuchtungen die Flügel bläulich schimmernd. — Unterseite beider Geschlechter sehr dunkel, beim ♀ geradezu schwärzlich grau, mit scharf hervortretenden, weiss eingefassten Augen, sehr langen weissen Wischen der Hinterflügel, stark entwickelter, beim ♀ zusammenhängender, durch alle Flügel gehender rotgelber Randbinde.

Je etwa ein Dutzend ♂ und ♀ durch Vermittlung des Herrn Dr. M. Wiskott aus Narün erhalten. — Tafel II, Fig. 7, ♂

8. **L. bellargus** Rott.-**coridon** Poda — **Hybrid** = **polonus Zeller.** (l. c. No. 31. p. 169.) Das am 10. Juli 1909 von Wullschlegel bei der Ruine La Batiaz über Martigny im Wallis gefangene, mir gehörige, wundervoll erhaltene Stück ist mit seiner blaugrünlichen Oberseite, seinem breiten schwärzlichen Vorderflügelsaum, seinen grossen Hinterrandpunkten fast völlig übereinstimmend mit Herrich-Schäffer's Bild (F. 432-3), welches Zeller's Originalexemplar wiedergibt. Es ist zweifellos einer jener Bastarde, welche Zeller (Stettin-ent.-Z. 1845. p. 351) und Tutt (Brit. Bttfl. 1909. III. p. 324 und Soc. entom. 1910. No. 1) als Mischung von bellargus und coridon und als identisch mit des Erstern „polonus“ erkannt haben.

Tafel II, Fig. 8, ♂

9. **L. bellargus** Rott. — **icarus** Rott. — **Hybrid (?)** (l. c. No. 31. p. 170.) Ein 1909 in meine Sammlung gelangter, im Kanton Bern erbeuteten Falter zeigt auffallende Vermischung von Merkmalen der 2 Arten: Der Flügelschnitt ist nicht der schlankere des „bellargus“, sondern der gerundetere des „icarus“; die Flügelspannung 32 mm. Die Oberseite des ganz frischen Exemplars ist nicht von leuchtendem Himmel-

blau des „bellargus“, sondern von dem weit matteren, lila überhauchten Blau des „icarus“, für den es beim ersten Blick Jeder halten wird. Erst bei genauer Besichtigung erkennt man, dass an den Vorderflügeln deutlicher, als an den Hinterflügeln, ganz feine, (im Bild zu breite) schwarze Fransen von den Enden der Adern in den weissen Saum hinauslaufen. Irgend eine Spur der beim ♂ Bellargus selten fehlenden schwarzen Hinterrandpunkte kann auch die Lupe nicht entdecken. Die Unterseite passt in der Zeichnung zu beiden Arten, während sie in der Färbung für einen „Bellargus“ ungewöhnlich hell wäre, (vgl. auch Rühl p. 268, wo Bastarde zwischen den genannten 2 Arten erwähnt werden.)

Tafel II, Fig. 9, ♂

10. L. damon Schiff. F. **decorata** m. (l. c. No. 35. p. 188.) Nicht ganz selten zeigen Exemplare dieser Spezies unten längs des Hinterflügelrandes einige helle, gelegentlich auch bräunliche Flecken, welche die Stelle der bei vielen Lycaenen vorkommenden Randmonde zwischen den Adern einnehmen. Sehr selten sind diese Flecken schwarz gekernt. — Das abgebildete ♀ zeigt den höchsten mir bekannten Grad dieser Aberration: es hat an den Hinterflügeln unten 8 helle, teilweise gekernte, an den Vorderflügeln 4 gekernte Randflecken, zugleich besitzt es oben 3 weissliche Hinterrandflecken wie sie bei Esper T. 62. F. 4 als Typus dargestellt und genau gleich bei Reverdin's Form „maculata“ im Bull. Soc. lepidopt. de Genève. Fasc. IV. Vol. i. p. 40. T. 10. F. 4. beschrieben und abgebildet sind.) — Man irrt wohl nicht, wenn man in diesen Randflecken unsres „damon“ Anklänge an die bei gewissen Damone-Formen des Orients typisch auftretenden Randmonde vermutet. — Tafel II, Fig. 10, ♀

11. L. semiargus Rott. F. **decorata** m. (l. c. No. 36. p. 197.) Das vollkommene Analogon zu der eben beschriebenen Damon-Form, ein Anklang an die mit mehr oder weniger deutlichen Randmonden der Unterseite ausgestatteten orientalischen Semiargusformen: „bellis Fr., parnassia und helena St., antiochena Led.“ — Das abgebildete ♂ ist das höchst entwickelte einer ganzen Serie meiner Sammlung; es stammt von Vitznau und trägt an den Hinterflügeln je 6 zum Teil gekernte, an den Vorderflügeln 3 ungekernte helle Flecke. Sollte es sich ergeben, dass diese Aberration mit der Form „impura Kroulikowski“ (Soc. ent. 1906-7. No. 7. p. 50) identisch

wäre (was mir nicht ganz klar ist), so müsste natürlich mein neuer Name „decorata" fallen. — Tafel II, Fig. 11, ♂

12. L. pontica m. — Species nova! — Herr Max Bartel (Nürnberg) hat mir diese höchst interessante und anscheinend neue Form gütigst zur Beschreibung überlassen u. geschenkt. Leider ist sie aber nur in einem Exemplar vorhanden, das 1911 in der Umgebung von Amasia gefangen worden ist.

♂, Flügelspannung 29 mm. Oberseite leuchtend blau, ziemlich genau wie bei „löwii Zeller"; (im Bild viel zu matt) längs der Vorderflügel ein etwa 2 mm breiter schwarzer Saum, der längs der Adern feine schwarze Ausläufer in die Flügel schickt. Costa der Hinterflügel breit schwarz; längs des Aussen- und Hinterrandes der Hinterflügel je 6 grosse rundliche schwarze Punkte, welche, zwischen den Adern gelegen, mit dem kaum 1 mm breiten schwarzen Saum zusammenhängen. Fransen in doppelter Schicht, obere schwarz, kurz, untere weiss, lang. — Unterseite dunkel aschgrau; Wurzel der Vorderflügel nur spurenweise, Wurzel der Hinterflügel weit in den Diskus hinein blaugrün bestäubt. Am Vorderflügel kein Wurzelauge, am Hinterflügel nur ein solches nahe der Costa frei (andre wohl unter der Wurzelbestäubung verborgen). Am Vorderflügel grosser, am Hinterflügel sehr feiner (leider in der Figur nicht angegebener) weisslich umsäumter Mittelmond. Am Vorderflügel 7 ziemlich grosse, am Hinterflügel 7 kleinere, weisslich eingefasste Ocellen, jene einen schwach S förmigen, diese einen starken, gleichmässigen, beim sechsten Auge nur schwach wurzelwärts eingeknickten Bogen bildend. Längs des Vorderflügelsaumes 6, längs des Hinterflügelsaumes 7 schwärzliche Punkte in dunkelgrauen schattenhaften Ringen. Feinste schwarze Saumlinie. — Körper oben dunkelblau, unten hellgrau. Fühler fein schwarz und weiss geringelt; Fühlerkolben lang, schmal, unten auf ca. 4 mm Länge weiss.

Die neue Art hat von „löwii Zeller" die prächtige blaue Oberseite ohne Mittelmonde, von „lycormas Butler" den breiten schwarzen Vorderflügelsaum, von „semiargus Rottemburg" die (nur wenig dunklere) graue Unterseite, von den beiden letztgenannten die Grösse, sowie im Allgemeinen die Form des Ocellenbogens (nur dass dieser am Hinterflügel viel weniger wurzelwärts eingekerbt ist), von „coelestina Eversmann" die breite metallische Wurzelbestäubung. Am nächsten steht sie jedenfalls „semiargus, lycormas und coelestina".

Tafel II, Fig. 12, ♂

13. L. arion L. F. **naruena** m. (Ent. Zeitsch. Stuttgt. 1910. No. 37. p. 202.) Von allen anderen Arionformen sehr abweichend. Flügelspannung 33 - 42 mm. Flügel bei beiden Geschlechtern auffallend schmal, langgestreckt, Aussenrand der Vorderflügel sehr schräg verlaufend. Oberseite bei ♂ und ♀ hell graublau, bei den ♀ die Vorderflügel rauchgrau überlaufen. Statt des bei der Stammform gewöhnlich ringsum laufenden schwärzlichen Saums stets nur eine feine schwarze Limballinie, welche kleine Zacken in die weissen Fransen schickt. Nach innen von ihr stehen auf beiden Flügeln in allen Zellen dunkle, meist heller umsäumte Punkte. Mittelmonde und Bogenflecken (vorn meist 6 - 7, hinten 3 - 5) sehr markiert. Unterseite etwas dunkler als beim typischen arion, auf den Hinterflügeln bei ♂ und ♀ sehr ausgedehnte, oft eine grössere Zahl von Ocellen deckende, bis an die Randmonde reichende spangrüne Wurzelbestäubung, ähnlich wie bei „cyanecula Evsm."

2 - 3 Dutzend ♂ und ♀ aus Narün, durch Vermittlung von H. Dr. M. Wiskott erhalten. — Tafel II, Fig. 13, ♀

14. Chrysophanus hippothoë L. F. **obscura** m. (Ent. Ztschr. Fkft. 1911. No. 45. p. 245). Von typischen ♂ Exemplaren verschieden durch sehr breite schwärzliche Flügelsäume und eine die rotgoldene Färbung des Disci stark einengende bräunliche Suffusion, über welcher aber doch noch ein violetter Schimmer lagert; unten durch gleichmässige, ungewöhnlich dunkle graubraune Grundfarbe.

2 ♂, gefangen bei Steinschönau, 600 Mtr. hoch in Nordböhmen, erhalten von der Firma Staudinger. — Tafel II, Fig. 14, ♂

15. Chr. phlaeas L. F. **daimio Seitz** (p. 286. T. 77. b. F. 7.) An genannter Stelle ist nur das ♀ dieser japanischen, aber auch in Kiautschau vorkommenden Form abgebildet. Meine Figur soll dazu einen oben stark braun suffundierten ♂ liefern (neben solchen kommen aber auch viel glänzendere vor!) Derselbe, wie meine 5 übrigen Exemplare beiderlei Geschlechts, unterscheidet sich vom gewöhnlichen phlaeas hauptsächlich durch bedeutende Grösse, bis 32 mm, sowie durch eine mehr graue Unterseite und eine ungemein lebhaft rote, breite, stark gezackte Randbinde der Hinterflügel.

Tafel II, Fig. 15, ♂

16. Chr. pseudophlaeas Lucas (Ann. Soc. Ent. France 1865. p. 499 — meine Arbeit Ent. Ztschr. 1911. No. 49. p. 262.) Diese vom Autor als eigne Art aufgefasste abessini-

sche Form wird kurz beschrieben als oben und unten blass, der Analwinkel in ein Schwänzchen verlängert. Genaueres über den Farbenton beider Flächen erfährt man nicht; ein Bild fehlt. — Ich habe durch die Firma Staudinger aus Erythrea ein Paar einer Phlaeas-Form erhalten, die wohl hierher gehören dürfte: das ♂ misst 30, das ♀ 27 mm; beide sind oben auffallend hell, messingglänzend; der Diskus der Hinterflügel ist etwas aufgehellt und glänzt, wie bei keinem anderen Stück meiner Sammlung; die rote Hinterrandbinde ist sehr breit. Der Hinterrand läuft fast glatt, nur beim ♀ mit geringer Andeutung eines Vorsprungs an der gewöhnlichen Stelle des Schwänzchens, zuletzt leicht eingebogen zum Analwinkel, der schwanzartig ausgezogen ist. Die Unterseite der Vorderflügel ist normal; diejenige der Hinterflügel blass mit einem Anflug, als ob eine feine Schicht von Ziegelmehl sie bedeckte; die Hinterrandbinde kaum von der rötlichen Fläche sich abhebend.

Tafel II, Fig. 16, ♂

17. Chr. phlaeas L. F. **comedarum** Gr. Gr. (Mém. Roman. IV. 1890. p. 365 — meine Arbeit Ent. Ztsch. Fkft. 1911. No. 49. p. 262.) Diese Pamir-Form ist leider auch nirgends abgebildet. Sie wird im Staudinger-Katalog 1901. p. 74 irrtümlich zu „chinensis Felder“ gezogen. Auch von dieser Form hat mir die Firma Staudinger ein Pärchen geliefert, das der Originalbeschreibung gut entspricht. Es stammt vom Hindukusch, 5000 m hoch. Beide Geschlechter sind oben sehr hell, wenig glänzend, der ♂ zugleich von der Form „caeruleopunctata Rühl.“ Die Hinterflügel grau, mit orangefarbiger Randbinde. Unten die Vorderflügel schwach gelbrötlich, die Hinterflügel hell gelbgrau mit sehr grossen Augen, mit nur hellgelblicher Randbinde, kurz geschwänzt. — Tafel II Fig. 17, ♂. —

18. Chr. phlaeas L. F. **polaris** m. (Ent. Ztsch. 1911 No. 49. p. 262) ♂ und ♀ oben sehr leuchtend rotgolden, mit eher kleinen, mehr rundlichen als viereckigen Flecken und breiter, einwärts stark gezackter, roter Hinterrandbinde, kaum geschwänzt. Unterseite am Vorderflügelapex und -saum, sowie über den ganzen Hinterflügel grauweiss mit bläulichem Ton. Diskus der Vorderflügel intensiv rotgelb. Hinterrandbinde schmal, aber lebhaft rot. Grösse diejenige durchschnittlicher „phlaeas“. Von „hypophlaeas Bsd“, dessen Vorkommen im nördlichsten Europa angegeben wird, deutlich verschieden. — 3 ♂ 2 ♀ aus dem polaren Norwegen und Lappland. — Tafel II, Fig. 18, ♀.

Die

im Berliner Museum vorhandenen

Ludia- und Holocera-Arten,

nebst Beschreibungen weiterer von Prof. Dr. J. Vosseler gesammelter

afrikanischer Großschmetterlinge.

Von

Embrik Strand, (Berlin, Kgl. Zoolog. Museum).

Uebersicht der mir bekannten **Ludia**-Arten.

A. Glasfleck in zwei deutlich getrennte Hälften geteilt, von denen die hintere stark gekrümmt ist, mit senkrecht auf den Saum gerichteter Spitze **orinoptena** Karsch ♂♀

B. Glasfleck nicht geteilt, die hintere Hälfte desselben meistens schwach gekrümmt und nie mit auf den Saum senkrecht gerichteter Spitze.

1. Glasfleck linienschmal, ξ-förmig, am hinteren Ende gar nicht und am vorderen kaum erweitert **tanganyikae** Strand ♂

2. Glasfleck aussen mitten zungen- oder stumpf zahnförmig saumwärts erweitert und meistens ausserdem am einen oder an beiden Enden erweitert.

a. Glasfleck hinten in eine feine und fast gerade Spitze endend.

o. Die schwarze Sublimballinie der Unterseite der Hinterflügel gleich weit vom Saume und von der Pupille des Auges entfernt **delegorguei** Bsd. ♂♀

oo. Genannte Linie reichlich doppelt so weit vom Saume wie von der Pupille entfernt **pupillata** Strand ♀

b. Glasfleck hinten gekrümmt und an der Spitze stumpf erweitert oder (**tessmanni** ♂) hinten überhaupt keine Spitze bildend.*)

(* Der Glasfleck des **tessmanni** ♂ weicht von demjenigen der anderen Arten dadurch ab, dass er subellipsenförmig (4,5 mm lang u. 2,5 mm breit) und aussen mitten schmal und scharf eingeschnitten ist und in der hinteren Hälfte einen dunklen Punkt einschliesst. — ♀ Expansion 66 mm, ♂ 47 mm. Lokalität: Uelleburg, Spanisch Guinea.

o. Die helle Sublimballinie der Flügel läuft in den Hinter- bezw. Analwinkel aus und ist im Vorderflügel von dem Saume nur doppelt so weit wie vom Glasfleck entfernt; Saum gezähnt oder wenigstens deutlich wellig **luciphila** Strand ♀

oo. Die Sublimballinie läuft in oder innerhalb des Winkels aus, in allen Fällen aber im Vorderflügel mindestens 3 mal so weit vom Saume wie vom Glasfleck entfernt; Saum nicht gezähnt. nicht oder kaum wellig.

x. Die helle Sublimballinie der Hinterflügel liegt der Aussen- und Vorderseite des Augenflecks dicht an und ist, ebenso wie die der Vorderflügel vom Anal- bezw. Hinterwinkel deutlich entfernt. **Holocera suavis** Roths. ♂♀ *)

xx. Die Sublimballinie ist vom Augenflecke weit entfernt und läuft in den Winkel aus.

λ. Der Glasfleck am Vorderende nicht erweitert, in der Mitte aber doppelzungenförmig saumwärts erweitert; Sublimballinie der Vorderflügel vorn rechtwinklig gebrochen **nyassana** Strand ♂

λλ. Glasfleck am Vorderende stark erweitert, in der Mitte einfach und nicht zungenförmig erweitert; Sublimballinie vorn gleichmässig gebogen **tessmanni** Strand ♂♀

Übersicht der mir bekannten **Holocera**-Arten.

A. Die helle Submarginallinie der Hinterflügel liegt dem Augenflecke dicht an und verlängert sich nicht weiter costalwärts, sondern biegt sich nach innen und dann nach hinten um, den Augenfleck umfassend, wie bei den **Ludia**-Arten und ebenfalls wie bei diesen ist der Augenfleck gelb mit tiefschwarzer Pupille, in welcher nur Andeutung eines Glasfleckes vorhanden ist; die Submarginallinie der Vorderflügel nur ganz schwach gekrümmt und zwar in beiden Hälften gleichmässig; der Glasfleck der Vorderflügel klein und von

(* Diese **Holocera** ist hier aufgenommen, weil sie, insbesondere im männlichen Geschlecht, leicht für eine **Ludia** gehalten werden könnte. Sie ist ausserdem in der Tabelle der **Holocera**-Arten aufgeführt.

dem Typus der Ludien (subgen. **Pseudoludia** m.)
suavis Roths.

B. Die Submarginallinie der Hinterflügel setzt sich mehr oder weniger deutlich bis zum Vorderrande fort und ist vom Glasflecke entfernt; dieser ist grösser als bei suavis (und den Ludien), wie der Fleck der Vorderflügel geformt und schmal tiefschwarz umrandet, ist aber nicht wie bei den Ludien von einem gelben Hof umgeben und ein eigentlicher Augenfleck ist also nicht vorhanden; die Submarginallinie der Vorderflügel ist im vorderen Drittel stark wurzelwärts gekrümmt oder sogar (angulata ♂) rechteckig gebrochen; Glasfleck der Vorderflügel grösser als bei den Ludien, subtriangulär, mehr oder weniger unregelmässig und jedenfalls an der Saumseite tief eingeschnitten.

o. Hinterflügel ziemlich einfarbig hell rosenrot, mit grossem und auffallend deutlichem, tiefschwarz umrandetem Glasfleck und mit nur einer deutlichen und zwar gleichmässig gekrümmten Querlinie, indem die bei den anderen Arten vorhandene proximale Querlinie hier fehlt oder (am Innenrande) nur schwach angedeutet ist; Vorderflügel mit hellerer, mit der Umgebung fast übereinstimmend gefärbter Querbinde und Costalfleck; Grösse (der ♀) geringer (Expans. 61 mm). **agomensis** Karsch.

oo. Hinterflügel bräunlich oder purpurfarbig, Mittelbinde immer dunkler als das Saumfeld und auch die proximale Querlinie meistens deutlich erkennbar, der Glasfleck meistens kleiner und immer weniger deutlich schwarz umrandet; Vorderflügel mit scharf markierter Querbinde, die viel dunkler als die Umgebung ist, vorn im hellen Costalfeld meistens ein deutlicher dunkler Querfleck; Grösse (der ♀) bedeutender (Expans. über 70 mm).

a. Die proximale Querlinie der Vorderflügel in der Zelle 1 b einen etwa rechten, mit der Spitze saumwärts gerichteten Winkel bildend, die distale Querlinie derselben Flügel so stark wurzelwärts gebrochen (♂) oder gebogen (♀), dass sie mit dem Vorderrande einen sehr spitzen Winkel bildet; die proximale Querlinie der Hinterflügel, insbesondere beim ♂, ganz verloschen; der dunkle Einschnitt im Glasfleck der Vorderflügel des ♀

Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Sitzungen: Mittwochs v. 8—11 Uhr im Zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separata unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind. Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden-F., Schlachthofring 3, II) zu richten.

☞ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres** zu **zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag zu zahlen vergessen** haben, wird das **vierte** (Anfang April erscheinende) **Heft gegen Nachnahme** des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).

Iris, Dresden, Band XXV, Heft 10 u. 11.

Deutsche Entomologische Zeitschrift



herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Zehntes und elftes Heft.

---

1. November 1911.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 4 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druckerei Schlenkrich. Inh. Edwin Jentzsch. Radebeul.

Inhalts-Uebersicht.

	Seite
Embrik Strand, Ludia- und Holocera-Arten (Fortsetzung)	113—121
W. Niepelt, Eine neue Morpho-Form	122
„ Eine neue Kallima	123
„ Eine neue Brassolide	124
Nekrolog von P. C. T. Snellen	125
„ von Dr. Max Wiskott	126

Für die Form und den Inhalt der in dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsätze sind die Herren Autoren allein verantwortlich, der entomologische Verein „Iris“ ist es in keiner Weise.

Mitteilungen und Anfragen, welche die Redaktion dieser Zeitschrift angehen, sind (bis Ende 1911) nur an den Redakteur C. Ribbe, Radebeul bei Dresden, zu richten.

In allen redaktionellen Angelegenheiten, die auf das Jahr 1912 Bezug haben, bitten wir, sich nur an den neugewählten Redakteur Herrn Dr. **Denso, Hellerau b. Dresden,** auf dem Sand, zu wenden.

ist linienschmal, aber am Ende fleckförmig erweitert und dieser Fleck ist wohl mitunter ganz abgeschnürt und würde in dem Falle also ganz isoliert im Glasfleck liegen, beim ♂ ist er kurz zungenförmig oder abgerundet viereckig.
angulata Auriv.

b. Die proximale Querlinie der Vorderflügel bildet keinen Winkel und die distale ist weniger stark wurzelwärts gebogen (nie gebrochen!), so dass sie mit dem Vorderrande einen etwa rechten Winkel bildet; die proximale Querlinie der Hinterflügel deutlicher, auch beim ♂; der Einschnitt im Glasfleck der Vorderflügel ist zungenförmig (auch beim ♂) **smilax** Westw.

Zur Unterscheidung der Gattungen **Ludia** und **Holocera** siehe p. 119.

Holocera angulata Auriv. ab. **bistricta** Strand n. ab.

Von **Holocera angulata** Auriv. liegt eine männliche Aberration vor, die sich dadurch auszeichnet, dass der Glasfleck der Vorderflügel zu zwei kleinen, spitz dreieckigen Flecken abgeschnürt ist, von denen der vordere ein wenig grösser ist und von dem hinteren um seinen kürzesten Durchmesser entfernt ist. Lokalität: Victoria in Kamerun (Zenker, ex coll. Stgr.). Ich nenne diese Form ab. bistricta m. — Dieselbe deutet darauf hin, dass die Glasflecke keine absolut zuverlässsige Merkmale bieten.

Holocera suavis Roths.

1 ♂ 4 ♀ aus Amani. (Vosseler).

♂ ähnelt „Holocera Smilax Felder" (Reise Novara, pl. 88, fig. 4), aber die Spitze der Vorderflügel ist stärker zugespitzt, der Vorderrand ist vor der Spitze stärker gekrümmt, der Innenwinkel mehr abgerundet, die helle Begrenzungslinie des Saumfeldes in der vorderen Hälfte fast gerade, in der hinteren ganz schwach gekrümmt und das Saumfeld daher überall fast gleichbreit (4—5 mm), das grauliche Costalfeld erstreckt sich bis zur Basis, erreicht aber nirgends eine grössere Breite als 4 mm usw. — Von (*Ludia delegorguei Bsd. abweichend durch u. a. Folgendes: Grösse bedeutender (Flügelspannung

(* cfr. Fussnote p. 111.

55, Flügellänge 29, Körperlänge 19 mm), Spitze der Vorderflügel noch ein wenig schärfer, der Vorderrand noch stärker gekrümmt, Vorderflügel rötlichbraun und zwar erstreckt sich diese Färbung bis zur Basis in und hinter der Mitte des Flügels, das Saumfeld rehfarben mit ziemlich scharf markierter innerer Begrenzungslinie, der Glasfleck ist in und etwas vor der Mitte, sowie am Hinterende verdickt. Hinterflügel im Saumfelde gefärbt wie die Vorderflügel, aber dies Feld nimmt nach vorn allmählich an Breite zu und ist vorn etwa doppelt so breit wie hinten; das Auge ist viel weniger auffallend als bei delegorguei und besteht aus einem orangegelblichen Fleck von 2,5 mm Durchmesser, der nur innen deutlich schwarz umrandet ist und einen gekrümmten schwarzen Strich einschliesst. Die bei delegorguei rot gezeichneten Partien sind hier blass rötlichgrau. Unterseite aller Flügel etwa wie die Oberseite, jedoch ist die Grundfarbe des Saumfeldes von derjenigen der übrigen Flügelfläche nicht wesentlich verschieden, die Vorderflügel ohne graues Costalfeld und im Hinterflügel ist der Augenfleck nur durch die schwarze strichförmige Pupille angedeutet. Körper unten wie die Flügel, Thorax oben dunkelrotbraun mit breiter hellgraulicher, scharf markierter Halsbinde, die auch die Flügelwurzel umfasst. Abdomen oben heller, etwa wie die Basalhälfte der Hinterflügel.

Ein weiteres ♂ von Usambara, durch E. Suffert erhalten, ist ein wenig grösser, aber sonst nicht wesentlich abweichend.

♀ ist ein wenig grösser als das ♂ (Flügelspannung 59, Flügellänge 31 mm), weicht aber sonst nur dadurch ab, dass das helle Costalfeld kurz ausserhalb der Mitte einen dunklen Querfleck zeigt und ein heller dreieckiger Wisch am Vorderrande kurz vor der Spitze, der auch beim ♀ vorhanden ist, scheint durchgehend ein wenig deutlicher beim ♀ zu sein. Bei beiden Geschlechtern bildet die rötlichbraune Grundfarbe der Hinterflügel eine etwa 6 mm breite, vorn abgerundete und unmittelbar vor dem Augenfleck endende, weisslich umrandete Binde, die fast senkrecht auf den Hinterrand gerichtet ist. Vorderrand der Hinterflügel, beim ♀ auch der Vorderrand der Vorderflügel, unten hell gestrichelt.

Ludia nyassana Strand n. sp.

1 ♂ von Nyassa-See, Langenburg, Ende II-Anf. III 1898. (Fülleborn).

Mit L. orinoptena Karsch verwandt, aber der Saum nicht gezähnt, hinter der Rippe 5 ganz gerade, die Flügelspitze stärker ausgezogen und rundlich zugespitzt, der Anal-

winkel der Vorderflügel recht, der Saum der Hinterflügel kaum wellig und dieselben sind im Analwinkel fast schwanzartig ausgezogen, das Auge derselben ist kleiner (Durchmesser 3 mm) mit kleiner und schwach gekrümmter schwarzer Pupille, aber der schwarze Hof um das Auge ist, insbesondere vorn, breiter als bei orinoptena (bis 3 mm) und das schmale Saumfeld ist dunkler. Im Vorderflügel erscheint der Glasfleck zusammenhängend, in der Mitte bis zur doppelten Breite nach aussen zungenförmig erweitert, sowie am hinteren Ende schwach nach aussen, am vorderen schwach (weniger deutlich als am hinteren Ende) nach innen gekrümmt, die Grundfarbe des Medianfeldes ist schwärzlicher als bei orinoptena und ebenso das aussen wie innen schmal graulichweiss begrenzte Saumfeld, auch das Wurzelfeld dunkler und vom Medianfeld weniger deutlich begrenzt als bei orinoptena. Die helle Querlinie endet unmittelbar in dem Hinter- bezw. Analwinkel der Flügel. Der auffallendste Unterschied an der Unterseite ist hellgrauliche Begrenzung des Saumfeldes, die insbesondere innen hinten auffallend, weil daselbst stark verbreitert ist. Der ganze Körper erscheint ziemlich einfarbig braunschwarz. — Flügelspannung 55, Flügellänge 25, Körperlänge 20 mm.

Ludia tanganyikae Stand n. sp.

2 ♂♂ N. O. Tanganyika, Udjidji III. 1907 (Ramsay & Hösemann).

Flügelspannung 52, Flügellänge 28, Körperlänge 22 mm. Färbung und Zeichnung von dem gewöhnlichen Ludia-Typus, Die Art ist jedenfalls mit L. dentata Hmps. nahe verwandt. Mittelfeld der Vorderflügel schwärzlich braun, aussen durch eine gerade, vorn schwach, hinten fast unmerklich gebogene weissliche, scharf markierte Querlinie begrenzt, innen durch einen schwarzen, zweimal saumwärts konvex gekrümmten Querstreif begrenzt; letzterer ist von der Flügelwurzel in der Mitte und am Innenrande um 8, am Vorderrande um 11 mm entfernt. Das Wurzelfeld ist am Vorderrande, insbesondere apicalwärts hellgrau bestäubt und Andeutung solcher Bestäubung findet sich am Aussenrande des Feldes, sonst ist dasselbe fast so dunkel wie das Medianfeld. Saumfeld im Grunde wie das Wurzelfeld, einfarbig, am Vorderrand etwas heller und zwar erstreckt sich dieser helle Schatten wurzelwärts bis zum schwarzen Innenrande des Mittelfeldes und fliesst vielleicht bisweilen mit der grauen Färbung des Wurzelfeldes zusammen. Der Glasfleck ist fast linienschmal, überall gleichbreit und

ς-förmig, (nur in der hinteren Hälfte deutlich gekrümmt) und 4 mm lang. — Hinterflügel. Der Durchmesser des Auges (ohne den schwarzen Rand) 4 mm, die Pupille halb so lang und stark gekrümmt; der Randring schmäler und tiefer schwarz als bei L. orinoptena und auch die Pupille schmäler, sowie nicht so stark gekrümmt wie bei dieser Art. — Unterseite schwärzlich, ohne deutlich hellere Saumbinde (diese ist jedoch im Vorderflügel innen deutlicher begrenzt als bei orinoptena); die rote Färbung des Hinterrandfeldes erstreckt sich weiter nach vorn als bei orinoptena.

Spitze der Vorderflügel weniger ausgezogen als bei orinoptena und gleichmässig rundlich zugespitzt, der ganze Saum nicht gezähnt, wohl aber schwach wellenförmig, ebenso im Hinterflügel, dessen Analwinkel ein wenig stumpfer als bei genannter Art ist.

Ludia pupillata Strand n. sp.

Ein wahrscheinlich weibliches Exemplar ohne Hinterleib und mit abgebrochenen Antennen von unterhalb Antottos, Abyssinien 10. VI. 1907 Abends bei Lampe gefangen. (Kostlan).

Von L. delegorguei durch die verschwommenen Zeichnungen und den wellenförmigen Saum aller Flügel leicht zu unterscheiden. Dürfte der L. dentata Hamps. noch näher stehen, kann aber auch mit dieser nicht identisch sein, weil die innere Begrenzungslinie des hellen Saumfeldes sowohl der Hinter- als Vorderflügel vom Analwinkel bezw. Hinterwinkel ebenso deutlich entfernt sind wie bei delegorguei. Der ganze Vorderflügel braun mit helleren Schuppenhaaren eingemischt; das Wurzelfeld allerdings deutlich heller als das Mittelfeld, sowie mit schwachem rötlichen Anflug und mit am Vorder- und Aussenrande am dichtesten eingestreuten hellen Schuppenhaaren; die dunkle Grenzlinie gegen das Mittelfeld ist ganz schwach und gleichmässig saumwärts konvex gebogen, am Vorderrande um 10, am Hinterrande um 8 mm von der Wurzel entfernt; im Mittelfelde findet sich dichte graue Bestäubung am Vorderrande in den proximalen $^2/_3$ desselben sowie Andeutung ebensolcher längs des Aussenrandes; die äussere Grenzlinie dieses Feldes ist gleichmässig gebogen (nicht wie bei delegorguei feine Zähnchen bildend), in der hinteren Hälfte ganz schwach wurzelwärts, in der vorderen deutlicher (aber nicht so scharf wie bei delegorguei) saumwärts gebogen. Der das Saumfeld innen begrenzende helle Querstreif nach hinten allmählich und ganz schwach verbreitet, so dass er hinten nur etwa doppelt so breit wie vorn ist (bezw.

2 und 1 mm); am Vorderrande im Saumfelde ein undeutlicher hellgraulicher Wisch. Der Glasfleck in den vorderen $^2/_3$ seiner Länge mit 3 zahnförmigen Erweiterungen, von denen der hintere etwa doppelt so lang wie die beiden anderen, gleichgrossen, ist; die schmale Hinterspitze desselben ist schwach saumwärts gebogen. Der Augenfleck der Hinterflügel kleiner (4 mm Durchmesser) und tiefer orangegelb als bei delegorguei, zeigt am hinteren äusseren Rande nur Andeutung eines helleren Wisches und hat eine Pupille, die kaum 2 mm lang, fast gerade und innen recht deutlich silbrig ausgefüllt ist. Die das Auge einfassende schwarze Binde ist bis zum Innenrande scharf markiert und schwarz und daselbst kaum halb so breit wie über dem Auge. — Unterseite der Flügel dunkelbraun, die Innenhälfte des Saumfeldes deutlich heller, aber ohne einen scharf markierten Streifen zu bilden; die Ausdehnung der roten Färbung im Vorderflügel grösser als bei delegorguei. Das Saumfeld der Hinterflügel ist innen von einem ziemlich scharf markierten, schwarzen, gekrümmten Querstrich begrenzt, von dessen Vorderende ein gerader und weniger scharf markierter ebensolcher bis zur Mitte des Innenrandes, auf diesem senkrecht stehend, verläuft.

Flügelspannung 54, Flügellänge 30 mm.

Ludia luciphila Strand n. sp.

1 ♀ von Dar-es-Salaam, Abends bei Licht gefangen (Dr. Reuss). — Die lebenden Eier seien gelblich grün; die toten Eier, von denen einige mir vorliegen, sind blass graugelblich, schüsselförmig und mit einem Durchmesser von 2,5—3 mm.

Jedenfalls mit L. dentata Hmps. nahe verwandt, leider ist aber die Diagnose dieser Art so ungenügend, dass eine sichere Bestimmung danach nicht möglich ist. Gegen die Identität mit dentata spricht die geringere Grösse unsrer Art (Flügelspannung 57, Flügellänge 31, Körperlänge 21 mm), ferner weicht sie von delegorguei durch mehrere leicht erkennbare Merkmale, die von Hampson jedenfalls nicht erwähnt werden, ab. Die innere Begrenzungslinie des Medianfeldes bildet in der Mitte einen wurzelwärts gerichteten stumpfen Winkel, kurz hinter derselben einen tieferen, rechten, saumwärts gerichteten Winkel, der bei delegorguei kaum angedeutet ist; am Hinterrande ist diese Begrenzungslinie von der Wurzel um 7,5, am Vorderrande um 11 mm entfernt. Die äussere Begrenzungslinie desselben Feldes ist in beiden Hälften deutlicher gekrümmt als bei delegorguei und erscheint nur als ein

schmaler, hinter der Mitte nur ganz schwach erweiterter, weisslicher Querstrich, der sich von der schwärzlichen, schwach olivenfarbigen Färbung des Saumfeldes scharf abhebt. Fransen einfarbig dunkel. Der Glasfleck von Form etwa wie bei L. delegorguei, aber breiter und daher mehr auffallend. Von dem bei letzterer Art so deutlichen weisslichen Wisch im hinteren Teil des Saumfeldes ist bei unsrer Art fast gar nichts zu erkennen. Im Hinterflügel sind das Saumfeld und die Augenbinde bläulich schwarz, nur durch eine grauweissliche Schattenlinie von einander getrennt; das Auge ist kleiner (Durchmesser nur 4 mm), lebhafter orangegelb gefärbt, mit tiefschwarzer Pupille, die nur Andeutung silbriger Bestäubung (am Vorderrande) zeigt und nur 2 mm lang ist. Die Augenbinde ist hinter dem Auge nur halb so breit wie quer über dasselbe, am Innenrande aber wieder ein wenig erweitert. — An der Unterseite ist der Unterschied in der Färbung von L. delegorguei fast noch grösser als oben, indem die Zelle beider Flügel ganz schwarz ist und ebenso die äussere Grenzlinie des Mittelfeldes; diese Linie erreicht im Hinterflügel nicht den Vorderrand, ist aber vorn mit einem von der Mitte des Innenrandes entspringenden und senkrecht auf diesen stehenden breiteren, geraden, schwarzen Streifen verschmolzen.

Saum der Vorderflügel hinter der Spitze deutlich eingeschwungen und diese daher ausgezogen erscheinend, in der Mitte des Saumes drei zahnartige Ausbuchtungen. Saum der Hinterflügel zeigt 6—7 kleine undeutliche Ausbuchtungen.

Anmerkung. Die ausführliche Beschreibung von **Ludia tessmanni** wird an anderer Stelle gegeben werden.

Ludia delegorguei Bsd. ab. **vetusta** Strand n. ab.

Von Ludia delegorguei Bsd. liegt ein ♀ von D.S.W. Afrika, Windhuk (Lindt) vor, das von den anderen vorliegenden, aus Natal und Kapland stammenden Exemplaren dieser Art durch viel hellere Färbung abweicht; die Saumfelder sind grauweisslich mit hell braungraulicher Bestäubung, die Mittelbinde der Vorderflügel ist hellbraun, die hintere Hälfte des Wurzelfeldes graubräunlich, die vordere weisslich, die den Augenfleck einfassende dunkle Bande der Hinterflügel ist nur innen rein schwarz, sonst dunkelgrau und das Basalfeld der Hinterflügel ist nur ganz schwach rötlich angeflogen. Abdomen grau, Thoraxrücken braungrau, Halskragen weiss. — Expansion 57 mm. Flügellänge 31 mm. — Ich nenne diese Form ab. (var.?) vetusta Strand n. ab. — Dasselbe Exem-

plar hat schon Grünberg unter dem Namen Ludia delegorguei erwähnt in seiner Arbeit über L. Schultzes südafrikanische Lepidoptera.

Zur Unterscheidung der Gattungen **Ludia** und **Holocera.**

Die Gattungen Ludia und Holocera sind, insbesondere im männlichen Geschlecht, nicht leicht zu unterscheiden, im allgemeinen lassen sie sich aber, jedenfalls so weit die mir vorliegenden Arten in Betracht kommen, wohl durch folgende Merkmale auseinanderhalten:

1. Fühler des ♀ einfach, des ♂ kammzähnig in der Basalhälfte; Färbung durchgehends heller, rehfarbig, gelblich bis purpurfarbig, nie schwarz oder grauschwarz oder in der Wurzelhälfte der Hinterflügel rein rot gefärbt bei dunklerer Saumhälfte (wohl aber bei agomensis Karsch auf dem ganzen Hinterflügel gleichmässig schwach rot angeflogen) kurz vor der Spitze der Vorderflügel ist (ausgenommen bei agomensis) ein weisslicher, auf dem Vorderrand fast senkrecht gestellter, bis zum Saume nicht fortgesetzter Querstreif; die dunkle Querbinde der Vorderflügel ist häufig (angulata Auriv., smilax Westw.) in der Mitte zusammengeschnürt und der Glasfleck ist bei denselben Arten sowie bei agomensis grösser als bei Ludia; der Saum nie gezähnt; Thoraxrücken heller oder dunkler rötlichbraun oder purpurfarbig (bei agomensis rosenrötlich); Hinterflügel meistens ohne Augenfleck oder, wenn ein solcher vorhanden (suavis Roths.), so ist er klein und nicht in schwarzer Binde eingefasst.
Holocera Feld.

2. Fühler beider Geschlechter kammzähnig; Färbung dunkler, schwarz, grauschwarz, schwarzbraun, mit grauweisslichen Zeichnungen; Hinterflügel in der Wurzelhälfte immer rot und sie tragen einen grossen, gelben Augenfleck, der in einer vom Hinterrande entspringenden, den Vorderrand nicht erreichenden, tiefschwarzen Binde gelegen ist; Vorderflügel zwar meistens vor der Spitze mit einem weisslichen Wisch versehen, aber dieser bildet nicht einen Querstreif wie oben beschrieben; die dunkle Binde der Vorderflügel ist nicht mitten deutlich zusammengeschnürt und der Glasfleck ist meistens kleiner; der Saum, insbesondere der

Vorderflügel, ist nicht selten gezähnt; Thoraxrücken im Allgemeinen schwarz oder grauschwarz, nie wie oben beschrieben **Ludia** Wallgr.

* * *

Brahmaea widenmanni Karsch ab. **conjuncta** Strd. n. ab.

1 ♀ aus „D.-O.-Afrika" (wohl von Amani).

Die beiden hellen Querbinden der Vorderflügel fliessen zusammen beiderseits und auf der Rippe 2 und zwar in einer Länge von etwa 2,5 mm. Die helle Querbinde der Hinterflügel von der Zelle um etwa 4 mm, bei der f. pr. um nur etwa halb so weit entfernt.

Euxanthe tiberius Gr. Smith ab. **tiberiella** Strand n. ab.

1 ♀ von Amani 12. III. 1906.

Weicht von der Hauptform dadurch ab dass von den Flecken der medianen Fleckenbinde der Vorderflügel Nr. 2 und 3 von vorn gezählt kleiner sind und unter sich um etwa den längsten Durchmesser des grössten (hintersten) der beiden Flecke entfernt sind; diese Entfernung ist vier mal so gros wie die der beiden vorderen Flecke unter sich, während bei der f. pr. alle 3 vorderen Flecke unter sich gleich weit entfernt sind. Auch der hinderste der 5 Flecke dieser Binde ist verhältnismässig kleiner und scheint durch das Zusammenfliessen zweier ungleich grosser und ungleich geformter Flecke entstanden zu sein, während bei der f. pr. die beiden Teile gleich und symmetrisch erscheinen.

Papilio bromius Doubl. var. **brontes** Godm. ab. **brontia** Strand n. ab.

2 ♂♂ von: Sigi und Amani 12. II. 07.

Weichen von der Hauptform der Varietät dadurch ab, dass die grünen Flecke an der Discozellulare erheblich kleiner sind und statt vier sind deren eigentlich nur 2 vorhanden, indem die beiden vorderen (beiderseits der Basis der Rippe 9) höchstens nur als 1 oder 2 undeutliche Punkte erkennbar sind. — Type von Amani. — Bei bromius f. pr. sind die besprochenen Flecke meistens recht gross und deutlich, bei brontes dagegen immer mehr oder weniger reduziert. Die ab. brontia kann daher als das Extrem der durch brontes vertretenen Variationsrichtung angesehen werden. — Vorderflügel mit nur einem und zwar kleinem und rundlichem Subapicalfleck, der bisweilen wahrscheinlich ganz undeutlich ist. Submarginalflecke der Hinterflügel 10 oder 11 in Anzahl.

Papilio dardanus Br. v. **tibullus** Kby. ab. **gomia** Strd. n. ab.

1 ♂ von Gomja 6. I. 1906. — Oberseite der Hinterflügel mit einem überzähligen, nach innen gerückten gelben Fleck in der schwarzen Binde; an der Unterseite ist die schwarze Binde von der Zelle deutlich entfernt. Das Gelbe der ganzen Oberseite und der Unterseite der Vorderflügel trüber, olivenfarbig angeflogen, das der Unterseite der Hinterflügel dagegen eher heller, blauer als bei typischen Stücken der Varietät.

Papilio phorcas Cr. ab. **phorcadias** Strand n. ab.

1 ♀ von Amani I. 1906. — Die dunkle Färbung der Oberseite wie beim ♂, die Hinterflügel mit 7 grossen (etwa 2×3 mm), weisslichen, ziemlich scharf markierten Submarginalflecken, sowie noch einem, aber kleinerem undeutlichen im Felde 2; die Vorderflügel mit kleineren, aber dennoch deutlicheren Submarginalflecken in den Feldern 2-5, der Fleck im Felde 7 wie bei der f. pr., der Discalfleck im Felde 5 kleiner als bei letzterer was auch mit den Flecken der Felder 6 und 8 der Fall ist. Unterseite so dunkel und scharf gezeichnet wie beim ♂.

Neue exotische Lepidopteren

von **Wilh. Niepelt**, Zirlau.

Eine neue Morpho-Form

Morpho sulkowskyi Koll. forma **sirene** m.

Steht der Stammform M. *sulkowskyi* aus Columbien am nächsten, übertrifft sie jedoch an Grösse bedeutend, da ihre Vorderflügellänge 60 mm beträgt, während die Stammform eine solche von höchstens 55 mm erreicht. Die Flügel sind bei *sirene* schlanker; Apex und Innenrand der V. Fl. sind nicht abgerundet, sondern fast eckig. Der Aussenrand der H. Fl. verläuft glatt. Der herrliche Perlmutterglanz ist noch intensiver und rein blau, nicht grünblau, wie bei *sulkowskyi* und *eros*. Unterseits sind die Fl. weiss mit dem matt durchscheinenden Blauschimmer der Oberseite; Augen- und Bindenzeichnungen sind fast ähnlich wie bei der Stammform, doch gesättigter gefärbt und daher schärfer hervortretend. Die Unterseiten der V. Fl. tragen das hintere, fünfte Auge wie bei M. *eros* Stgr. als dunkle Pupille in schwacher Umrandung.
Nach Butlers Beschreibung uud Abbildung ist *Morpho zephyrites von Peru* kleiner als die Stammform, Apex und Innenwinkel der V. Fl. sind gerundet wie bei letzterer, die Unterseite ist noch dunkler als bei *eros* Stdgr.

Mein Sammler sandte mir 4, leider ziemlich defekte ♂♂, welche er in bedeutender Höhe auf der Tour nach dem Orient Ecuadors erbeutete. Die Firma Dr. O. Staudinger & A. Bang-Haas sandte mir ein ♂ eines M. *sulkowskyi* von Ecuador, welches aber von Columbia-Stücken nicht abweicht. Leider konnte ich eine genauere Angabe des Fundortes dieses Stückes von genannter Firma nicht erhalten.

4 ♂♂ Fundort Ecuador, Orient.

Eine neue Brassolide

Catoblepia rivalis n. sp. m.

Ist *C.xanthus-Linné* sehr ähnlich, Grösse wie bei *C.xanthus dohrni* Stichel. Kopf, Antennen, Thorax u. Abdomen schwarzbraun, Palpen lehmgelb, Flügel schlanker wie bei *dohrni*. Apex der Vdflg. fast spitz, Aussenrand mehr eingebuchtet. Oberseite aller Fl. sammetartig schokoladenbraun, Vdflg. mit 3 weissen Apicalflecken, nach diesen ein durchscheinendes, schwarzes Auge und in weiterer Fortsetzung nach hinten zwischen U. R. und M 3 (nach Schatz) ein weissgelber Fleck, an gleicher Stelle, wo bei *dohrni* der 4. Fleck der gelben Subapicalbinde im Winkel vor dem Aussenrand steht.

Die gelbe Fleckenbinde läuft nicht im stumpfen Winkel wie bei xanthus, soranus und dohrni, sondern in flachem Bogen vom Vorderrande ziemlich nahe um den Zellenschluss schräg zum Aussenrande in den Innenwinkel. Die Binde besteht aus 7, sehr ungleich grossen, meist proximal zugespitzten Flecken von dunkelrostgelber Farbe. *Die pinselartige Behaarung der Htflg. an der Mittelzelle ist nicht schwarz, sondern hellbraun,* die bürstenartige zwischen I. A. und S. M. dagegen sammetschwarz.

Unterseite wie bei *dohrni*; die gelbbraune Farbe intensiver, die weisse Strichelung weniger hervortretend, die schwarzen Zeichnungen kräftiger. Die hintere Ocelle im Htflg. erhält durch die schwarze *distal* zugespitzte Umrandung eine birnenförmige Gestalt. Bei den mir zum Vergleich vorliegenden 5 Stücken von *C. dohrni* ist die Umrandung *proximal* ausgezogen.

Die von *C. xanthus,* L. und seinen bekannten Formen auffallende Abweichung in Habitus und Zeichnung veranlasst mich *Cotoblepia rivalis* als *species nova* aufzustellen.

Vorderflügellänge 54—55 mm. 3 ♂♂ Maccas, Ecuador 1909.

Eine neue Kallima.

Kallima rumia Westw. forma **kassaiensis** m.

♂ differiert von dem der Stammform durch das Fehlen der rotbraunen Apikalbinde der V. Fl. Doch finden sich auch Transitionen, bei welchen noch Spuren der Binde nächst der Costa vorhanden sind. Unterseite von der Stammform kaum verschieden. Auffallend ist die Abweichung des ♀ von dem der Stammform. Die Oberseite aller Flügel ist ein sattes Olivbraun, ausgenommen der Apikalteil der V. Fl., welcher bis zur distalen Grenze der Schrägbinde fast schwarz ist. Scharf im Apex steht ein grosser, weisser, an den Rändern blau schattierter Fleck, welcher durch S. C. 4 und 5 durchschnitten und hinten von der O. R. (nach Schatz) begrenzt wird. Die Schrägbinde, welche sich vom Vorderrande bis hinter M. 1 erstreckt, und bei der Stammform durch aneinandergereihte weisse Flecken gebildet wird, ist bei *kassaiensis* schmäler und ockergelb; die distale und proximale Begrenzung ist fast gerade. Sie hat vor M. 1 proximal einen zackigen Vorsprung mit dunkelbraunem Kern, wo unterseits das hintere Auge steht. Die einfarbig, dunkel olivbraunen H. Fl. sind bindenlos; sie tragen vor dem Aussenrande je zwei dunkle Sublimballinien und vor diesen 2 Ocellen (wie bei der Stammform,) deren Ringe aber braungelb und Pupillen schwarz sind.

Unterseite wie bei der Stammform, alles Weiss obsoleter. Im Apex der V. Fl. stehen 3 weisse Flecke, von denen die vorderen zwei langgezogen sind. Von ♂♂ erhielt ich eine längere Serie, von ♀♀ nur zwei Exemplare, die einander völlig gleichen.

Vorderflügellänge beim ♂ 40, beim ♀ 48 mm. 1 ♂ 1 ♀ Kassaifluss, Kongostaat.

† P. C. T. Snellen.

Am 20. März des Jahres verstarb in Rotterdam, im Alter von 77 Jahren, unser 1892 erwähltes Ehrenmitglied: Pieter Cornelius Tobias Snellen, einer der verdienstvollsten und fruchtbarsten Lepidopterologen nicht nur Hollands, sondern überhaupt der Gegenwart. Seine Veröffentlichungen umfassen den Zeitraum eines halben Jahrhunderts und werden wohl von berufenerer Feder an anderer Stelle erschöpfend verzeichnet werden, hier sei nur seines für die holländische Fauna grundlegenden Werkes, die Schmetterlinge d. Niederlande, von welcher die Macrolepidopteren 1867, die Microlepitopteren 1882 und seiner zahlreichen Aufsätze gedacht, die meist in der Tijdschrift voor Entomologie, herausgegeben vom niederländischen entomologischen Verein, deren Vorsitzender er durch 14 Jahre (1889—1903) war, erschienen sind. Letztere geben einen Einblick in die umfassenden Kentnisse Snellens, die ihn nicht nur zu einer hervorragenden Autorität auf dem Gebiete der heimischen, sondern auch der exotischen Schmetterlingskunde stempeln; besonders das schwierige Gebiet der aussereuropäischen Kleinschmetterlinge, unter diesen wieder das der Pyraliden, gehörte zu seinem Lieblings-Studium. Neben diesen zahlreichen Aufsätzen hat Snellen die Wissenschaft aber auch mit grösseren faunistischen, oder monographischen Studien beschenkt wie Bijtrage to de Vlinder-Fauna van Neder-Guinea (Südwest-Afrika), Lepidoptera von Celebes, gesammelt von M. C. Piepers, Lepidoptera van de Sumatra-Expeditie u. a. m. und kurz vor seinem Tode noch hat er gemeinsam mit seinem langjährigen Freund M. C. Piepers die Herausgabe der Rhopalocera Malayiana unternommen; möge es letzterem vergönnt sein, das verdienstliche Unternehmen zum Abschluss zu bringen! — Seine reiche Sammlung hat Snellen dem Reichsmuseum für Naturgeschichte in Leiden, seine kostbaren Bücher-, Handschriften-, und Zeichnungen-Sammlung der Neederland. Entomolog. Vereeniging letztwillig überwiesen und sich dadurch neben der Anerkennung seiner wissenschaftlichen Verdienste auch den Dank aller Entomologen gesichert. Der Name Snellen bleibt für alle Zeiten unzertrennbar mit dem Aufblühen entomologischer Wissenschaft in Holland verknüpft! H.

---

† Max Wiskott.

Am 3. Mai d. J. hat unser Verein auch ein anderes, seit dem Jahre 1885 ihm angehörendes, verdientes Mitglied durch den Tod verloren; den 1840 geborenen Kunstdruckerei-Besitzer, Dr. hon. c. Max Wiskott, ein durch seinen Sammeleifer und die diesem gebrachten Opfer, so wie durch seine an Hybriden-, Aberrationen- und Localformen-Serien einzigartig reiche Lepidopteren-Sammlung, auch über die Grenzen Deutschlands hinaus bekannter Sammler, dessen Verdienste um die Wissentschaft weniger in seinen Veröffentlichungen (von den 7 Publicationen sind die 3 letzten in der „Iris" 1897 und 1905 erschienen) als in seiner nach zielbewussten wissenschaftlichen Grundsätzen angelegten Sammlung und vor allem darin zu suchen ist, dass er diese dauernd der Allgemeinheit zu Fachstudien erhalten hat, indem er sie der Universität Breslau vermachte. In Würdigung dieser Verdienste wurde Wiskott i. J. 1902 von der Philosophischen Facultät der Universität Breslau zum Dr. honoris causa ernannt. Einen ausführlichen, von Dr. Pax verfassten Nachruf, finden die Leser in der Deutschen Entomolog. National-Bibliothek 1911 Seite 143.

H.

Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Vorsitzender: Prof. Dr. K. M. Heller. Dresden, Franklinstr. 22.
Stellvertr.: Dr. H. Walther, Dresden-Str., Residenzstr. 27.
Schriftführer: Ad. Winckler, Dresden-Pl., Kaitzerstr. 137.
Stellvertr.: Gust. Kretzschmar, Dresden, Bismarckplatz 6.
Rechnungsführ.: Hugo Reichelt, Dresden, Leipzigerstr 99.
Biblioth.: Amtstierarzt Möbius, Dresden, Schlachthofring 3.
Redakteur: C. Ribbe, Radebeul b. Dresden.
Stellvertreter: Dr. P. Husadel, Dresden, Gewandhausstr. 3.

Sitzungen: Mittwochs v. 8—11 Uhr im Zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separata unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind. Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden-F., Schlachthofring 3, II) zu richten.

☞ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres** zu **zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag zu zahlen** vergessen haben, wird das **vierte** (Anfang April erscheinende) **Heft gegen Nachnahme** des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).

Deutsche Entomologische Zeitschrift



herausgegeben

vom

Entomologischen Verein Iris zu Dresden.

Jahrgang 1911. Zwölftes Heft.

15. Januar 1912.

Redakteur: C. Ribbe.

Preis für Nichtmitglieder des Vereins: 4 Mark.

Berlin.
R. Friedländer & Sohn.
Carl-Strasse 11.

Druckerei Schlenkrich, Inh. Edwin Jentzsch, Radebeul.

Zucht von Arctia cervini Fal.

von

Ernst Möbius, Dresden.

Im vergangenen Sommer sammelte ich wieder einmal in dem falterreichen Wallis, u. a. führte mich der Weg nach dem schönen Zermatt. Während unten im Visptale der wochenlangen Dürre wegen der Fang nicht gerade ergiebig war und die auch dort herrschende abnorme Hitze oft recht lästig wurde, war es in höheren Regionen auf dem Gorner Grat schon angenehmer. Unter Steinen war A. cervini in allen Entwickelungsstadien nicht selten zu finden. Mit einer Anzahl Eier (ca. 40 — 50 Stück mögen es gewesen sein) versuchte ich wieder einmal die Zucht dieses seltenen Bären, offen gestanden mit wenig Hoffnung auf Erfolg, waren mir vor einigen Jahren doch eine grössere Anzahl Raupen erwachsen zu Grunde gegangen, und anderen Sammlern war es auch immer so ergangen. Die Eier schlüpften Anfang August und die Räupchen wuchsen rasch heran. Nach der vorletzten Häutung lief die ganze Gesellschaft in der Holzschachtel, in welcher sie später untergebracht worden waren, wie besessen einige Tage umher, es ist dies das Stadium, in dem cervini das 2. Mal zu überwintern pflegt, offenbar suchten die Raupen einen zu diesem Zwecke geeigneten Unterschlupf. Die Nahrungsaufnahme sistierte und die Raupen gingen zum grossen Teil durch allmähliges Zusammenschrumpfen zu Grunde. Nur eine Anzahl von ungefähr 10 Stück frassen weiter und erlangten bald ihre volle Grösse. Bereits am 15. September — ca. 6 Wochen nach dem Schlüpfen der Eier — spann sich die 1. Raupe in einer Ecke der Schachtel leicht ein und schon 2 Tage später lag die frisch gelbbräunlich aussehende, am nächsten Tage schwarzbraune, bläulich bereifte Puppe, im Gespinnst; 9 Tage nach der Verpuppung schlüpfte diese Puppe, so dass die ganze Entwickelung noch nicht 2 Monate gedauert hatte. Es verspannen sich noch 4 weitere Raupen bis 5. Oktober und der letzte Falter lief am 12. Oktober aus.

Alle 5 Falter waren sonderbarer Weise ♀♀, ca. 1 mm schmalflügliger als gefangene. Das Resultat entsprach einem wenigstens 10 % Erfolg, also ein ganz günstiger mit Rücksicht darauf, dass die Zucht von cervini als erfolglos gilt, jedenfalls in der Litteratur ich nie etwas darüber gelesen habe. Es ist dies aber wohl hauptsächlich dem heissen, trockenen Sommer zuzuschreiben, die Temperatur im Zimmer betrug nie unter 20° R., das Futter, hauptsächlich welker Löwenzahn, dabei Lonicerablätter, welche die Raupen sehr gern nahmen, war immer trocken und nicht so geil gewachsen als andere Jahre. Ein befreundeter Sammler, Herr Dr. Walther hierselbst, hatte die Freude aus einer von mir erhaltenen ungefähr gleichen Anzahl Eier 2 ♂ zu ziehen, er hatte das Zuchtglas auf einem Thermostat stehen, also bei ungefähr gleicher Temperatur wie ich im Zimmer. Wie mir auf meiner Reise ein anderer Herr mitteilte, soll ein gerissener Züchter dadurch Erfolg erzielt haben, dass er die Raupen in den oft schon kalten Septembernächten mit in das Bette nahm. Also nur diese ausserordentliche Wärme bedingt den Erfolg, eine Ueberwinterung der Raupen dürfte erfolglos sein.

Parnassius apollo. L.

vom schweizerischen Jura.

H. Marschner, Hirschberg/Schlesien.

Wenn wir heute die vorhandene Litteratur über Parnassius apollo L. betrachten, so könnten wir uns vor einen fast unübersteigbaren Berg versetzt denken. Was ist nicht alles geschrieben worden und wieviel des Geschriebenen ist nicht wiederum verworfen und gegenwärtig noch verwerfbar? Selbst geographische Gebiete wurden verwechselt; insulare Formen mit continentalen gleichgestellt. Im 23. Jahrgang der entomologischen Zeitschrift Stuttgart 1909 wurden die Namen valesiacus Fruhst., rhaeticus Fruhst. und montanus Stich. eingezogen und der Name geminus Stich. dafür eingesetzt. Heute nach 2 Jahren soll der Name geminus Stich. auch bereits wieder verworfen worden sein. So wurden in einer einzigen Arbeit nicht weniger als sechs neue Formen benannt, und wenn man die Tiere in Wirklichkeit vor sich gehabt hätte, wären u. A. die Abweichungen schon in einem einzigen Faunengebiet z. T. auffindbar gewesen. Jedenfalls ist es berechtigt, dass bei Benennung einer neuen Form die auf dem internat. Entomologen Kongress in Brüssel 1910 vorgeschlagenen Nomenklaturregeln respektiert werden, gemäss welcher es nach § 2 wünschenswert erscheint, dass Beschreibungen möglichst durch die Beigabe von Abbildungen unterstützt werden. Fragen wir uns heute, welches eigentlich die Grundform von Parnassius apollo L ist, so wird ein Nichteingeweihter eine Antwort darauf zu geben kaum im Stande sein, und es fast für unmöglich halten, dass bei dem ungeheuren Verbreitungsgebiete nur allein die von Linné 1741 bei Torsberg auf der Insel Gothland gefangenen Stücke als Typus in Betracht kommen, während die aus Süd-Schweden (Götland) stammenden der var. scandinavicus Harc. angehören. Die vielseitigen Zersplitterungen unserer alpinen Apollorassen führen nur dazu, das Tier frühmöglichst auszurotten, wie dies bereits in einzelnen Gegenden, so auch schon in begrenzten schweizerischen Gebieten erfolgt ist. Ganz

verwerflich ist es, eine Subspecies mit Namen zu belegen, ohne zur Begründung dazu eine Diagnose aufzustellen. Wir werden bei eingehendem Studium über diese oder jene Lepidopteren-Gattung begrenzter Gebiete immer wieder zu neuen Entdeckungen gelangen, wie dies in meinem gegenwärtigen Faunengebiete, dem Riesengebirge der Fall ist. Fast jede unsere schlesischen Berge als Heimat aufweisende Lepidopteren - Gattung besitzt ihre mehr oder minder gross erscheinenden Abweichungen, auf die ich einzeln zurückzukommen später gedenke. Nur sei mir heute eine Ausführung über eine von dem Berner-Jura stammende Parnassius apollo - Form gestattet.



Ich besitze 4 Stücke davon aus der Umgebung von Biel, welche ich einem lieben Freunde von da verdanke, die er am Bötzinger Berge gesammelt hat. Gleich auf den ersten Blick erkennt man an den Tieren ihre Zugehörigkeit zur Jurarasse, bei welcher die rein weisse Grundfarbe der Vorder- und Hinterflügel vorherrschend erscheint. Die Marginal- und Submarginalbinde der Vorderflügel erreichen nicht den Innenrand, sondern verschwinden an der Analis; ihre Ausprägung ist von mittlerer Breite und sie sind stark mit weissen Schuppen durchsetzt. Soweit die Marginalbinde reicht, sind auch die Fransen schwarz, während sie an den übrigen Flügelrändern weisse Färbung annehmen. Die schwarzen Flecke im Discus und Cubitus sind ebenfalls von mittlerer Grösse. Die Hinterflügel weisen nur eine schwache Andeutung der Marginal- und Submarginalbinden auf. Die Analflecke sind schmal und

nur von einigen roten Schuppen, die wie Edelsteinsplitter aus der schwarzen Umgebung herausglänzen, besetzt. Der auffallendste Unterschied dieser von allen anderen Formen liegt in den oberen Ocellen, die nach der Flügelwurzel zu im Bogen spitz verlaufen, so dass sie ein tropfen- oder tränenartiges Aussehen erlangen, wodurch sie eine Länge von 5 bis 8 mm erreichen. Die weisse Kernung dieser tränenartigen Ocelle ist verschwindend klein und erscheint wie der Reflex eines Tropfens. Die untere Ocelle ist an dem Innenrande an Media 2 etwas eingeschnüirt, ihre weisse Kernung hört auch an derselben Rippe (M. 2.) wie abgetrennt auf. Die schwarze Umrandung aller Ocellen hält in ihrer Stärke dass Mittelmass inne. Die schwarze Bestäubung an der Flügelwurzel ist bedeutend vermindert und reicht nur bis an die Mitte des Innenrandes zwischen Analfleck und Flügelwurzel. Wir haben hier eine besondere Form vom schweizerischen Jura vor uns, die in mehreren Stücken aus ein und demselben Faunengebiet vorhanden ist, und dort nur local beständig auftreten dürfte. Zur Frage, ob diese Falter als eine Abart aufzufassen sind, sei es mir gestattet, mich an das Citat Stichels im XVI. Jahrgange (1899) der Insektenbörse, ferner an Band 44 Heft 1/2 1899 der Berliner entomologischen Zeitschrift zu halten, wonach eine Abart (aberratio) eine in Gestalt, Farbe oder Zeichnung von der Art oder Unterart abweichende, beständige oder continuirlich erscheinende Form ist, die örtlich stets im Fluggebiete der Stammform, zeitlich dagegen entweder mit letzterer zusammen, oder aber abwechselnd mit dieser auftritt.

Ich glaube nun nach dieser ausführlichen Beschreibung und Begründung sowie beigefügten Abbildung mit Recht für den schweizerischen Jura eine neue Abart aufstell zu dürfen, und benenne sie nach der charakteristischen tränenartigen Verlängerung der oberen Ocellen im Hinterflügel.

ab. lacrimans.

Diagnose: Ocelle im Radius der Hinterflügel nach der Flügelwurzel zu bogenförmig spitz verlaufend, tränenförmig verlängert.

Zwei neue Formen
von
Parnassius delphius Eversm.

Von

Wilh. Niepelt, Zirlau.

P. delphius Eversm. ab. nox n. ab.

Diese extrem verdüsterte Form vereinigt in sich die Abarten *styx* Stgr. und ab. *caeca* Dönitz, bezw. *denigrata* Huwe.

Das Original, ein ♂, repräsentiert ein extremes Stück der ab. *styx,* bei welchem die sonst rot oder gelb leuchtend hervortretenden Ocellen der Htflgl. ober- u. unterseits schwarz sind, ebenso die Analflecke. Die 2 grösseren, nächst dem Analwinkel stehenden schwarzen Submarginalflecke der Htflgl. sind blau gekernt; die 2 vorderen kleinen einfarbig schwarz. Die sonst roten Basalflecke der Unterseite der Htflgl. sind gleichfalls schwarz.

Vorderflügellänge 30 mm.

1 ♂ Thian-schan Gebirge, Turkestan.

Parnassius delphius Eversm. ab. immarginata n. ab.

Als hellste aller bisher bekannten Delphiusformen das Pendant zu ab. *nox.* Steht ab. *albulus* Honr. nahe, doch übertrifft diese noch durch das vollständige Fehlen des glasigen Saumes aller Flügel, an dessen Stelle die weisse Grundfarbe getreten ist. Sonst wie bei der Abbildung der typischen i. d. Berl. entom. Zeitschrift 1889, Tafel II, jedoch alle Form Flügel gedrungener und breiter. Die glasige, submarginale Fleckenbinde zusammenhängend, der Hinterrandfleck kräftig. Ocellen der Htflgl. blassrot, die proximale, schwarze Umrandung doppelt so breit als die distale. Analfleck schwarz mit schwachem, mattrotem Kern. Submarginalaugen und Punkte wie bei der Abbildg. von *albulus.*

Unterseits alle Zeichnungen wie oben, matter, die roten Ocellen proximal noch stärker schwarz gerandet. Hintere Ocelle mit weissem Kern. Vorderflügellänge 33 mm.

1 ♂ Thian-schan Gebirge, Turkestan.

Alphabetische Liste

der in diesem Bande neuaufgestellten und

hauptsächlich besprochenen Arten, Varietäten und Aberrationen.

(Neue Arten sind g e s p e r r t, neue Var. u. Ab. *kursiv* gedruckt.)

Seite

Agrias

claudia croesus Stgr. . . . II
„ phoenix Niep. . . I
„ semirubra Niep. . III

Apodia

m a r t i n i i Petry 99

Baoris

oceia Hew. 49

Bibasis

sena Moore 77
„ palawana Stgr. . . . 78
„ sumbawana Elw. . . 78
„ uniformis Elw. . . . 78
„ *vaicravana* Fruh. . . 78

Brahmaea

widenmanni *ab. conjunc.* Std. 120

Catoblepia

r i v a l i s Niep. 123

Chapra

brunnea Snell. 49
„ coere Nicev. . . 49
mathias F. 49
„ agna Moore . . . 49
„ chaya Moore . . 49
„ ella Plötz . . . 49
„ mencia Moore . . 49
„ *niasica* Fruh. 50
„ prominens Plötz . 49

Seite

Choaspes

hemixanthus Rothsch. . . 79

Chysophanus

hippothoë f. *obscura* Courv. 108
phlaeas f. comedarum Gr.-G. 109
„ f. daimio Seitz . . 108
„ f. *polaris* Courv. . 109
pseudophlaeas Luc. . . . 108

Cupitha

purreea Moore 28
„ *alara* Fruh. . . . 29
„ lycorias Mab. . . 29
„ verruca Mab. . . 28

Eetion

elia Hew. 19
„ *ayankara Fruh.* . . . 19
„ *magniplaga* „ . . . 19

Epitola

a d o l p h i f r i d e r i c i Schultze 95

Eudamus

aenesius Hew. 59

Euxanthe

tiberius ab. *tiberiella* Strd. 120

Gegenes

nostrodamus karsana Moore 57

Halpe

beturia Hew. 47

beturia *bazilana* Fruh. . . 48
„ *joloano* „ . . 48
ceylonica Moore 46
homolea Hew. 46
„ aucma Swinh. . . 47
„ *veluwana* Fruh. . 47
horishana Mats. 47
marsena Mart. 20
masoni Moore 47
moorei Wats. 45
„ *beturina* Fruh. . . 45
semamora Moore 48
„ barea Hew. . . 48
sikkima Moore 46
„ hazis Nicev. 46
„ *kusala* Fruh. 46
„ palawea Stgr. . . . 46
submacula Leech. 47
„ *ara* Fruh. . . . 47
zema Hew. 45
„ *mahapara* Fruh. . . 45
„ ormenes Plötz . . . 45
„ *vilasina* Fruh. . . . 45
„ *vistara* Fruh. . . . 45

Hasora

alexis F. 70
„ *ganapata* Fruh. . . . 72
„ haslia Swinh. . . . 71
„ *vairacana* Fruh. . . 70
anura Nicev. 66
„ *avajra* Fruh. 66
„ *tantra* „ . . . 66
„ wartha Swinh. . . . 66
badra Moore 65
„ celebica Stgr. . . . 65
„ gnaeus Plötz 65
„ *godana* Fruh. . . . 65
„ *madatta* „ 65
„ 4-maculata Mab. . . 65
„ *sankarya* Fruh. . . . 66
bürgeri Ribbe 75
butleri Auriv. 70
celaenus Cram. 64
chromus Cram. 70
discolor Feld. 64
„ *mastusia* Fruh. . . . 64
fenestrata Fruh. . . . 77
habroa Swinh. 77
hurama Btl. 74
„ perplexa Mab. . . . 74
„ vivapama Fruh. . . . 74
leucospila Mab. 76
„ matisca Fruh. . . . 76
„ *parnia* „ . . . 76
malayana Feld 72
„ *acakra* Fruh. . . . 73
„ attenuata Stgr. . . . 73
„ *bhavara* Fruh. . . . 72
„ *dipama* Fruh. . . . 73
„ galaca „ . . . 73
„ *padma* „ . . . 73
„ *pramidha* „ . . . 73
meala Swinh. 73
mixta Mab. 68
„ certhia Plötz . . . 68
„ *cirta* Fruhst. . . . 68
„ hadria Nicev. . . . 68
„ *lioneli* Fruh. 68
„ *prabha* „ 68
„ *tyrius* „ 68
„ *yanuna* „ 68
moestissima Mab. 69
„ chabrona Plötz . . . 69
„ coulteri W-M. . . . 69
„ mimosa Swinh. . . . 70
„ palinda „ . . . 70
„ *pathana* Fruh. . . . 70
philetas Plötz 68
ribbei „ 74
„ *apara* Fruh. 74
schönherr Latr. 75
„ chuza Hew. . . . 75
„ cridatta Fruh. . . . 75
„ gentiana Feld. . . . 75
„ saida Hew. 75
simplicissima Mab. . . . 66

splendida Mab. 65
thridas Boisd. 64
„ *akshita* Fruh. . . . 64
umbrina Mab. 77
vitta Semp. 70

Hesperia

euria Plötz 33
marsena Hew. 19
ornata Feld. 19
tropica Plötz 38

Hesperilla

aenesius Hew. 59
damora Fruh. 58
maykora Plötz 57

Hidari

doesoena Mart. 19
irava Moore 19

Holocera

agomensis Karsch . . . 112
angulata Auriv 113
„ ab. bistricta Strand . 113
smilax Westw. 113
suavis Roths. . . . 112, 113

Ilma

jovina Swinh. 20

Ismene

amara Moore 62
„ *pindapatra* Fruh. . 62
antigone Röb. 63
ataphus Wats. 60
doleschalli Feld. 63
„ albertisi Oberth. . . 64
„ *gazaka* Fruh. . , . 63
„ raluana Ribbe . . . 64
„ *simessa* Fruh. . . . 64
„ *sitiva* „ . . . 63
„ *viridicans* „ . . . 63
etelka Hew. 60
excellens Hopf. 60
gomata Moore 61
„ *latita* Fruh. 61
„ lorquini Mab. . . . 62
gomata *mindorana* Fruh. . 62
„ *vajra* Fruh. 61
harisa Moore 61
„ *asambha* Fruh. . . 61
„ *crinatha* „ . . . 61
„ *moncada* „ . . . 61
jaina Moore 59
„ fergusoni Nicev. . . 60
„ *formosana* Fruh. . . 59
„ *margana* „ . . . 60
„ *vasundhara* Fruh. . 59
ilusca Hew. 63
lusca Swinh. 60
lysima 60
miltias Kirsch 56
nestor Möschl. 62
„ atrinota Mab. . . . 62
„ ionis Nicev. 62
„ rubrocincta Mab. . . 63
„ *zonaras* Fruh. . . . 62
oedipodea Swains. . . . 59
phul Mab. 60
renidens Mab. 79
septentrionis Feld. . . . 62
tolo Plötz 60
tuckeri Elw. 60
„ *athena* Fruh. . . . 61
vasutana Moore 62
„ *rahita* Fruh. 62

Iton

azona Hew. 48
watsoni Nicev. 48

Kallima

rumia f. kassaiensis Niep. 124

Kerana

armata Druce 11
diocles Moore 9
„ *evaira* Fruh. 10
„ fumatus Mab. . . . 10
„ maura Snell. . . . 10
„ *prabha* Fruh. . . . 10

diocles *savara* Fruh. . . 10
„ *sumata* „ . . 10
„ *vasuba* „ . . 10
gemmifer Butl. 10
„ *dombya* Fruh. . . 10
vaijrada „ . . 11

Lotongus

avesta Hew. 17
calathus „ 17
„ aliena Stgr. 17
„ maculatus Dist. . . 17
„ parthenope Plötz , . 17
„ surus Mab. 17
„ zalates Mab. 17
onara Butl. 17
„ *adorabilis* Fruh. . . 18
„ excellens Stgr. . . 18
sarala Nicev. 17
taprobanus Plötz 18
traviata Plötz 17
zeus Nicev. . , ... 18
„ optimus Fruh. . . . 18

Ludia

delegorguei Bsd. 110
„ *ab. vetusta* Strand . . 118
luciphila Strand . 111. 117
nyassana „ . 111, 114
orinoptena Karsch . . . 110
pupillata Strand . 110, 116
tanganyikae Strd. 110, 115
tessmanni „ 111

Lycaena

aegon f. *nigrescens* Courv. 103
argus f. *ligurica* „ 103
„ f. *nivea* „ 103
arion f. *naruena* „ 108
bellargus-coridon
= hybr. polonus Zell. 105
bellargus-icarus hybr. ? 105
damon f. *decorata* Courv. 106
icarus f. *wiskotti* „ 105
optilete f. *uralensis* „ 104
pontica Courv. . . . 107
semiargus f. *decorata* Cour. 106
tithonus ab. hermaphroditus
Knecht . 104
„ f. *klaphecki* Courv. . 104

Lychnuchus

irvina Plötz 20

Morpho

sulkowskyi f. sirene Niep. 122

Notocrypta

albifascia Moore 24
„ *asanga* Fruh. . . . 25
„ *asawa* „ . . . 24
„ *devadatta* „ . . . 24
„ *sidha* „ . . . 24
„ *sukavata* „ . . . 25
„ *yaya* „ . . . 25
alysos Moore 23
celebensis Stgr. 22
„ *alinkara* Fruh. . . . 22
clavata Stgr. 25
„ *chunda* Fruh. . . . 25
curvifascia Feld. 21
„ rectifascia Leech . . 21
feisthameli Boisd. 22
„ *padhana* Fruh. . . 23
„ *samana* Fruh. . . 23
„ *satra* „ . . 23
monteithi W-M. 27
„ inornata Elw. . . . 27
„ singularis Mab. . . . 27
„ pria Druce 25
renardi Obthr. 25
„ aluensis Swinh. . . 26
„ *fergussonia* Fruh. . . 26
„ insulata Butl. . . . 26
„ *partita* Fruh. . . . 26
„ wokana Plötz . . . 26
restricta Moore 21
„ *avattana* Fruh. . . 22
„ *dharana* „ . . 22
„ *fraga* „ . . 22
„ *samyutta* „ . . 22
volux Mab. 25

volux *mahima* Fruh. . . 25
waigensis Plötz 27
„ leucogaster Stgr. . . 27
„ *mangala* Fruh. . . 27
„ *ribbei* Fruh. . . . 27

Ocibadistes

marnas Feld. 44
„ dschilus Plötz . . . 44
tanus Plötz 44
„ *nihana* Fruh. . . . 44
„ *yashtivana* „ . . . 45

Oerane

nearea Nicev. 28
„ *pusilla* Fruh. . . . 28

Padraona

kühni Semp. 43
tropica Swinh. 38

Paduka

lebadea Hew. 9
„ andamanica W-M. . . 9
„ glandulosa Dist. . . 9
„ subfasciata Moore . . 9
toradja Fruh. 9

Pamphila

verruca Stgr. 29

Papilio

bromius v. brontes ab. *brontia* Strand 120
dardanus v. tibullus ab. *gomia* Strand 121
epycides v. *melanoleucus* Ney 5
phorcas ab. *phorcadias* Strd. 121

Parnara

albiclavata Butl. 54
alice Plötz 50
apostata Snell. 54
assamenis W-M. 51
atropatene Fruh. . . 56
bevani Moore 55
bipunctata Elw. 51
„ *sidata* Fruh. . . . 52
boisduvali Feld. 56
cahira Moore 52
cingala „ 54
colaca „ 54
connassa Hew. 52
conjuncta H-S. 50
„ laraca Swinh. . . . 51
„ narooa Moore . . . 50
„ *stictica* Fruh. . . . 50
contigua Mab. 51
guttata Brem. 54
„ bada Moore 54
„ fortunei Feld. . . . 54
„ intermedia Plötz . . 54
haga Plötz 54
hasoroides Elw. 56
javana Mab. 50
kolantus Plötz 54
mehavagga Fruh. . . 51
miltias Kirsch 56
„ *miltiades* Fruh. . . . 57
moolata Moore 55
nirwana Plötz 52
„ austeni Moore . . 53
„ bromus Leech . . . 53
„ *jetavana* Fruh. . . 53
nondoa Plötz 54
ogasawarensis Mats. . . . 54
pagana Nicev. 52
philippina H-S. 50
„ larika Pag. 50
„ seriata Moore . . . 50
„ subfenestrata Röb. . 50
plebeia Nicev. 55
„ mormo Mab. . . . 55
pugnans Nivev. 55
repetita Butl. 54
saruna Plötz 55
sifa Plötz 54
thyone Leech 55
tulsi Nicev. 56
„ jolanda Plötz 56
uregus Plötz 55
yanuca Fruh. 55

parnassius apollo ab. *lacrimans*, Marschner 129
„ delphius ab. *nox*. Niepelt . . . 132
„ ab. *immarginata* Niep: 132

Pirdana

distanti Stgr. 12
„ albicornis Elw. . . 12
„ pavona Nicev. . . . 12
hyela Hew. 12
„ rudolphi Elw. . . . 12
„ sargon Mab. . . . 12
„ *scanda* Fruh. . . . 12
ismene Feld. 13

Pithauria

marsena Hew. 19
„ ornata Feld. . . . 20
„ murdava Moore . . 19
stramineipennis W-M. . . 19

Pithauriopsis

aitchisoni W-M. 19

Plastingia

aurantiaca Elw. 14
callineura Feld. 13
corissa Hew. 16
„ indrasana Elw. . . . 16
„ *patmapana* Fruh. . . 17
eulepis Feld. 14
flavescens Feld. 14
„ *atala* Fruh. 15
„ *samanga* Fruh. . . 14
flavia Stgr. 14
fruhstorferi Mab. 13
helena Butl. 13
„ natuna Fruh. . . . 14
latoia Hew. 13
naga Nicev. 15
„ *pellonia* Fruh. . . . 15
„ *valenia* „ . . . 16
niasana „ . . . 13
tesselata Hew. 14
„ *mangolina* Fruh. . . 14

Plesioneura

chimaera Pagenst. . . . 23
japonica Mab. 37
pria Druce 25
varians Plötz 23
varians Ribbe 23

Proteides

marsena Kirby 19

Pseudoludia

suavis Rothsch. 112

Rhopalocampta

benjamini Guer. 78
„ *formosana* Fruh. . . 78
„ japonica Murr. . . . 78
illuensis Ribbe 79
„ ornatus Roths. . . . 79
plateni Stgr. 79
„ *adhara* Fruh. . . . 79
renidens Mab. 79
subcaudata Feld. . . . , 79
„ crawfurdi Dist. . . 79

Telegonus

aenesius Kb. 59

Telicota

aruana Plötz 43
augiades Feld. 42
augias L. 29
augustula H-S. 35
bambusae Moore 29
„ *formosana* Fruh. . . 29
„ hypomelaena Mab. . 31
„ moseleyi Butl. . . . 31
„ *obiensis* Fruh. . . . 30

bambusae pythias Mab. . . 30
„ *rahulá* Fruh. . . . 30
„ subha „ . . . 31
„ ternatensis Swinh. . 30
„ *upadhaná* Fruh. . . 30

chariyawa Fruh. . . 33

dara Koll. 35
„ *ahastina* Fruh. . . . 37
„ angustata Mats. . . 37
„ confucius Feld. . . 37
„ flava Murray. . . . 37
„ *ganda* Fruh. . . . 38
„ maesoides Butl. . . 37
„ pseudomesa Moore . 38
„ *sapitana* Fruh. . . 38
„ *tanya* „ . . . 38

dhamika Fruh. . . . 31
dipavansa „ 32

dobboë Plötz 43
„ *meforicá* Fruh. . . 43
„ *sanghamitta* „ . . . 43

euria Plötz 33
„ orphitus Mab. . . . 33

fabriolata Plötz 39
fitjiensis Mab. 35

gola Moore 35
„ akar Mab. 40
„ alfurus Plötz . . . 40
„ goloides Moore . . 35
„ *nipata* Fruh. . . . 39
„ *rajágriha* „ 35
„ taxilus Mab. . . . 39
„ *trishna* Fruh. . . . 35

hercules Mab. 44
„ androsthenes Fruh. . 44

insularis Elw. 44
„ *kreon* Fruh. 44

kühni Plötz 42
„ subrubra Holl. . . . 42

moesa Moore 37

paceka Fruh. 32

palmarum Moore . . . 41
„ acalle Hopf. . . . 42
„ *baweana* Fruh. . . . 41
„ chrysozona Plötz . . 42
„ kayapu Doherty . . 41
„ *negrosiana* Fruh. . . 42
„ *raktaja* „ . . 41

paragola Nicev. 40
pavor Nicev. 33

prusias Feld. 43
„ batjana Swinh. . . . 44
„ *matinus* Fruh. . . . 43
„ *padhana* „ 43
„ *sariputra* „ 43
„ tenebricosa Mab. . . 44

rectifasciata Elw. . . . 34
rectifasciata *cakká* Fruh. . 34
rudha Fruh. 32
simplex Elw. 42
sravasta Fruh. 34

sunias Feld. 39
„ *nikaja* Fruh. . . . 39

terranea Fruh. . . . 40

tropica Plötz 38
„ *dushta* Fruh. . . . 39
„ satra 39

yojana Fruh 40
„ *parva* Fruh. 40

Thymele

feisthameli Boisd. 23

Trapezites

icosia Fruh. 58

Udaspes

folus Cram. 28
„ cicero F. 28

Unkana

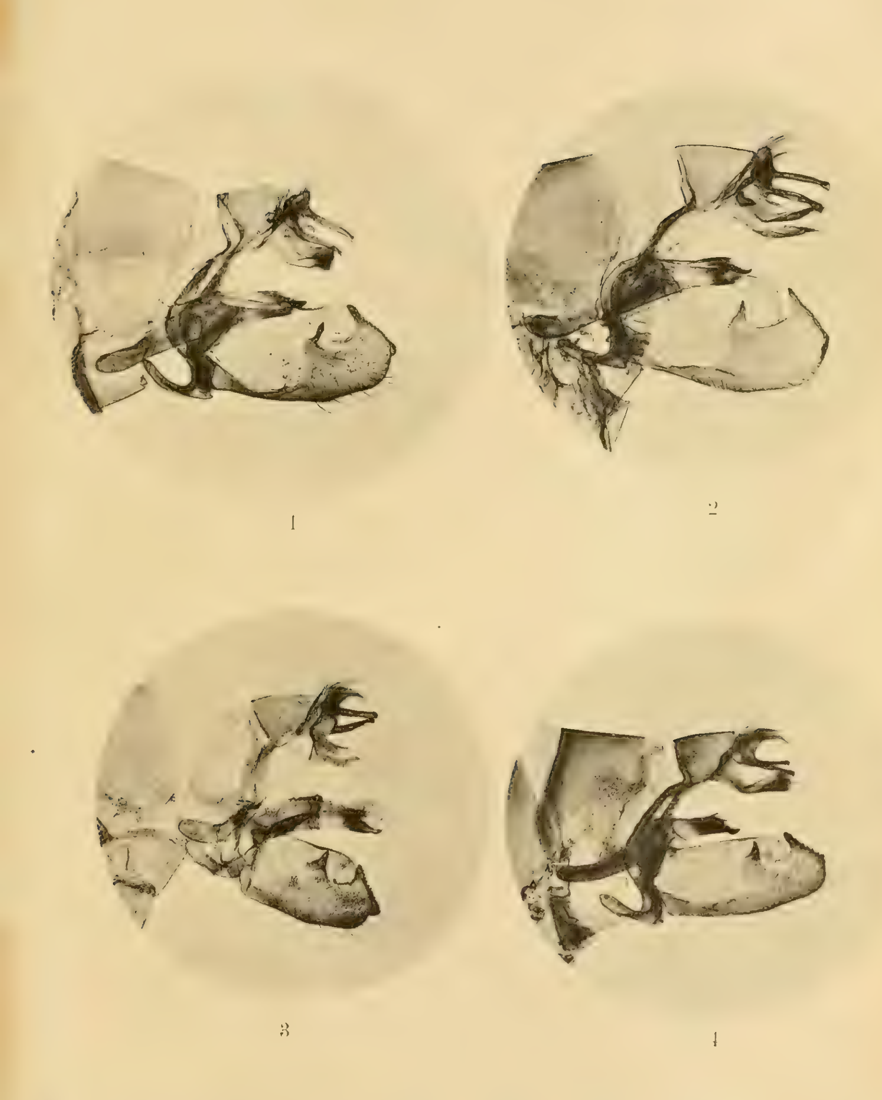
attina Hew. 18
„ latreilli Feld. . . . 19
„ *mindanaensis* Fruh. 19

attina *palawana* Fruh. 19
batara Dist. 18

Zea
mythecoides Nicev. . . . 18

Biologische Notizen.

Agrotis collina B. . . . 102
Apodia martinii Petry 99
Arctia cervini Fal. . . . 27
Arctinia caesarea Goeze . 97
Charaxes Schreiber God. . 1
Colias edusa F. 8
Cossus cossus L. 7
Epiblema demarniana F.R. 81
Grapholita illutana HS. . 82
„ pactol. v. grunertiana Rtzb. 84
Macrothylacia rubi E. . . 6
Olethreutes lucivagana Z. 80
Spilosoma luctifera Esp. . 97
Swammerdamia compunct. HS. 89
„ lutaria Hw. 88



Nr. 1, Notocrypta restricta Moore
„ 3, „ devadatta Fruhst.

Nr. 2, Notocrypta avattana Fruhst.
„ 4, „ chunda „





Erklärung zu Tafel II.

Fig. 1 Lycaena argus Schiff. F. ligurica m. ♂
2 „ argus Schiff. F. nivea m. ♂
3 „ aegon Schiff. F. nigrescens m. ♂
4 „ optilete Knoch. F. uralensis m. ♀
5 „ tithonus Hb. F. klaphecki m. ♂
6 „ tithonus Hb. F. hermaphroditus ♂♀
7 „ icarus Rott. F. wiskotti m. ♂
8 „ bellargus Rott. coridon Poda Hybrid. ♂
9 „ bellargus Rott. icarus. Rott Hybrid. ♂
10 „ damon Schiff. F. decorata m. ♀
11 „ semiargus Rott. F. decorata m. ♂
12 „ pontica m. — Species nova! ♂
13 „ arion L. F. naruena m. ♀
15 Chrysophanus hippothoë L. F. obscura m. ♂
16 „ phlaeas L. F. daimio Seitz. ♂
17 „ phlaeas L. F. pseudophlacas Luc. ♂
14 „ phlaeas L. F. comedarum Gr. Gr. ♂
18 „ phlaeas L. F. polaris m. ♂



Chromotypie Meisenbach Riffarth & Co., Leipzig-Dresden.



Kleine Mitteilungen.

Agrias phoenix Niep. und Agr. croesus Staudgr., Agr. semirubra Niep.

Von

W. Niepelt, Zirlau.

In der Internat. Entomolog. Zeitschrift Guben, 4. Jahrg. Nr. 34, Seite 188, beschrieb ich eine neue Form von *Agrias godmani* Fruhst. als *A. godmani forma phoenix*. Die Beschreibung ist allgemein und etwas knapp gehalten; ich lasse eine ausführlichere hier folgen:

Forma *phoenix* hat eine Flügellänge von 40 mm, während die Abbildung der typischen Form, Berl. entom. Zeitschrift 1897 Taf. 1 Fig. 2, eine solche von 45 mm hat. Alle mir vorgegelegenen *godmani* ♂♂ übertrafen *phoenix* an Flügellänge.

Oberseits ist die Grundfarbe der Vorderflügel ein mattes Schwarz mit hellerem Apex (wie bei *A. sardanapalus,* bezw. *A. lugens*), nächst dem die Fleckenbinde fehlt, welche *A. godmani* hat. Das Rot bedeckt bei *A. godmani* knapp die Hälfte der Vorderflügel und wird am Vorderrande von der braunen Grundfarbe tief eingeschnitten, auch ist der segmentartige Ausschnitt am Hinterrande so breit, dass das Rot dadurch eine halbmondförmige Gestalt erhält. Bei *A. phoenix* fehlt der Einschnitt der Grundfarbe am Vorderrande; das Rot ragt distal bedeutend über die Zelle hinaus, der Segmentausschnitt am Hinterende ist flach, sodass es hier ein Dreieck bildet und $^2/_3$ des Vorderflügels bedeckt, wie bei *A. sardanapalus*. Jede violette oder blaue Färbung, die bei *A. godmani* wahrnehmbar ist, fehlt.

A. godmani trägt auf den braunen Hinterflügeln einen im Distalfelde stehenden, roten Fleck mit sehr breiter, violetter proximaler Begrenzung. Bei *A. phoenix* ist der im Discalfeld liegende rote Fleck auf dem schwarzbraunen Hinterflügel über doppelt so gross und erreicht fast die Zelle. Er

wird in seiner vollen Breite gegen den Vorderrand von der oberen (vorderen) Radialis (nach Schatz) und gegen den Hinterrand von der Mediana 2 scharf abgeschnitten. Er läuft distal in drei Spitzen an der unteren Radialis, Mediana 3 und Mediana 2 fast bis zum Distalrande hinunter. Proximal ist der Fleck unregelmässig eingeschnitten. Der schmale, freibleibende Raum um die Zelle ist von einem seidenartig glänzenden Kornblumenblau ausgefüllt. Dieses Blau zieht sich in seiner Verlängerung in voller Breite zwischen Mediana 1 und Mediana 2 als seitliche Begrenzung des roten Discalfleckes fast bis an den Distalrand. Im Hinterwinkel steht ein gleichfarbiger Strich. Alles Rot der Oberseite ist ein violett überhauchtes sattes Karmin. Der Duftapparat ist von gleicher Färbung wie bei *A. godmani* typ. Auf der Unterseite der Hinterflügel herrscht bei *A. godmani* der graue Ton vor, während bei *A. phoenix,* ähnlich *A. sardanapalus* das Gelb mehr zur Geltung kommt. Die submarginalen Augenflecke sind hellblau mit weissen Kernen wie bei *A. sardanapalus.*

Agrias godmani neigt wie alle Agrias sehr zum Variieren. Ob es sich bei forma *phoenix* um eine Saison- oder Lokalform handelt, lässt sich leider nicht bestimmt feststellen, da mir die genaueren Unterlagen dazu fehlen. Ich kann sie ebenfalls nicht für eine Form individuellen Ursprungs ansprechen, weil bestimmte charakteristische Merkmale zweier ihr nahe verwandter Arten (*A. godmani* Fruhst. und *A. sardanapalus* Bates) vereinigt in ihr ausgeprägt sind. *A. phoenix* ist eine ebenso schöne, wie interessante Form, welche als eine gute anzusprechen, ich keine Bedenken trage. Sie steht der *A. sardanapalus* ebenso nahe, wie der *A. godmani.* Für die Verwandtschaft mit *A. sardanapalus* spricht folgendes:

Die Grundfarbe der Oberseite ist mehr schwarz als braun; die Apikalbinde fehlt. Das Rot, ein sattes Karmin mit violettem Hauch, dehnt sich in fast dreieckiger Form weit aus und nimmt zwei Dritteile des Vorderflügels ein. Endlich weist das Kornblumenblau in den Hinterflügeln auf *A. sardanapalus* hin, wie auch die Färbung und Zeichnung der Unterseite fast vollständig mit *A. sardanapalus* übereinstimmen.

Mit *godmani* hat *A. phoenix* den Segmentausschnitt im Rot am Hinterrande der Vorderflügel gemein, er ist, wenn auch flacher, so doch deutlich vorhanden. Der anders geformte Discalfleck der Hinterflügel ist stark vergrössert, über doppelt so gross als bei *A. godmani.*

Die von Dr. Staudinger (Iris 1895, p. 374) als Lokalform von *A. sardanapalus* aufgestellte *Agr. croesus* schmiegt sich in Färbung und Zeichnungsanlagen eng an *A. phoenix* an; besonders dadurch, dass sie einen ähnlichen roten Discalfleck trägt.

Nur ist *A. croesus* schlanker in der Form, während *A. phoenix* breiter und gedrungener ist. *A. croesus* hat an der distalen Grenze des Rot der Vorderflügel blauen Schimmer, der bei *A. phoenix* fehlt.

Das Haupttrennungsmerkmal ist der deutlich vorhandene, charakteristische Segmentausschnitt im Rot auf der Oberseite am Hinterrande der Vorderflügel bei *phoenix,* weshalb diese zu *godmani* zu ziehen ist.

Die Unterseiten zeigen keine merklichen Unterschiede. Das Rot im Vorderflügel schneidet bei *A. croesus* mit der S. Mediana ab, bei *A. phoenix* jedoch läuft die hellbraune Grundfarbe etwas über die S. Mediana in einem langen. segmentartigen Ausschnitt in das Rot hinein.

A. croesus und *A. phoenix* beweisen klar die enge Zusammengehörigkeit von *A. sardanapalus* und *A. godmani.*

Herrn Professor Dr. Brauer, Direktor des Kgl. Zoolog. Museums Berlin, welcher mir in liebenswürdiger Weise gestattete, eine Abbildung von *A. croesus* anfertigen zu lassen, die mich in den Stand setzte, genaue Vergleiche vornehmen zu können, gestatte ich mir hierdurch, meinen ergebensten Dank auszusprechen.

Agrias godmani Fruhst. forma semirubra Niep.

Auch diese Form ist in der Intern. Entomolog. Zeitschrift Guben, 4. Jahrg. Nr. 34, pag. 188, beschrieben. Sie erinnert an *A. lugens* Stdgr. und dürfte auch viel Aehnlickeit mit *A. vesta* Fruhst. haben. Den Hinterflügeln fehlt der rote Discalfleck und ist durch einen matten, ultramarinblauen ersetzt. Mediana 3 und Unteree Radialis tragen in der proximalen Hälfte dünne rote Bestäubung.

In Hinsicht auf die geologischen und klimatischen Verhältnisse Matto Grosso's ist es möglich, dass *semirubra* eine Saisonform von *A. godmani* ist.

Die Verbreitungstabelle der hier in Betracht kommenden Agrias-Arten gestaltet sich nun wie folgt:

A. claudia Schulz-♀. Surinam (Coll. Staudinger, Fruhst.)
(claudia Fruhst.-♂. Surinam [Mus. Stuttgart]. Surinam [Collection Fruhstorfer 1897]).

(sahlkei Honrath-♂. Arouary Cayenne.)
claudia sardanapalus Bates. Manicore, Sao Paulo, Amazonas (Fruhst. Godman).
claudia lugens Stdgr. Chanchamayo, Peru, Rio Juntas 3000, Bolivien, Rio Napo, Ecuador (Godman).
claudia vesta, Fruhst. Obidos.
claudia croesus Stdgr.-♂. Itaituba, am Rio Tapajoz.
claudia croesus Riffarth-♀. Para.
claudia phoenix ♂ Niep. Matto Grosso.
claudia godmani Fruhst. Matto Grosso (Godman).
claudia semirubra Niep.-♂. Matto Grosso.
claudia annetta Gray-♂. Rio de Janeiro, Espirito Santo ♂, Minas Geraes-♂ (Collect. Fruhst.).
(claudia annetta Riffarth-♂. Rio de Janeiro.)
claudia claudianus Stdgr.-♂. Blumenau, Sta. Catharina.
claudia claudianus Riffarth-♀. (Sta. Catharina.)

Bücherbesprechungen.

Die Großschmetterlinge der Erde

von **Prof. Dr. Adalbert Seitz,**

deren Verlag indessen in die Hände von **Alfred Kernen,** Stuttgart übergegangen ist, haben in dem letzten Halbjahr in ihrem Erscheinen wieder rüstigen Fortschritt gemacht; namentlich von dem 2. Hauptteil, Fauna Exotica, ist die Fauna indoaustralica und africana wesentlich gefördert worden, während die Fauna palaearctia den Abschluß der Arctiiden und die von **W. Warren** bearbeiteten Noctuiden bis zur Gattung Agriopis (die in Staudingers Cat. noch als Dichonia aufgeführt wird, diese Gattung fällt aber mit Xylocampa zusammen) und den Anfang der von **E. Strand** bearbeiteten Lymandriidae (Liparidae) bringt. Was die Ausstattung dieses monumentalen Tafelwerkes betrifft, so könnte nur alles Anerkennenswerte, was darüber bereits von anderer Seite gesagt worden ist, wiederholt werden. Selbst bei den wegen ihrer monotonen Färbung für die Reproduktionstechnik fatalen Noctuiden ist durch glückliche Betonung des Charakteristischen der Zweck der Abbildung überall erreicht worden.

In der Fauna indoaustralica setzt **Fruhstorfer** die Bearbeitung der Danaiden fort und findet in der die größten Formen der Familie enthaltenden Gattung Hestia besonders reiche Gelegenheit zu Namengebungen, die den Eindruck erwecken, als dürften individuelle Zeichnungsabänderungen in dieser Gattung überhaupt nicht vorkommen. Zu der in den folgenden Heften sich anschließenden Bearbeitung der Gattung Euploea liegen erst drei Tafeln vor, doch geben wir uns der Hoffnung hin, daß gerade bei dieser schwierigen Gattung mit der Beigabe weiterer Tafeln nicht gegeizt werden wird. Die diesen Heften noch beiliegenden Tafeln gehören den Papilioniden und Pierieden an und bringen u. a. in einer schönen Reihe die Abbildungen beider Geschlechter von Huphina-, Ixias- und Terias-Arten.

Die von **Aurivillius** bearbeitete Fauna africana, die in der von demselben Verfasser veröffentlichten Fauna aethiopica einen grundlegenden Vorläufer hat, zeichnet sich durch Uebersichtlichkeit und Klarheit aus und ist nunmehr bis zu den Danaiden gediehen. Die schönen Tafeln mit den farbenfreudigen afrikanischen Pieriden werden jeden Sammler ebenso sehr Vergnügen bereiten, wie jeder Schritt, den das bereits jetzt unentbehrlich gewordene Bestimmungswerk seinem Abschluß näher bringt, in Fachkreisen mit freudiger Genugtuung begrüßt werden wird. H.

Entomologisches Jahrbuch

XX. Jahrgang.

Kalender für alle Insekten-Sammler auf das Jahr 1911.

Herausgegeben unter gütiger Mitwirkung hervorragender Entomologen von **Dr. Oskar Krancher**, Leipzig.

Preis: **1.60 Mk.** (In Partien billiger.)

Druck und Verlag von Frankenstein & Wagner, Leipzig.

Das Jahrbuch erscheint in seinem 20. Jahrgange. Seinem Herausgeber hat das Unternehmen bisher keine irdischen Glücksgüter eingebracht: wir wollen es gerne glauben. Leider hört man höchst selten, dass die Herausgabe eines entomologischen Werkes, ob klein oder groß, sich besonders gut rentiert hätte. Die Nachfrage setzt gewöhnlich dann erst ein, wenn die betreffende Auflage vergriffen ist. Das Entomologische Jahrbuch gehört jedoch zu denjenigen kleineren Werken, die für wenig Geld nur Gutes bieten. Man sollte daher nie versäumen, durch rechtzeitige Bestellung sich ein Exemplar davon zu sichern.

Der vorliegende 20. Jahrgang bringt zunächst die monatlichen Sammel-Anweisungen für Microlepidopteren, nebst Uebersichtstabelle der Tortricimorphen von Dr. A. Meixner und Dr. Meyer. Der allgemeine Teil beginnt mit einem, in besonderen Abschnitten eingeteilten Aufsatz, betitelt: „Entomologische Kümmernisse" von Curt Dähne. Der Verfasser schreibt in humoristisch-drastischer Weise über bestehende Mißstände im Betriebe der Entomologie. Es folgen dann die Aufsätze: „Bemerkenswerte entomologische Ereignisse 1909 in Potsdam" von O. Meißner, „Künstliche Kälte" von R. Loquay, „Insektenbiologisches Arbeitsprogramm" von P. Kuhnt und „Neue Vorschläge für Sammlungsverzeichnisse" von M. Alte.

Sammelberichte über Lepidopteren lieferten die Herren Fritz Hoffmann. Dr. O. Meder. E. Lindner und Mitterberger. Letzterer über die Lebensweise von Scardia boletella F. Beiträge über Coleopteren die Herren K. A. Dorn und Josef Meixner. In einem interessanten Artikel: „Käfer in Maulwurfsnestern" berichtet W. Haars über 156 in solchen Nestern gefundenen Käferarten. Ferner wäre u. A. zu erwähnen: „Fangheuschrecken" von H. Gauckler, „Uebersicht der Libellen Mitteleuropas" mit Tabelle von Wilh. Leonhardt, Nachtrag zur 24. Lieferung des „Tierreichs": „Cynipidae" von Prof. Dr. v. Dalla-Torre und „Sphecophaga vesparum Rtzb", eine Schlupfwespe im Wespenneste. mit farbiger Titeltafel von A. Reichert.

Als Beilage finden wir noch ein Verzeichnis aller in den Jahrgängen 1—20 erwähnten oder beschriebenen Lepidopteren von R. Loquay. Es umfaßt 325 Arten.

Eine derartige Reichhaltigkeit des Inhalts muß dem Jahrbuche zweifellos recht viel neue Freunde zuführen. Wir wollen es herzlich gern wünschen. Eduard Schopfer.

Biologie der Eupithecien

von **Karl Dietze,**
Jugenheim an der Bergstraße.

Erster Teil: **Abbildungen.** 82 Tafeln
den Originalen des Verfassers in Farben-Lichtdruck nachgebildet
von Martin Rommel & Co. in Stuttgart.

Ein Band in-folio, in solider Stoffmappe. Preis 100 Mk.

Kommissionsverlag von **R. Friedländer & Sohn, Berlin NW. 6.**

Wohl jeder Sammler von paläarktischen Schmetterlingen wird, wenn er von Eupithecien hört, unwillkürlich an den Namen Dietze erinnert werden. Schon seit langen Jahren hat sich Herr Karl Dietze in Jugenheim an der Bergstraße mit der merkwürdigen Spannerfamilie Eupithecia beschäftigt und viele hochinteressante Artikel über dieselbe veröffentlicht.

Gerade die vorliegende Zeitschrift „Iris" konnte von den zur Zeit als besten Kenner der Eupithecien bekannten Herrn eine ganze Reihe von Abhandlungen mit prachtvollen Tafeln bringen. Des weiteren veranlaßte Herr Dietze verschiedene Herren hauptsächlich nach seinem Material über Eier und Geschlechtsorgane der Eupithecien in Wort und Bild in der „Iris" zu berichten. Ohne die hochherzigen Stiftungen der bunten Raupen- und Puppentafeln und ohne die namhaften Zuschüsse zu den Kosten der schwarzen Tafeln wäre es dem Verein Iris kaum möglich gewesen, alle diese nur auf eine Familie sich beziehende Arbeiten zu bringen.

War nun schon durch alle diese Arbeiten soviel geleistet, daß man wohl sagen konnte, daß die Eupithecien zu den bestbekannten Nachtschmetterlings-Familien rechneten, so war dies aber Herrn Dietze noch nicht genügend; er wollte mehr, wenn möglich alles, was bekannt war und was in erster Linie er selbst beobachtet hatte, zusammenfassen und der Allgemeinheit bekannt geben, und so hat uns nun Dietze mit einem Prachtwerk (unter dem oben angeführten Titel) beschenkt, wie man ein zweites in unserer Zeit kaum finden wird. Welche Arbeit, welche Mühe in dem Werke steckt, wer will das abschätzen? Nur einiges mag hierzu erwähnt sein. Dietze hat durch das Zeichnen der Raupen und Puppen, da es meistens mit der Lupe geschehen mußte, sein Augenlicht schwer geschädigt. Wie ich von ihm selbst höre, darf er künftig nur noch seine Arbeiten diktieren, das Selbstschreiben ist ihm verboten. Gewiß erhalten die bunten Tafeln einen besonderen Wert dadurch, daß viele der abgebildeten Raupen, Puppen, Pflanzen an Ort und Stelle beobachtet und gezeichnet worden sind. Dietze hat ja zum Studium der Eupithecien mehrere Reisen unternommen (vergl. die Hefte der Iris). Von einer geplanten größeren Reise, die nach Klein-Asien

gehen sollte, die gewiß vieles Interessante gebracht hätte, mußte Herr Dietze absehen, da er bei den Vorbereitungen zu dieser Reise von einem Unfall betroffen wurde.

Mit welcher Lust und Liebe der Autor gearbeitet hat und welche Freude er empfindet, dem Sammler etwas neues zu bieten, kann man am besten aus dem Vorwort (Einführung), das er zu dem Tafel-Atlas gibt, erkennen. Ich glaube es ist hier wohl der Ort, diesen Abschnitt aus der Arbeit Dietzes wörtlich zu bringen:

„Mitten unter den farbenprächtigen Schmetterlingen lebt, verborgen und wenig gekannt, ein Zwergvolk: Die Eupithecien. So wenig anziehend diese, nach hunderten von Arten zählenden, kleinen Falter Dir bei der ersten Begegnung erscheinen mögen, so reizvoll wird ihr Wesen, wenn Du sie näher kennen lernst. Und nimmst Du Dir die Mühe, sie in ihrer Kinderstube aufzusuchen, wenn sie noch Raupen sind, so wächst Dein Staunen zur Bewunderung. Erst gewahrst Du keine. Aber bleibst Du ganz still, so scheint bald da, bald dort ein Pflanzenteil, ein Blattstiel, eine Blüte oder eine Samenkapsel lebendig zu werden. Das sind sie. Sie haben sich von ihrem Schreck erholt, ihre Schutzstellung aufgegeben. Jetzt fressen sie lustig weiter. Doch bei der leisesten Erschütterung hören sie wieder auf, verstecken ihr Köpfchen zwischen den Vorderfüßen. Wie bezaubert sitzen sie nun da; sie scheinen verschwunden zu sein, denn ihre Färbung ist der nächsten Umgebung täuschend ähnlich.

Andere Raupen sind in Form und Farbe zwar oftmals auch die vollendete Kopie eines Teiles ihrer Umgebung, sie sind es in der Regel aber nur in der Weise, daß solches Abbild sich in gleicher Vollendung bei allen Individuen der selben Art wiederholt. Hier jedoch sehen wir die Kinder der selben Mutter unter sich nach Färbung und Zeichnung verschieden, bis ins Unbegrenzte umwandlungsfähig. Wir sehen, wie einzelne Individuen bei veränderter Lebensweise schon nach wenigen Tagen auf die neue Umgebung hin in Farbe und Zeichnung reagieren.

Wenn Du nun ein wenig neugierig geworden bist, wirst Du zuerst fragen, was eine Eupithecie sei. Jeder Schmetterlingsammler weiß es. Sagen konnte Dir's bislang keiner. Und wenn Du ihrer einen noch so gebeten hättest, er würde die Worte dafür nicht gefunden haben. Es schien etwas zu sein, was man nur durchzuempfinden vermochte.

Denn alle, auch die Besten, die bis vor kurzem sich mit Schmetterlingen wissenschaftlich beschäftigten, hatten den richtigen Ausdruck dafür nicht gefunden, konnten nur allgemeine, ungenügende, sich oft widersprechende Merkmale dafür angeben. Also: es war nicht gelungen, auf rein anatomischer Basis begründet festzulegen, wie ein Tier aussehen muß, um einwandfrei eine Eupithecie zu sein.

Heute liegen die Sachen wesentlich anders. Die mikroskopische Untersuchung der Generationsorgane der Eupithecien, sowohl der männlichen als der weiblichen, hat gezeigt, daß daran Unterschiede im Bau vorkommen, an welchen man die einzelnen Arten sowohl als auch die Zugehörigkeit zur Gattung erkennen kann. Was vorher niemand zu träumen wagte, ist heute möglich geworden: Schickst Du das äußerste Stückchen des Hinterleibes eines Schmetterlings an den Professor Petersen in Reval, der ein ganzes Buch über

die Generationsorgane der Eupithecien geschrieben hat, so kann er Dir ganz genau sagen, ob das eingesandte Bröckchen einer Eupithecia angehört und welche Art das sein muß. Den Schmetterling braucht er gar nicht zu sehen. Und wenn Du nur die Schale des Eies eines Schmetterlings oder gar blos ein, aus dem Leibe eines vertrockneten Sammlungstieres herauspräpariertes Ei an den Doktor Draudt in Königsberg sendest, der die wundervollen photographischen Aufnahmen für unsere Tafeln 81 und 82 gemacht hat, so kann er Dir sagen, ob es ein Eupithecien-Ei ist und welcher Art Du es entnommen hast.

Und so könnte auch ich von irgend einer vorgelegten Spanner-Raupe Dir mit ziemlicher Gewißheit angeben, ob es eine Eupithecia-Raupe sei und welcher Art sie angehört. Nur nach dem mikroskopischen Befund eines Stückchens Raupenhaut.

Das tue ich aber nicht! Einmal brauche ich noch Zeit und Sehkraft dazu, um den Text zu den vorliegenden Tafeln fertigzustellen. — Er soll in einem besonderen Bande erscheinen. — Und dann möchte ich Dir die Freude nicht rauben, die Eupithecien selbst kennen — und bestimmen zu lernen. Deine Frage, was eine Eupithecie sei, beantworte ich deshalb jetzt noch nicht. Aber zeigen will ich Dir welche, nur zeigen: zwei, drei, viele, ein ganzes Buch voll. Nicht Kopien aus anderen Werken, unter falscher Fahne segelnd, nein, nur Originale, lauter Aufnahmen nach der Natur. Sie sollen selbst zu Dir sprechen.

Gleich das erste Blatt führt Dich in den Frühling hinaus. Beim Weiterblättern kommst Du durch alle Jahreszeiten und durch viele Länder. Du steigst von der Ebene bis hoch in die Alpen hinauf. Von den Ufern des Mittelmeeres gelangst Du beim Blatt-Umdrehen bis an den Rand der Sahara. Ueberall, nichts wie Eupithecien! Wenn Du Dich mit ihnen angenehm unterhältst und Du beim Herumblättern der bunten Bilder Freude empfindest, ist der Zweck des Buches schon erfüllt."

Sehen wir nun was der Atlas enthält: Auf 68 Tafeln sind Raupen und Puppen in wundervollster Reproduktion durch Farbenlichtdruck, auf 11 Tafeln Schmetterlinge (in 900 Individuen) in Lichtdruck und auf 3 Tafeln Eier ebenfalls in Lichtdruck wiedergegeben. Eine Tafelerklärung ist beigefügt. Ein beschreibender Text soll später noch ausgegeben werden.

Die farbigen Raupen- und Puppentafeln sind von schönster Ausführung; jede Farbenabstufung der vielfach vergrößerten Raupenbilder ist auf das sorgfältigste wiedergegeben. Das gesamte Abbildungsmaterial steht auf wahrhaft künstlerischer Höhe.

Der erste Teil der „Biologie der Eupithecien", welcher die Abbildungen enthält, ist so angelegt worden, daß er, unabhängig von dem späteren Text, ein fertiges Ganzes bildet.

Der Verfasser hofft durch diese Arbeit das Interesse der Zoologen auf eine erdgeschichtlich jüngere Insektengruppe zu lenken, bei welcher der Ausbau einzelner Arten noch nicht beendet zu sein scheint. Durch Experiment an Eupithecien könnte unsere Erkenntnis jener komplizierten chemisch-physikalischen Vorgänge, für die wir zur Zeit mehr gute Schlagworte als klare Begriffe haben, mancherlei Bereicherung erfahren. Mendelismus, Mutation, Anpassung,

Vererbung erworbener Eigenschaften, und vieles Andere kann hier aufgesucht und gefunden werden.

Und dann soll diese Arbeit den Sammlern ein Werk geben, nach welchem sie die in schwer zugänglichen Büchern zerstreut beschriebenen oder überhaupt noch nie abgebildeten Eupithecien des paläarktischen Faunengebietes bestimmen können. Die beigegebene Erklärung der Tafeln bringt außer den Namen viele Aufschlüsse über Ort, Zeit und Nährpflanze der abgebildeten Objekte.

Während der Katalog von Staudinger-Rebel im Jahre 1901 an benannten Arten 154 aufführt, sind deren hier schon 196 nach der Natur photographisch dargestellt. Außerdem 80 neubenannte Formen, unter welchen wohl ein Dutzend neuer Arten; im Ganzen 900 Individuen von Faltern.

Die meiste Sorgfalt ist der Darstellung der Raupen zugewandt worden. An über 800, zumeist vergrößerten Figuren, wird für 93 paläarktischen Raupen-Arten, das sind alle bis zur Stunde bekannten, die Veränderlichkeit von Färbung und Zeichnung gezeigt.

Auch die Puppen sind in 46 Figuren von 29 Arten dargestellt. Die Ei-Schale wird in den Vergrößerungen bei 87 Arten nach 110 mikroskopischen Präparaten demonstriert.

Wie wir sehen, bietet schon der erste Teil des Dietze'schen Werkes mit den wundervollen Abbildungen eine reiche Fülle Neues für den Sammler und Liebhaber und sieht man daher mit Spannung und großem Interesse dem zweiten Teil entgegen.

So will ich denn nur wünschen, daß das Werk allen, die es betrachten, benutzen, so viele Freude bereiten mag, wie mir und meinen zahlreichen Bekannten (auch nicht Entomologen). Möge dem Autor für alle Mühe und Arbeit recht reichliche Anerkennung zu teil werden. C. R.

Die schädlichen Insekten der Land- u. Forstwirtschaft,

ihre Lebensweise und Bekämpfung

von **Victor Farrant**

Luxemburg 1908—1911 in 4—5 Lieferungen à 2 Franken

(Verlag P. Worré-Mertens*).

Der Titel dieses mit zahlreichen Textfiguren ausgestatteten Lieferungswerkes steht insofern mit dem Inhalt in Widerspruch als von den verschiedenen Insektenordnungen nicht nur schädliche, sondern auch nützliche, vielfach auch für Land- und Forstwirtschaft ganz gleichgültige Vertreter in althergebrachter systematischer Reihenfolge behandelt und teilweise nicht sehr kenntlich abgebildet werden (so stehen einige Käferabbildungen, Hylotrupes! Tetropium!, weit hinter den besseren Hymenopterenabbildungen zurück). Durch eine Rubrizierung der Bekämpfungsmethoden und durch Hinweis darauf, hätte bei der häufigen Wiederholung sich viel Satz und Papier ersparen lassen. Oft sind die Bekämpfungsmittel sehr sonderbar und kaum aus eigener praktischer Erfahrung geschöpft, z. B. heisst es bei **Smerinthus ocellata** Bekämpfung wie bei **Dilina tiliae**; dort steht: Behandlung mit der Baumscheere. Also wohl Abschneiden der Zweige mit den Raupen. Vernünftigerweise wird wohl jeder Gärtner nur die Raupen ablesen. — Ob neben den bereits vorhandenen, das gleiche Thema behandelnden, meist aber teueren Werken, das vorliegende in Anbetracht der vielen Textfiguren billige Buch, wirklich ein dringendes Bedürfnis war, sei dahingestellt. Für den entomologisch nicht vorgebildeten Gärtner oder Forstmann können die Abbildungen, die die Bestimmungstabellen, mit denen er nichts anzufangen weiss, ersetzen sollen, nicht gut genug ausgeführt sein. Wir glauben, dass da das Wenig, aber sehr gut, dem Viel, aber mittelmässig, auch wenn es teuerer ist, vorzuziehen sei.

H., M., W.

---

*) Alleinverkauf für Deutschland: Alexander Heyne, Berlin-Wilmersdorf, Landhausstrasse 29.

Lebensbilder aus der Tierwelt

von

H. Meerwarth und **K. Soffel**

Verlag **R. Vogtländer**, Leipzig.

Wiederum liegen eine ganze Anzahl von Lieferungen dieses so interessanten Werkes vor. Jeder, der sich für die Natur, so wie sie wirklich ist, d. h. wie sie durch die photographische Platte festgehalten wird, und nicht so wie sie uns oft in schöngefärbten bunten Bildern vorgeführt wird, interessiert, wird das Meerwarth'sche

gänge oder eine Vermischung beider beobachtet worden sind. Die Unterschiede sind nicht bloss morphologischer, sondern auch biologischer Art; niemals habe ich die neue Form von Inula conyza, ebensowenig A. bifractella von Inula hirta erzogen. In der Literatur wird als Nahrungspflanze der letzteren auch Pulicaria dysenterica, sogar — offenbar irrtümlich — Centaurea jacea genannt. Wenn auch keine räumliche, so findet doch eine zeitliche Trennung statt, indem A. bifractella durchschnittlich fast einen Monat später erscheint. Unter zahlreichen Stücken der letzteren erzog ich das frühzeitigste am 14. Juli, die anderen zwischen dem 18. Juli und 17. August. Da ich die Blütenköpfe der Inula hirta auf einem schattigen, nach Norden gelegenen Balkon im Freien aufbewahrte, werden ihre Bewohner in der Natur an der starker Sonnenbestrahlung exponierten Fundstelle der Pflanze wahrscheinlich noch etwas früher erscheinen als wie es bei der Zucht der Fall war. Die Möglichkeit einer Kreuzung beider Formen wäre demnach nicht völlig ausgeschlossen, wenn sie auch keineswegs wahrscheinlich ist. Uebrigens wird der morphologische Unterschied recht augenfällig, wenn man eine grössere Zahl beider Formen neben einander steckt.

Unter diesen Umständen betrachte ich die Form von Inula hirta als eigene Art und nenne sie zu Ehren meines alten Freundes, Herrn Wilhelm Martini in Sömmerda, in Anbetracht seiner grossen Verdienste um die Erforschung der Microlepidopteren seiner mittelthüringischen Heimat Apodia martinii.

Es wird nun weiter festzustellen sein, ob auch die Raupen beider Arten bemerkenswerte Unterschiede zeigen, wie sich die geographische Verbreitung der A. martinii herausstellt und wie die anderen Inula- und Pulicaria-Arten sich als etwaige Nährpflanzen verhalten. Insbesondere dürfte in dieser Hinsicht Inula salicina der Aufmerksamkeit der Entomologen empfohlen sein, zumal diese der I. hirta nahe verwandte Art eine weit grössere Verbreitung als jene besitzt.

Die schädlichen Insekten der Land- u. Forstwirtschaft,

ihre Lebensweise und Bekämpfung

von **Victor Farrant**

Luxemburg 1908—1911 in 4—5 Lieferungen à 2 Franken
(Verlag P. Worré-Mertens*).

Der Titel dieses mit zahlreichen Textfiguren ausgestatteten Lieferungswerkes steht insofern mit dem Inhalt in Widerspruch als von den verschiedenen Insektenordnungen nicht nur schädliche, sondern auch nützliche, vielfach auch für Land- und Forstwirtschaft ganz gleichgültige Vertreter in althergebrachter systematischer Reihenfolge behandelt und teilweise nicht sehr kenntlich abgebildet werden (so stehen einige Käferabbildungen, Hylotrupes! Tetropium!, weit hinter den besseren Hymenopterenabbildungen zurück). Durch eine Rubrizierung der Bekämpfungsmethoden und durch Hinweis darauf, hätte bei der häufigen Wiederholung sich viel Satz und Papier ersparen lassen. Oft sind die Bekämpfungsmittel sehr sonderbar und kaum aus eigener praktischer Erfahrung geschöpft, z. B. heisst es bei **Smerinthus ocellata** Bekämpfung wie bei **Dilina tiliae**; dort steht: Behandlung mit der Baumscheere. Also wohl Abschneiden der Zweige mit den Raupen. Vernünftigerweise wird wohl jeder Gärtner nur die Raupen ablesen. — Ob neben den bereits vorhandenen, das gleiche Thema behandelnden, meist aber teueren Werken, das vorliegende in Anbetracht der vielen Textfiguren billige Buch, wirklich ein dringendes Bedürfnis war, sei dahingestellt. Für den entomologisch nicht vorgebildeten Gärtner oder Forstmann können die Abbildungen, die die Bestimmungstabellen, mit denen er nichts anzufangen weiss, ersetzen sollen, nicht gut genug ausgeführt sein. Wir glauben, dass da das Wenig, aber sehr gut, dem Viel, aber mittelmässig, auch wenn es teuerer ist, vorzuziehen sei.

H., M., W.

*) Alleinverkauf für Deutschland: Alexander Heyne, Berlin-Wilmersdorf, Landhausstrasse 29.

Lebensbilder aus der Tierwelt

von **H. Meerwarth** und **K. Soffel**

Verlag **R. Vogtländer**, Leipzig.

Wiederum liegen eine ganze Anzahl von Lieferungen dieses so interessanten Werkes vor. Jeder, der sich für die Natur, so wie sie wirklich ist, d. h. wie sie durch die photographische Platte festgehalten wird, und nicht so wie sie uns oft in schöngefärbten bunten Bildern vorgeführt wird, interessiert, wird das Meerwarth'sche Werk, mit großem Genuß betrachten und lesen. Ich kenne kein anderes Werk, das so eingehend das Leben der Tiere durch Bild und Wort zur Darstellung bringt, und muß man immer wieder erstaunt sein, wie es den einzelnen Mitarbeitern möglich war, die verschiedenen zur Abbildung gekommenen Momente aus dem Leben

der Tiere festzuhalten. Nur wer selbst versucht hat lebende Tiere in der freien Natur zu photographieren, kann die Schwierigkeiten ermessen, welche zu überwinden waren, um von jeder zur Behandlung kommenden Tierart eine Reihe von guten Aufnahmen zu erhalten.

Mir liegen heute die letzten Lieferungen bis Nr. 52 vor. Zwar werden in diesen Nummern nur Vögel u. Säugetiere abgehandelt, doch ist zu hoffen, daß nun auch bald einige Lieferungen mit Insekten von der Verlagsfirma gedruckt werden, damit auch die Leser der Iris etwas von den zur Darstellung kommenden Schmetterlingen hören. Auch heute mache ich darauf aufmerksam, daß jeder Sammler von Insekten, wenn er eine Kamera sein Eigen nennt, keine sich bietende Gelegenheit entgehen laßen soll, lebende Insekten, die frei in der Natur sich befinden, zu photographieren. Man denke nicht, daß man etwas auf die Platte bannt, was schon lange bekannt ist, dieses ist eine ganz falsche Ansicht, nicht genug Bilder können durch die Kamera festgehalten werden, das einzelne ist ein Glied in der langen Reihe, die uns ein getreues Bild des Ganzen geben.

Möchte doch das Meerwarth'sche Werk Anregung geben zum Mitarbeiten und die weiteste Verbreitung finden, unbefriedigt wird es kein Leser aus der Hand legen.

C. R.

Die Großschmetterlinge der Erde

von Dr. A. Seitz.

Verlag von **Alfred Kernen**, Stuttgart.

Seit unserem im März d. J. gebrachten Berichte über den Fortschritt dieses Pracht-Lieferungswerkes sind wieder eine stattliche Anzahl von Heften den Subskribenten zugegangen und hat, wie nach dem Programm zu erwarten war, besondere Fortschritte die II. Abteil. Fauna indoaustralica, von der 7 Lieferungen (bis Lief. 89) vorliegen, gemacht. Die Bearbeitung der Gattungen **Elymnias**, **Mycalesis**, **Melanitis** und **Lethe** dürfte den Exoten-Sammlern, so weit sie sich an die Handhabung der Nomenklatur Fruhstorfers gewöhnt haben, besonders willkommen sein, um so mehr, da sie von einer Reihe vorzüglicher Tafeln unterstützt wird.

Von der Fauna americana liegt nur Lief. 84 mit der Monographie der Gattung **Euptychia** von **Weymer** vor. Diesem Heft liegt eine Tafel mit **Opsiphanes**- und eine mit **Morpho**-Arten bei, letztere zeigt, wie auch ohne Auflage von Metallstaub Schillerfarben in vortrefflicher Weise wiedergegeben werden können.

Die Bearbeitung der Fauna palaearctica wird von **Warren**, **Grünberg**, und **Strand** programmäßig fortgesetzt. Von Band III liegt sogar schon der 19. Bogen vor, dessen Erscheinen erst am 3. August vorgesehen war. Von den Tafeln, von welchen auf Taf. 40 (**Parastichtus-Oliga**) bis zu 87 Formen, teilweise halbseitig, abgebildet sind, kann wie bisher nur das Beste gesagt werden.

Den Heften liegt ausserdem ein Prospekt der Verlagsanstalt über Sammel- und Aufbewahrungsmappen (à 65 ₰) und Pracht-Einbanddecken (à 3 Mk.) für das Seitz'sche Werk bei. Wir kennen aus eingener Anschauung nur letztere und können sie mit gutem Gewissen als preiswert empfehlen.

H.

Werk, mit großem Genuß betrachten und lesen. Ich kenne kein anderes Werk, das so eingehend das Leben der Tiere durch Bild und Wort zur Darstellung bringt, und muß man immer wieder erstaunt sein, wie es den einzelnen Mitarbeitern möglich war, die verschiedenen zur Abbildung gekommenen Momente aus dem Leben der Tiere festzuhalten. Nur wer selbst versucht hat lebende Tiere in der freien Natur zu photographieren, kann die Schwierigkeiten ermessen, welche zu überwinden waren, um von jeder zur Behandlung kommenden Tierart eine Reihe von guten Aufnahmen zu erhalten.

Mir liegen heute die letzten Lieferungen bis Nr. 52 vor. Zwar werden in diesen Nummern nur Vögel u. Säugetiere abgehandelt, doch ist zu hoffen, daß nun auch bald einige Lieferungen mit Insekten von der Verlagsfirma gedruckt werden, damit auch die Leser der Iris etwas von den zur Darstellung kommenden Schmetterlingen hören. Auch heute mache ich darauf aufmerksam, daß jeder Sammler von Insekten, wenn er eine Kamera sein Eigen nennt, keine sich bietende Gelegenheit entgehen laßen soll, lebende Insekten, die frei in der Natur sich befinden, zu photographieren. Man denke nicht, daß man etwas auf die Platte bannt, was schon lange bekannt ist, dieses ist eine ganz falsche Ansicht, nicht genug Bilder können durch die Kamera festgehalten werden, das einzelne ist ein Glied in der langen Reihe, die uns ein getreues Bild des Ganzen geben.

Möchte doch das Meerwarth'sche Werk Anregung geben zum Mitarbeiten und die weiteste Verbreitung finden, unbefriedigt wird es kein Leser aus der Hand legen.

C. R.

Die Großschmetterlinge der Erde

von Dr. A. Seitz.

Verlag von **Alfred Kernen**, Stuttgart.

Seit unserem im März d. J. gebrachten Berichte über den Fortschritt dieses Pracht-Lieferungswerkes sind wieder eine stattliche Anzahl von Heften den Subskribenten zugegangen und hat, wie nach dem Programm zu erwarten war, besondere Fortschritte die II. Abteil. Fauna indoaustralica, von der 7 Lieferungen (bis Lief. 89) vorliegen, gemacht. Die Bearbeitung der Gattungen **Elymnias**, **Mycalesis**, **Melanitis** und **Lethe** dürfte den Exoten-Sammlern, so weit sie sich an die Handhabung der Nomenklatur Fruhstorfers gewöhnt haben, besonders willkommen sein, um so mehr, da sie von einer Reihe vorzüglicher Tafeln unterstützt wird.

Von der Fauna americana liegt nur Lief. 84 mit der Monographie der Gattung **Euptychia** von **Weymer** vor. Diesem Heft liegt eine Tafel mit **Opsiphanes**- und eine mit **Morpho**-Arten bei, letztere zeigt, wie auch ohne Auflage von Metallstaub Schillerfarben in vortrefflicher Weise wiedergegeben werden können.

Die Bearbeitung der Fauna palaearctica wird von **Warren**, **Grünberg**, und **Strand** programmäßig fortgesetzt. Von Band III

liegt sogar schon der 19. Bogen vor, dessen Erscheinen erst am 3. August vorgesehen war. Von den Tafeln, von welchen auf Taf. 40 (**Parastichtus-Oliga**) bis zu 87 Formen, teilweise halbseitig, abgebildet sind, kann wie bisher nur das Beste gesagt werden.

Den Heften liegt ausserdem ein Prospekt der Verlagsanstalt über Sammel- und Aufbewahrungsmappen (à 65 ₰) und Pracht-Einbanddecken (à 3 Mk.) für das Seitz'sche Werk bei. Wir kennen aus eingener Anschauung nur letztere und können sie mit gutem Gewissen als preiswert empfehlen.

H.

Die Schmetterlinge der Schweiz

von **Karl Vorbrodt** und **J. Müller-Rutz**,
1. Lieferung, Bern 1911, Druck u. Verlag von **K. J. Wyss.**

Welchen Sammlers sehnlichster Wunsch ist es nicht, nachdem er die heimatliche Gegend entomologisch kennen gelernt hat, das so interessante Alpengebiet aufzusuchen und daselbst für kürzere oder längere Zeit diese falterreichen Gegenden zu durchstreifen. Die erste Reise dahin ist gewöhnlich am eindrucksvollsten, wenn auch nicht am ergiebigsten, und ist man 10 mal dort gewesen, immer hat man noch etwas vergessen zu finden und mit unwiderstehlicher Gewalt zieht es einem wieder dahin. Glücklich, wer mitten darin sitzt. Ungezählte Forscher ergießen sich alljährlich in die Alpen und teilen ihre Erfahrungen in größeren oder kleineren Mitteilungen in den verschiedensten Zeitschriften mit oder leider auch nicht. Aber auch vorzügliche Lokalfaunen existieren bereits über die Schmetterlinge der Schweiz. Zuerst vor 30 Jahren der Altmeister Frey, dann die Walliser-Fauna von Favre, die Schmetterlinge um Zürich von Rühl, für Graubünden von Caflisch und Killias u. a. Wenigen Sammlern ist aber diese umfangreiche Literatur zugänglich. Deshalb muß es mit Freuden begrüßt werden, ein zusammenhängendes Werk zu besitzen, worin sich jeder schnell und bequem, aber eingehend informieren kann, und diese Vorzüge besitzt die von den Verfassern begonnene Fauna über die ganze Schweiz im vollsten Maße. Nach einer sehr gefällig geschriebenen Einleitung, woraus auch ersichtlich, daß sich eine Reihe der namhaftesten Lepidopterologen an der Arbeit beteiligt hat, so Püngeler, de Rougemont, Courvoisier u. a. und nach näheren Ausführungen über die topographische Einteilung des Gebietes: 1. Jura, 2. Mittelland und 3. Alpenland mit einem Verzeichnis der am höchsten aufgefundenen Falter, beginnt der spezielle Teil und reicht die 1. Lieferung (88 Seiten!) bis Sat. circe. Zur Grundlage ist das Spulersche System gewählt worden, als ein gangbarer Mittelweg in der heutigen verworrenen Systematik. Die gesamte moderne Literatur (Verity, Seitz) ist sorgfältigst berücksichtigt, alle Varietäten und Aberrationen, selbst die von Tutt, Fruhstorfer u. a., um auch allen Ansprüchen nachzukommen, sind aufgenommen, aber auch die Verfasser klagen über die leidige Sucht nach Priorität und Varietätenschaffung und es ist ihnen nicht leicht geworden, allen diesen fraglichen Formen Konzessionen zu machen. Kurze, treffende Diagnosen machen dem Leser auch diese Formen verdaulich und werden viel Dank ernten. Mit der Aufnahme von lediglich durch Temperaturexperimente erzielten Formen (Vanessen), so weit sie nur Kunstprodukte sind, kann ich mich allerdings nicht befreunden. Auf neuere biologische Notizen bei den einzelnen Arten haben die Verfasser besonderen Wert gelegt, umfangreiche, sorgfältige Literaturzitate machen es bequem, sich über die einzelnen Arten genauer zu unterrichten. Auch die sog. Kleinschmetterlinge werden nicht fehlen und durch Müller-Rutz bearbeitet worden. Wenn die weiteren Lieferungen den vorzüglichen Eindruck der 1. Lieferung bestätigen, wie man wohl bestimmt erwarten kann, so wird das Werk sich viele Freunde erwerben und für alle nach den Alpen reisenden Schmetterlingssammler ein unentbehrliches Vademecum werden. Ich bitte jeden sich selbst davon überzeugen zu wollen. Möbius.

Die Gross-Schmetterlinge und Raupen Mitteleuropas

von **Lampert.**

Es liegen vor die Schlusslieferungen 25 bis 30 dieses Werkes. Sie behandeln den grossen Rest der Geometriden (21. Familie) und endlich die von der neuen Systematik hinter die Geometriden verwiesenen Faltergrupprn von recht verschiedenartigem habitus, von denen für Mitteleuropa nach dem vorliegenden Werke 11 Familien in Betracht kommen; die Familien der Noliden, Cymbiden, Syntomiden (nur 2 Arten), Arctiiden, Heterogyniden (nur 1 Art), Zygaeniden, Cochlididen, Psychiden, Sesiiden, Cossiden und der Hepialiden.

Die Textbehandlung entspricht auch in diesem letzten Teile dem Zweck und Charakter des Werkes: die Arten sind knapp, übersichtlich, dabei das Wesentliche treffend gekennzeichnet und, wie wenigstens eine Vergleichung mit der veröffentlichten Sächsischen Fauna lehrt, vollständig behandelt.

Dem Texte ist wiederum eine entsprechende Zahl von Farbendrucktafeln beigefügt, die durchweg wirklich vorzüglich geraten sind, wie beispielsweise ein Blick auf die zur Abbildung gebrachten schwer bestimmbaren Acidalien zeigt, und ein sicheres Bestimmen in den meisten Fällen ermöglichen dürften.

Auch textseitig enthalten diese Lieferungen zahlreiche gute Schwarzdruckabbildungen, lebenswahre Ausschnitte aus der Biologie interessanter Falter (z. B. verschiedener Glasflügler, des Weidenbohrers).

Das Werk verdient die vielseitige freundliche Aufnahme, die es bei Liebhabern und Kennern gefunden hat.

Ay.

Vereins-Nachrichten.

Die Mitgliederzahl erhielt sich im Berichtsjahre 1911 auf der gleichen Höhe wie im Vorjahre. Es gehören dem Vereine z. Z. 242 Mitglieder an und zwar: 9 Ehrenmitglieder, 193 ordentliche-, 28 korporative- und 12 ausserordentliche-Mitglieder. Ausserdem wird mit 25 wissenschaftlichen Gesellschaften Schriftentausch unterhalten.

Neu aufgenommen wurden folgende Herren: H. Elgner in Dobo (Aru-Inseln), Förster i. Landeshut/Schl., J. Herzig in Stuttgart, E. Kraushaar in Nadrág, L. Prout in London, R. Konás in Caslau, E. Ragusa in Palermo, Ph. Riel in Lyon, L. Scheljuzhko in Kiew, H. Schulz in Dresden. M. Schwandke in Tilsit, J. Wahr in Hongkong, der Entomologische Verein in Freiberg S. und Dominion Museum in Wellington, New-Zealand.

Durch den Tod verlor der Verein die Herren P. Snellen in Rotterdam, Ehrenmitglied. — Dr. M. Wiskott in Breslau und O. J. W. Schlenkrich in Radebeul.

Den Austritt erklärten die Herren: Dr. Bastelberger in Würzburg, N. Blumenthal in Zombor, J. Claus in Diedenhofen, F. Fröhlich in Warnsdorf, E. Funke in Dresden, W. Haars in Dresden, A. Mos in Arnheim, Dr. Prinke in Düsseldorf, W. Sandrne in Münchengrätz und der Entomologische Verein in Neugersdorf i. S.

Herr K. Masăt in Tinischt a. A. wurde gestrichen.

Abgehalten wurden 1 Generalversammlung, 10 Monatshauptversammlungen, 6 Vortragsabende, 35 gesellige Zusammenkünfte, 1 Stiftungsfest und 1 Sammelausflug, ausserdem beteiligte sich der Verein am 15. Oktober an der Zusammenkunft sächsischer Entomologen in Rosswein.

An den Vortragsabenden sprachen über nachstehende Themata: Herr Prof. Dr. Heller: „Allgemeines und Spezielles über Coleopteren", Herr Dr. Walther: „Das Flügelgeäder der europäischen Rhopaloceren", Herr E. Möbius: „Raupenfutter", Herr Dr. Denso: „Beiträge zur Kenntnis d. Schwärmer-Hybriden", und „Kritische Betrachtungen über Mimikry" und der Unterzeichnete „Allgemeines aus der Naturgeschichte der Dipteren".

Die Neuwahlen in der Generalversammlung am 1. Nov. ergaben die Besetzung der Vorstandsämter wie folgt:

Prof. Dr. K. M. Heller, erster Vorsitzender.
Dr. med. H. Walther, zweiter „
G. Kretzschmar, Kassenwart.
Amtstierarzt E. Möbius, Bücherwart.
Ad. Winckler, erster Schriftwart.
Ed. Riedel, zweiter „
Dr. P. Denso, erster Redakteur.
Dr. P. Husadel, zweiter „

Aus gesundheitlichen Rücksichten musste von einer Wiederwahl des bisherigen ersten Redakteurs Herrn Carl Ribbe, abgesehen werden. In Anerkennung seines langjährigen verdienstvollen Wirkens für das Wohl des Vereins und seine Zeitschrift, wurde Herr C. Ribbe einstimmig zum Ehrenmitglied ernannt.

Auch in diesem Jahre wieder, kann der Verein mit freudiger Genugtuung auf eine ansehnliche Zahl von wertvollen Zuwendungen, die ihm seitens seiner Gönner und Freunde zuteil wurde, zurückblicken.

Herr Regierungsrat Dr. O. Nickerl in Prag, Ehrenmitglied, übersandte für die Vereinskasse einen nahmhaften Barbetrag, Herr Prof. Dr. Courvoisier in Basel trug einen Teil der Herstellungskosten zu Tafel II dieses Bandes. Seine Kaiserliche Hoheit der Grossfürst Nicolai Michailowitzsch von Russland schenkte Band VIII von Romanoff „Memoires sur les lepidoptères“, wodurch das Werk nun vollständig in der Vereinsbibliothek vorhanden ist.

Herr K. Dietze in Frankfurt a. M. schenkte Teil I seines Prachtwerkes „Biologie der Eupithecien.“

Ferner spendeten für die Bibliothek noch die Herren:

Piepers i. Haag: E. Jacobson „Beobachtungen über den Polymorphismus bei Papilio memnon L“; Piepers und Snellen „The Rhopalocera of Java.“

Prof. Heller in Dresden „Beitrag zur Papuanischen Käferfauna“, Geschenk d. Verfassers.

Rechtsanwalt C. Ayrer; Dresden „Die Schmetterlinge Graubündens.“

E. Möbius i. Dresden „Internationale Entomologische Zeitschrift, Guben“ Band 11—24.

Der Unterzeichnete „desgl." Band 1, 2, und 5 — 10.

R. Zeumer in Dresden „Systematisches Verzeichnis der Schmetterlinge der Wiener Gegend" herausgegeben von Lehrern am k. k. Theresianum in Wien 1776.

Vom Verein für Käfer- und Schmetterlingskunde für das nördliche Böhmen ging das von ihm verfasste Werkchen: „Die Grossschmetterlinge Nordböhmens" I. Teil ein.

G. Waterhouse in Sydney stiftete 16 Stück verschiedene Sonderabdrücke seiner Publikationen über Rhopaloceren aus dem australischen Faunengebiete;

C. v. Hormuzaki in Czernowitz den Sonderabdruck: „Die systematische und morphologische Stellung der bukowiner Formen von Melitaea athalia Rott. und M. aurelia Nick."

Allen den geehrten Herrn, die sich durch diese hochherzigen und uneigennützigen Schenkungen als Gönner und Förderer des Vereins bekundet haben, sei an dieser Stelle nochmals der aufrichtigste Dank ausgesprochen und gleichzeitig daran die herzliche Bitte geknüpft, dem Vereine auch noch fernerhin ihr schätzbares Wohlwollen zu bewahren. Alle Mitglieder aber werden höflichst gebeten, durch Ueberlassung geeigneter Publikationen zur weiteren Entwicklung und Hebung der Zeitschrift beizutragen und die Vereinsleitung in ihren Bestrebungen zu unterstützen.

Die seit 2 Jahren erfolgte Herausgabe dieser Zeitschrift in Monatsheften hat sich für die Schriftleitung sowohl, als auch für die Leser wenig vorteilhaft erwiesen, zufolge Beschluss vom 1. November d. J. soll ab 1912 die Zeitschrift wiederum in Vierteljahrsheften erscheinen.

Vorträge, die im Jahre 1912 vom Entomologischen Verein Iris zu Dresden im Hauptrestaurant Zoologischer Garten (Tiergartenstrasse) 8 Uhr abends veranstaltet werden.

Folgende Herren werden sprechen, am:

17. Januar, Dr. P. Denso: Ueber Albinismus bei Lepidopteren.

31. Januar, Prof. Heller: Die Philippinen und deren Tierwelt (namentlich Insektenfauna)

14. Februar, M. Grellmann: Drei Wochen auf Corsica.

28. Februar, Dr. H. Walther: Bericht über einige Temperaturexperimente mit Schmetterlingen.

13. März, R. Seiler: Aus der entomologischen Praxis.

27. März, E. Möbius: Verschiedene kleinere lepidopterologische Mitteilungen.

Weitere Anmeldungen von Vorträgen oder Mitteilungen werden von dem Unterzeichneten erbeten. — Gäste willkommen!

Sonnabend, den 17. Februar findet anlässlich der Feier des **50 jährigen Bestehens** der Gesellschaft, ebenfalls im Hauptrestaurant des Zoologischen Gartens, um 8 Uhr abends ein Festessen (Gedeck 2 Mk.) statt. Anmeldungen werden vom Schriftführer des Vereins A. Winckler, Dresden-Pl., Kaitzerstrasse 137 u. dem 1. Vorsitzenden Prof. Dr. H. Heller, Dresden, Franklinstrasse 22 entgegengenommen.

Alle unsere geehrten Mitglieder sind hierdurch zur Teilnahme an dieser Festlichkeit mit ihren werten Damen herzlichst eingeladen.

Dresden im Dezember 1911.

Ad. Winckler,
z. Z. Schriftführer.

Bilanz
am 31. Dezember 1910.

	Mk.	Pf.		Mk.	Pf.
An Cassa Bestand . . .	376	43	Per vorausbezahlte Mitgliedsbeiträge . . .	50	—
„ M. 2000 Pfandbriefe der Landständ. Hyp.-Bank. à 95 05 . . .	1901	—	„ Vermögensbestand	3064	05
„ Mk. 500 Deutsche Reichs-Anl. à 94 50	472	50			
„ Zinsenguthaben à Mk. 500 Deutsche Reichs-Anl. v. 1./10. bis 31./12.	4	37			
„ Vorrat an Insektennadeln	40	—			
„ Aussenstehende Forderungen für Anzeig.	94	75			
„ Aussenstehende Mitgliedsbeiträge	225	—			
Summa	3114	05	Summa	3114	05

Reichelt.

Grellmann. **Falcke.**



Vorstand
des Entomologischen Vereins „Iris" zu Dresden.

Vorsitzender: Prof. Dr. K. M. Heller, Dresden, Franklinstr. 22.
Stellvertr.: Dr. H. Walther, Dresden-Str., Residenzstr. 27.
Schriftführer: Ad. Winckler, Dresden-Pl., Kaitzerstr. 137.
Stellvertr.: Eduard Riedel, Dresden, Hohe Strasse 40 III.
Rechnungsführ.: G. Kretzschmar, Dresden, Bismarckpl. 6.
Biblioth.: Amtstierarzt Möbius, Dresden, Schlachthofring 3.
Redakteur: Dr. P. Denso, Hellerau b. Dr., Auf d. Sande.
Stellvertreter: Dr. P. Husadel, Dresden, Gewandhausstr. 3.

Sitzungen: Mittwochs v. 8—11 Uhr im Zoolog. Garten.

Mitglieder erhalten auf Wunsch die früheren Hefte und Separata unserer Zeitschrift zu halben Preisen, mit Ausnahme von Band I Heft 1—3 und Band VII und VIII, welche vergriffen sind. Anfragen bittet man an den Bücherwart (E. Möbius, Dresden-F., Schlachthofring 3, II) zu richten.

☞ Der **jährliche Mitgliedsbeitrag** von **10 Mark** ist in den **ersten 3 Monaten** eines **jeden Vereinsjahres zu zahlen** (an den Rechnungsführer H. Reichelt).

Den Herren Mitgliedern, welche ihren **Beitrag zu zahlen vergessen** haben, wird das **zweite** (Anfang Juli erscheinende) **Heft gegen Nachnahme** des **Beitrages** zugesandt (soweit nach den betreffenden Ländern Nachnahme zulässig ist).









